քանի տարեալ օրացոյցների յաւելուածները կարելի լինի միասին կազմել և իբր գրքեր, գրադարանում ունենալ։ Կազմողը ամեն տարի կը տար բովանդակութեան ընդհանուր ցուցակը, երեսների ցուցմունքներով։ Հետաքրքրական դարձնելու համար, այն ժամանակ, կազմողը ստիպուած չէր լինի ամեն տարի կրկնել արդէն հրատարակածները. իսկ եթէ այժմեան ձևով չարունակի, առաջուայ տարիների յաւելուածները կը կորչեն։ Ասածս նպատակի համար պէտք է յաւելուածների երեսները իրանց թիւերը ունենան և չարունակին ամեն տարի՝ մինչ մի հատոր կազմելը և նոր հատորի սկսելը։

Ա.

ԱՂԱՆԵԱՆՑ ԳԻՒՏ քահանայ. «ՀԱՅՈՒԱԾԱԿԱՆ ՕՐԱՑՈՑՑ» 1890 թուականի համար. տպ. Մարտիրոսեանցի։ Գինն է 1 ր.

Այս երկրորդ տարին է, որ կազմողը հրատարակում է իւր հաստատական օրացոյցը։ Դա՝ պատի օրացոյց է, որի ամեն օրուայ թերթիկը կտրւում է, յաջորդ օրուայ թերթիկը բացելու համար։ Գաղափարը վերցրած է «Кавказскій Календарь» անունով պատի օրացոյցից, որը տարիներից ի վեր հրատարակում է Կովկասեան ստատիստիքական կոմիտեաը։ Ամեն օրուայ թերթիկի վերայ նշանակուած է այն բոլորը, ինչ միւս օրացոյցներում կայ, բացի դրանից, յիշատակուած է այդ թերթն պատահած մի կամ մի քանի կարևոր դէպքեր։ «Кавказскій Календарь»-ի օրացոյցը քաղում է իւր նիւթը, մեծ մասամբ, Կովկասի վարչական և պատերազմական կեանքից։ Իսկ Աղանեանցինը՝ հայկական կեանքից։

Այդ օրացոյցի ձևը ունի առաւելութիւններ, որոնք նրան յարմար են դարձնում մանաւանդ կօնտորների համար։ Գրական մասը երկրորդական դեր է խաղում։ Բայց հէնց այդ է մեզ վերաբերելին։ Արդ, պէտք է խոստովանած, որ այդ բաժինը կարելի էր դեռ ևս մշակել։ Նախ, շատ են զանցառութեան տրուած ընդհանուր կովկասեան եղելութիւնները, որոնց նկատմամբ շատ հարուստ է «Кавк. Кал.» պատի օրացոյցը։ Հայկական կեանքը, Կովկասում, շատ կողմերով նաև ընդհանուր կովկասեան կեանք է։ Մի՞թէ կովկասեան զանազան հիմնարկութիւնները՝ դատարան, վարչութիւն և այլն, մեզ չեն վերաբերում։ Բայց դանք առած տեղեկութիւններին։ Այստեղ մենք նկատում ենք մի չափազանց մեծ երկրպագութիւն մի քանի անուններին։ Օրինակ՝ յատնուած է պրոֆ. Գերոմբէ Պատկանեանի հօր մահը (15 յունու.), մի ինչ որ «քաջ նկարիչ և երևելի պատկերահան» տիրացու Իսֆայէլի մահը (27 յունու.). ի՞նչ նշանակու-

թիւն ունի, որ «ուսումնասէր Տասնան Յովհաննէս Ամիրան Բ. Դրան հրամանով Եւրոպա ճանապարհորդեց» (23 փետր.)։ Մի՞թէ մի մեծ ազգային եղելութիւն է, որ 1829 թ. 12 հրէաներ հայոց դաւանութիւն ընդունեցին Կ. Պոլսում։ Կամ մի՞թէ, իրօք, վանեցի Աստանիկ Տէր-Մարգարեանցը, այդ լաւեանի բաղդախնդիրը, 1875-ին ընտրուեց անդամ Գարիզի Ակադէմիայի, եթէ միայն այդ սխալ անունով ուզում են ասել «Ֆրանսիական Ակադէմիան»։ Չենք կարծում. իսկ ի՞նչ նշանաւոր բան է Դրիֆիթի երկրագ. վարժարանում ոսկէ մրցանակ ստանալը (աւո 19 մայիսի)։ Նկատենք, որ Բերլինի Վեհաժողովը ուղարկած երկու հայ պատգամաւորները էին ոչ թէ Խորէն-Նարպէյ Ա Խրիմեան, այլ Խրիմեան և Խորէն-Նարպէյ (1-ին լուս.)։ Համաձայն ենք, որ այդտեղ զանազանութիւնը միմիայն Ա-ի մէջ է։ Այդ ի՞նչ Մարաց հեծելազօր իսպառ կողոպտեց Մշու և ս. Կարապետի վանքը (29 լուս.)։—Լուսի Ֆիլիպպ կայսր չէր (4 օգոստոս), այլ Թաղաւոր և Նորա որդին էր ոչ թէ Մոնպանսիէ, այլ դուքս դը Մոնպանսիէ։

Կարելի էր չը մոռանալ Բաֆֆիի մահուան մասին, մանաւանդ որ փչուած են Ծերենցի, Շանչեանի, Պալասանեանի մահուան օրերը։

Մենք կրկնում ենք, որ հատուածական օրացոյցների առաւելութիւնները նոցա ձևի մէջն են կայանում, այնպէս որ, եթէ չը լինին էլ ուրիշ տեղեկութիւններ, արժէ նրանց ձեռք բերել և պատի վերայ կախել. ամեն սենեակում նոքա կարող են նոյն իսկ պատի դարդ համարուել։ Բայց քանի որ օգտակար է համարուած օրացոյցների այդ ձևը ծառայեցնել նաև դրական, քաղաքական, տնային անտեսութեան և այլ տեղեկութիւններ հաղորդելու համար, մենք արդար ենք համարում պահանջել, որ այդ մասի վերայ կազմողները լուրջ կերպով աշխատեն։ Եւ որպէս զի մեր պահանջը կարելի լինի կատարել, մեր առաջին պարտքն է այդ, մանաւանդ գաւառներում շատերին դեռ ևս անյայտ, օրացոյցի տարածելուն նպաստենք։ Թիֆլիսի, Բաքուի և այլ տեղերի քաղաքացիներից շատ շատերը ոչինչ կորցրած չեն լինիլ, եթէ «Кавк. Кал.» օրացոյցի տեղ ձեռք բերեն Աղանեանցի հատուածական օրացոյցը։

Ա.

ՁՄՇԿԵԱՆ ՄԱԿԱՐ. «ԾՈՅԻ ՕՐԱՑՈՅՑ» 1890 թ. Փր., (երրորդ տարի). Թիֆլիս, տպ. Ռոտինեանցի, 16-ածալ, 128 երես։ Գինն է 15 կ.։

Այդ օրացոյցի լաւելածը պարունակում է ցուցակներ օրերի, երբ պասակի խորհուրդը չի կատարում և օրերի, երբ դպրոցներում արձա-