

НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Научная сессия, посвященная изучению истории
Великой Октябрьской социалистической
революции за рубежом**

13—15 октября 1959 г. в Москве состоялась научная сессия Совета по проблеме «Великая Октябрьская социалистическая революция» Института истории Академии наук СССР, посвященная обсуждению иностранной литературы по истории Октябрьской революции. В работе сессии приняли участие историки Москвы, Ленинграда, союзных республик, сотрудники исторических архивов, представители научной общественности, старые большевики — участники Октября.

Сессия открылась кратким вступительным словом академика-секретаря Отделения исторических наук Академии наук СССР Е. М. Жукова, отметившего большое научное и политическое значение изучения и анализа иностранной исторической литературы по вопросу об Октябрьской социалистической революции.

С докладом «Основные этапы изучения истории Великой Октябрьской социалистической революции за рубежом» выступил академик И. И. Минц. Докладчик отметил, что история Октябрьской революции явилась предметом внимания зарубежных историков с самого момента победы социалистической революции в нашей стране. За истекшие годы за рубежом создана громадная литература по истории Великой Октябрьской социалистической революции. Зарубежные историки по-разному, в зависимости от занимаемых ими классовых позиций, рассматривают и объясняют исторические события, связанные с рождением первого в мире социалистического государства. Долг советских историков — показать несостоятельность доводов тех буржуазных историков, которые в угоду своим империалистическим хозяевам, встали на путь прямой фальсификации исторической правды о нашей революции.

Докладчик предлагает ориентировочную периодизацию изучения истории Октябрьской революции за рубежом. Первым этапом этого изучения докладчик считает 1917—1921 гг. — период гражданской войны и иностранной интервенции. В этот период буржуазные историки, считая Октябрьскую революцию случайностью, преходящим явлением, даже не пытались научно объяснить факт победы социалистической революции в России. Вместе с тем именно в этот период за рубежом создается прогрессивная историография Октябрьской революции. Это, прежде всего,

высказывания об Октябрьской революции руководителей рабочих партий — К. Либкнехта, Р. Люксембург, Ф. Меринга, А. Грамши и др. В это же время в ряде стран издаются первые декреты Советской власти, произведения В. И. Ленина и т. д. — начало научной историографии за рубежом.

Вторым этапом изучения истории Октябрьской революции за рубежом являются 1921—1929 гг. Теперь уже буржуазная историография не в силах замалчивать факт Октябрьской революции; понимая вместе с тем, что обычная ругань по адресу большевиков и первой страны социализма никак не может объяснить сущности социалистической революции и причины ее победы, буржуазные историки пытаются «научно» обосновать свои разъяснения ссылками на «особые русские условия», уверяя своих читателей, что социалистическая революция — это эксперимент в пределах одной страны, эксперимент, обреченный на провал, так как «социализма большевикам все равно не построить». В эти же годы все чаще раздаются голоса за признание СССР, за мирное сосуществование со страной социализма.

В период третьего этапа — 1929—1939 гг. — буржуазная историография, объясняя со своих классовых позиций причины победы Октябрьской революции, продолжает считать социалистические преобразования в нашей стране чисто местным явлением, которое никогда не выйдет за рамки одного государства. В этот период буржуазные историки опубликовали много «исследований», в которых фальсифицируется история подготовки и проведения Октябрьской революции, используются фальсифицированные документы.

Четвертым этапом изучения Октябрьской революции за рубежом является период второй мировой войны 1939—1945 гг. По сравнению с предыдущими этапами в эти годы было издано сравнительно меньше книг, посвященных Великой Октябрьской революции. Неизмеримо выросший международный авторитет Советского Союза повлиял определенным образом и на буржуазную историографию; в исторических работах этого периода обосновывается возможность сотрудничества с Советским Союзом.

Важнейшим этапом изучения истории Октябрьской революции является пятый этап, который охватывает период начиная с 1945 г. и по настоящее время. Этот период характеризуется, прежде всего, появлением научной историографии Октябрьской революции в странах народной демократии. В работах историков стран социалистического лагеря освещается в основном историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции и ее влияние на эти страны. Буржуазная историография пытается не сдавать своих позиций, продолжая по-прежнему фальсифицировать историю социалистических революций в России, Китае и других странах.

На сессии был заслушан ряд докладов, посвященных рассмотрению историографии Октябрьской революции различных стран.

С докладом «Китайская литература об Октябрьской революции» выступил научный сотрудник Института китаеведения АН СССР **И. М. Гарушянц**. Докладчик показал, что подлинно научное изучение истории Октябрьской революции началось в Китае после победы народной революции. За последние десять лет в Народном Китае создана значительная литература об Октябрьской революции, среди которой видное место занимают произведения руководителей и видных деятелей Коммунистической партии Китая. В работах историков Китая уделяется большое внимание рассмотрению вопросов влияния Октябрьской революции на революционное движение в Китае. В Китае изданы и многие работы советских историков.

Изучению Великой Октябрьской революции во Франции был посвящен содержательный доклад кандидатов исторических наук **А. Е. Иоффе** и **С. В. Мокина** (Институт истории АН СССР). В докладе подробно рассматривается прогрессивная историческая литература об Октябрьской революции, представленная, прежде всего, произведениями видных деятелей Коммунистической партии Франции — Марселя Кашена, Мориса Тореза, Жака Дюкло и др. К Октябрьской революции сочувственно отнеслись и замечательные деятели французской культуры — Р. Роллан, А. Франс и др. Значительная часть доклада была посвящена разоблачению вымыслов буржуазных историков Франции, грубо фальсифицирующих историю Октябрьской революции.

С интересным докладом на тему «Английская историография Октябрьской революции» выступил доктор исторических наук **Б. Е. Штейн**. (Академия общественных наук при ЦК КПСС).

Доклады кандидатов исторических наук **И. М. Краснова**, **Б. И. Марушкина**, **С. Ю. Выгодского** (Институт истории АН СССР) и научного сотрудника того же Института **А. О. Чубаряна** были посвящены различным разделам наиболее обширной зарубежной литературы об Октябрьской революции — американской историографии. В докладах показана вся несостоятельность американской буржуазной историографии Октябрьской революции; одновременно отмечается, что прогрессивным американским историкам (Джон Рид, А. Вильямс и др.) принадлежат первые слова правды об Октябрьской революции и молодой Советской республике.

На сессии был заслушан также ряд сообщений: об изучении Октябрьской литературы в Японии (доктор исторических наук **Б. Г. Сапожников** — Институт востоковедения АН СССР), о польской историографии социалистической революции в России (кандидат исторических наук **А. Я. Манусевич** — Институт славяноведения АН СССР), об изучении Великой Октябрьской революции в странах Латинской Америки (кандидат исторических наук **В. И. Ермолаев** — Институт истории АН СССР), об извращении истории революции в Латвии в зарубежной буржуазной историографии (кандидат исторических наук **А. А. Дризулис** — Институт истории АН Латвийской ССР), о фальсификации истории социалистической революции на Украине в американской историографии (кандидат

исторических наук Р. Г. Симоненко — Институт истории АН Украинской ССР) и др.

Кандидат исторических наук Г. А. Галоян (Армянский филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) выступил на сессии с сообщением на тему «Англо-американская буржуазная литература о социалистической революции в Закавказье». Докладчик отмечает, что в США и Англии вышел целый ряд «исследований», в которых извращается история социалистической революции в Закавказье. Авторы этих работ — Оливер Болдуин, Каземзаде, С. Мисакян, В. Аллен и Р. Муратов, В. Вильямс, Р. Пайкс, С. Атамян и др. — выступая под флагом «объективности» и «беспристрастности», самым бесцеремонным образом фальсифицируют историю социалистической революции в Закавказье, закрывают глаза на успехи социалистического строительства в республиках Закавказья. Извращая одни исторические факты и умалчивая о других, они пытаются оправдать все виды военной, политической и экономической интервенции США и Англии против Советской России. Вся эта литература с научной точки зрения не выдерживает никакой критики. Вопреки исторической правде в ней отрицается наличие в Закавказье революционной ситуации, победа Советской власти в Закавказье представляется в качестве «незаконного» акта — переворота, совершенного якобы Советской Россией путем вооруженной интервенции. Вооруженная же интервенция империалистов Запада в Закавказье рассматривается как «великодушная помощь» со стороны империалистических держав народам Закавказья. Американские журналы и издательства особенно охотно предоставляют страницы своих изданий для дашнакских лидеров, которые выступают с разного рода «мемуарами», пытаются уверить своих читателей, что установление Советской власти в Закавказье было не результатом упорной и длительной борьбы трудящихся края против внутренней контрреволюции и иностранных поработителей, а результатом «завоевания» Кавказа Советской Россией. В то же время они скрывают тот факт, что так называемые «независимые» республики Закавказья были созданы с помощью империалистов Запада, в том числе США и Англии, и держались сначала на германо-турецких, а затем — на англо-американских штыках.

Работу сессии подытожил академик И. И. Минц. Он отметил, что советские историки проделали лишь первые шаги в направлении разоблачения и критики буржуазной историографии в вопросе истории Октябрьской революции. Эта важная, имеющая большое политическое значение работа, должна быть продолжена и углублена. Необходимо также, чтобы историки союзных республик обратили особое внимание на критику буржуазной историографии по вопросам истории Октябрьской революции на окраинах России.

В работе научной сессии принимала участие делегация историков Армении в составе 8 человек.

К. С. ХУДАВЕРДЯН