

С. Ситарян

Народное потребление при социализме

Научное решение вопроса народного потребления впервые дано марксистско-ленинской экономической наукой. Исходя из Марксова анализа процесса капиталистического производства, В. И. Ленин писал, что вопрос о народном потреблении «абсолютно неразрешимый при самостоятельной постановке этого вопроса и плодивший только схоластические рассуждения, дефиниции и классификации,— оказывается вполне разрешенным, когда проанализирован процесс производства всего общественного капитала. Мало того: этот вопрос перестает существовать отдельно, когда выяснено отношение национального потребления к национальному продукту и реализация каждой отдельной части этого продукта»¹.

Из ленинского положения следует, что состояние и динамика народного потребления определяются прежде всего двумя основными моментами: во-первых, производственными отношениями данного строя и определяемым ими характером распределения национального дохода между различными классами общества, и, во-вторых, уровнем развития производительных сил и производительности общественного труда, от которых зависит объем национального дохода.

В этом неразрывном единстве двух указанных основных моментов дана общеметодологическая основа правильного подхода и решения вопроса народного потребления в любом обществе.

* * *

В. И. Ленин задолго до Октябрьской революции, в 1902 г., в проекте программы РСДРП писал, что новое, коммунистическое общество создается «для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества». Поднять народное потребление на тот высокий, недостижимый для капитализма уровень, которого требует социалистическое общество, трудная и сложная задача. В СССР эти трудности были умножены историческими особенностями развития нашей страны.

Буржуазно-помещичья Россия была отсталой в экономическом отношении страной. По размерам промышленного производства и по уровню потребления она стояла на одном из последних мест среди крупных капиталистических стран. Накануне революции, за время четырехлетней им-

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 41.

периалистической войны, и без того низкий уровень потребления трудящихся масс еще более сократился. Ощущался острый недостаток в предметах первой необходимости. На страну надвигался голод. В этих невыносимых условиях рабочий класс нашей страны в союзе с трудовым крестьянством, под руководством Коммунистической партии, захватил власть, установил свою диктатуру и приступил к огромным социально-экономическим преобразованиям, положившим начало коренному повороту в материальном положении трудящихся города и деревни.

В результате национализации крупной промышленности, транспорта, банков и передачи их в собственность народа рабочий класс из класса обездоленного и эксплуатируемого стал хозяином своей страны, классом, работающим на себя и на свое общество.

Огромные, непосредственные материальные выгоды получило сразу же после победы Октябрьской революции крестьянство нашей страны. Вся земля в стране была национализирована и передана в пользование трудящимся. Крестьяне получили более 150 млн. десятин земли, кроме тех земель, которыми они пользовались до революции, и освободились от арендных платежей помещикам, а также расходов на покупку земли всего в сумме свыше 700 млн. рублей золотом ежегодно. Советским государством были ликвидированы долги крестьянства «Крестьянскому поземельному банку» на сумму более 1300 млн. золотых рублей. Наконец, крестьянству был передан помещичий инвентарь стоимостью в 300 млн. рублей.

Впервые в истории трудящийся крестьянин, освобожденный от эксплуатации и угнетения со стороны имущих классов, получил возможность работать на себя и повышать свой материальный и культурный уровень.

Все эти изменения, происшедшие в материальном положении трудящихся масс сразу же после революции, нашли свое яркое выражение в национальном доходе страны — в наиболее обобщающем показателе характера и состояния народного потребления. До революции трудящиеся массы, составляющие 9/10 населения страны, получали лишь примерно 1/5 часть всего национального дохода. После Октябрьской революции, в результате огромных социально-экономических преобразований страны, национальный доход в своей подавляющей массе стал достоянием народа и отныне распределялся не в интересах обогащения эксплуататорских классов, а в целях повышения материального благосостояния трудящихся и дальнейшего роста производства.

Однако разрешение проблемы народного потребления в нашей стране не могло ограничиться лишь изменением социально-экономических условий производства и распределения национального дохода. Размер национального дохода, унаследованного нами от царской России, был невелик. К тому же хозяйство страны в результате четырехлетней империалистической и трехлетней гражданской войны было резко подорвано, что не могло не отразиться на материальном положении трудящихся. Уровень

потребления огромной массы крестьянства по сравнению с 1913 г. значительно снизился. Реальная заработная плата рабочих в 1920—1921 гг. составила примерно 1/5 от уровня 1913 г.¹

Между тем социализм вызвал к жизни бурный рост потребностей трудящихся. Рабочие и крестьяне, задавленные при царизме непосильным трудом и вынужденные ограничивать свои потребности нищенским прожиточным минимумом, взяв власть в свои руки, естественно, желали улучшить свое материальное положение, пользоваться всеми благами жизни. Однако в нашей стране в этот период еще не имелось в достаточной мере средств для удовлетворения неизмеримо возросших потребностей трудящихся, не было высокоразвитой тяжелой индустрии, позволяющей осуществлять непрерывный рост и совершенствование всего общественного производства и на этой основе неуклонно повышать уровень народного потребления.

Поэтому для того, чтобы удовлетворить возросшие потребности трудящихся, необходимо было в огромных масштабах увеличить размеры производства и изменить его структуру.

Известно, что все общественное производство делится на два крупных подразделения: средства производства и предметы потребления. Между ними существует неразрывная взаимосвязь и пропорциональность.

Объективная основа этой взаимосвязи состоит в том, что производство предметов потребления немислимо без средств производства, без орудий труда. Средства производства, в конечном счете, производятся не ради самих же средств производства, а лишь потому, что с развитием общества все больше и больше орудий труда требуется в отраслях, производящих предметы потребления. Поэтому решающая роль в этой взаимозависимости принадлежит средствам производства. Чем совершеннее орудие труда, чем лучше общество вооружено средствами производства, тем больше оно в состоянии производить предметы для личного потребления. Значит, для того, чтобы осуществлять непрерывное расширение всего общественного производства и на этой основе обеспечивать удовлетворение потребностей общества, необходимо прежде всего развивать отрасли, производящие средства производства по сравнению с отраслями, производящими предметы потребления. Лишь на основе преимущественного развития тяжелой индустрии возможно обеспечение необходимым оборудованием и сырьем как собственных предприятий, так и предприятий легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства и т. д., причем в количестве, обеспечивающем все возрастающие потребности народного хозяйства.

Для коренного улучшения благосостояния масс и неуклонного повышения уровня народного потребления необходимо было иметь не только передовую, мощную тяжелую индустрию, но и высокоразвитое сельское хозяйство.

¹ См. „Плановое хозяйство“, № 31, 1926, стр. 333.

Сельское хозяйство является сырьевой и продовольственной базой развития промышленности. Для постоянного расширения объема производства в отраслях легкой и пищевой промышленности, продукция которой непосредственно служит удовлетворению личных потребностей трудящихся, недостаточно оснастить ее лишь первоклассной техникой. Необходимо обеспечить ее сырьем и в достаточных размерах. Поэтому неуклонный рост всего общественного производства и на этой основе систематическое увеличение народного потребления немислимы без обеспечения прочной продовольственной и сырьевой базы развития промышленности.

Несмотря на огромные сдвиги, происшедшие после революции в деревне, сельское хозяйство нашей страны продолжало оставаться раздробленным, мелкотоварным. Оно было не в состоянии удовлетворить все возрастающие потребности народного хозяйства в продовольствии и сырье. Вместе с тем на базе мелкого, раздробленного хозяйства нельзя было окончательно ликвидировать отсталость и бедность деревни.

Еще накануне революции В. И. Ленин указывал, что одна лишь национализация земли не может серьезно улучшить материальное положение трудового крестьянства, и прежде всего его бедняцкой части, что землю нельзя есть, а миллионы крестьянских дворов были без орудий, без лошади, без семян. Поэтому уже тогда В. И. Ленин подчеркивал, что лишь на основе организации крупных, коллективных хозяйств можно будет поднять производительность сельскохозяйственного труда и улучшить материальное положение всего крестьянства. «Мы не можем скрывать ни от крестьян, ни тем более от пролетариев и полупролетариев деревни,—писал В. И. Ленин,— что мелкое хозяйство, при сохранении товарного хозяйства и капитализма, не в состоянии избавить человечество от нищеты масс,— что надо думать о переходе к крупному хозяйству на общественный счет..., уча массы и учась у масс практически целесообразным мерам такого перехода»¹.

Следовательно, коренное разрешение проблемы народного потребления было возможно лишь в результате осуществления ленинской программы социалистического строительства, последовательного проведения ленинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

На пути решения этих грандиозных задач по строительству нового общества, в одной, отдельно взятой стране, советскому народу пришлось преодолеть невероятные трудности и препятствия. Главнейшей трудностью и вместе с тем отличительной особенностью начального периода социалистического строительства являлось то, что оно требовало значительных сил и средств, которые могли дать свой эффект лишь спустя определенное время. Этот процесс достаточно четко проявлялся в использовании национального дохода. В этой связи приведем следующие данные:

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 24, стр. 140.

Динамика национального дохода СССР (в млрд. руб.) в ценах 1926/27 г.¹

	1923 г.	1932 г.	1937 г.	1932 г. к	1937 г. к
				1928 г. в %	1932 г. в %
Национальный доход	25,0	45,5	96,3	182	211,5
В том числе:					
фонд накопления	5,4	12,2	25,4	225	208
фонд потребления	19,6	33,3	70,9	169	219,9

Цифры показывают, что в годы первой пятилетки темпы роста фонда потребления были значительно ниже темпов роста фонда накопления. Это было связано с реконструкцией народного хозяйства. В эти годы рост потребления трудящихся происходил весьма медленными темпами и даже по отдельным группам населения (например, служащие города, отдельные группы рабочих, сельское население животноводческих районов) несколько понизился. Причем в эти годы имело место не только замедление темпов роста потребления, но и некоторое изменение в материальном составе фонда потребления. В частности, характерным для этих годов было снижение потребления продуктов животноводства в связи с массовым вырезом скота кулацкими элементами. В известной мере было понижено качество выпускаемых товаров и сужен их ассортимент. Однако в целом фонд потребления хотя и медленно, но повышался.

В годы второй пятилетки, благодаря огромному расширению производства во всех отраслях народного хозяйства, обеспечившему дальнейший рост национального дохода, фонд потребления повысился более чем в 2 раза и обеспечил серьезное улучшение материального благосостояния трудящихся. Уже в 1936 г. рабочие потребляли больше по сравнению с дореволюционным уровнем: макарон и вермишели — в 3 раза, колбасы, молока и сливочного масла — в 2 с лишним раза, сахара — в 1,5 раза, свинины — в 6 раз. При общем увеличении потребления хлеба в стране потребление пшеничного хлеба значительно увеличилось, а ржаного снизилось². В результате победы колхозного строя большие изменения произошли в потреблении сельского населения. Так, в 1938 г. колхозники потребляли мяса и сала на 79%, картофеля — на 80%, фруктов, овощей, молока и молочных продуктов — почти на 50%, хлеба и крупы — на 25% и яиц в 4 раза больше, чем трудящиеся крестьяне в царской России³.

Улучшение материального благосостояния трудящихся за годы социалистического строительства сопровождалось небывалым подъемом культурного уровня жизни советских людей. Глубокая культурная революция, начавшаяся в нашей стране с первых же дней победы Октябрьской революции, получила огромный размах и силу в годы первой и вто-

¹ См. *Рябов*, Социалистическое накопление и его источники в I и II пятилетках, стр. 87.

² См. *М. Макарова*, Советская торговля и народное потребление, Госполитиздат, 1954, стр. 37.

³ См. там же.

рой пятилеток. Советская страна покрылась огромной сетью школ, техникумов, высших учебных заведений, клубов, театров, кино, библиотек. На этой основе в нашей стране была полностью ликвидирована неграмотность и неизмеримо повышена культура всех народов, заселяющих Советский Союз.

Война прервала мирную работу советских людей. Она нанесла огромный ущерб экономике и привела к сокращению уровня народного потребления.

Победив врага, советские люди в короткий срок успешно восстановили народное хозяйство и на этой основе резко подняли уровень своего благосостояния. Уже в 1950 г. довоенный уровень потребления трудящихся нашей страны был превзойден. Об этом можно судить по данным продажи населению товаров. По сравнению с довоенным уровнем розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание, в 1950 г. (в сопоставимых ценах) увеличился на 10%. Однако следует отметить, что, несмотря на непрерывный и значительный рост товарооборота, обеспечивший превышение довоенного уровня потребления, он все же отставал от возрастающего спроса населения. По таким продуктам, как масло, мясо, молоко, и некоторым промышленным товарам ощущалась известная нехватка. И это было отнюдь не результатом сокращения производства указанных товаров. Напротив, производство росло и росло высокими темпами. Но потребности советских людей росли и растут еще быстрее.

Забываясь о дальнейшем быстром росте народного благосостояния и о создании полного достатка продуктов питания и широкого потребления, Коммунистическая партия в постановлении сентябрьского Пленума 1953 г. и в последующих своих решениях, опираясь на большие успехи развития тяжелой индустрии, разработала широкую и всестороннюю программу дальнейшего мощного подъема всех отраслей народного хозяйства. Особое внимание в решениях партии было уделено резкому подъему сельскохозяйственного производства, развитие которого за послевоенные годы шло несколько медленными темпами. В этих целях партией был осуществлен ряд крупных мероприятий. Была повышена материальная заинтересованность тружеников деревни в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, усилена материально-техническая база колхозов, введен новый порядок планирования.

Огромную роль в быстрейшем росте сельскохозяйственного производства и в увеличении хлебных ресурсов страны сыграло решение партии об освоении целинных и залежных земель. Наряду с этим были приняты меры по резкому подъему животноводства, дающего ценнейшие продукты питания для населения.

Успешное претворение в жизнь этой грандиозной и трудной задачи не замедлило сказаться на состоянии народного хозяйства. С 1953 по 1957 г. валовой сбор (амбарный урожай) зерновых культур возрос на 26%. В 1957 г. производство молока в стране увеличилось по сравнению

с 1954 г. с 38,2 млн. тонн до 54,7 млн. тонн, или на 43%¹. Увеличилось также и производство мяса, особенно свинины. Благодаря этому наряду с быстрым ростом технической вооруженности отраслей легкой и пищевой промышленности непрерывный подъем производства предметов потребления стал основываться на все более расширяющейся сырьевой базе. Это позволило перевыполнить задание пятого пятилетнего плана по выпуску продукции народного потребления. Производство предметов потребления в 1955 г. по сравнению с 1950 г. увеличилось фактически на 76%, в то время как по пятилетнему плану его рост намечался на 65%. На этой прочной основе в послевоенный период из года в год увеличивалось потребление трудящихся города и деревни и превзошло в значительных размерах довоенный уровень.

Об этом свидетельствуют данные обследования бюджетов семей рабочих и колхозников, проводимые ежегодно ЦСУ СССР. В 1956 г. по отношению к 1940 г. потребление мяса и сала (включая голые и птицу) на одного члена рабочей семьи в среднем по СССР составило 188%, картофеля — 161%, рыбы и рыбных продуктов — 169%, молока и молочных продуктов в пересчете на молоко — 214%, сахара — 200%, яиц — 176% и т. д. Потребление одного члена семьи колхозника в среднем по СССР картофеля в 1956 г. по отношению к 1940 г. составило 140%, мяса и сала — 163%, рыбы и рыбных продуктов — 244%, яиц — 210%, сахара — 438%, кондитерских изделий — 252%². Увеличение размера и улучшение структуры потребления продовольственных товаров в советских семьях сопровождалось еще большим возрастанием потребления важнейших непродовольственных товаров. По данным бюджета рабочей семьи, приобретение тканей на одного члена семьи в 1956 г. по отношению к 1940 г. составляло 175%, в том числе шерстяных — 346%, шелковой — 1831%, кожаной обуви — 178%. Денежный расход (в сопоставимых ценах) за тот же период на покупку одежды составил 245%, мебели и хозяйственных вещей — 331%, культиваторов — 891%³ и т. д. Аналогичные данные по семьям колхозников выглядят следующим образом: приобретение тканей на одного члена семьи колхозников в 1956 г. по отношению к довоенному периоду составило 211%, в том числе шерстяных — 425%, шелковых — 165%, кожаной обуви — 193% и т. д.⁴

Народное потребление в нашей стране выросло не только количественно, но и, что очень важно, изменилось качественно. До революции народные массы питались главным образом хлебом и картофелем и носили одежду из простых, хлопчатобумажных тканей.

За годы Советской власти и особенно за послевоенный период картина резко изменилась. Рабочие и крестьяне питаются и одеваются несрав-

¹ См. „Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1957 г.“, „Правда“, № 27, 1958 г.

² См. „Народное хозяйство в СССР в 1956 году“, статистический ежегодник, 1957, стр. 219.

³ См. там же, стр. 220.

⁴ См. там же.

ненно лучше, чем до революции. В потреблении трудящихся ныне хлеб, картофель, хлопчатобумажные ткани занимают весьма скромное место. Если все товары, реализованные населению в 1955 г. через каналы государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание, принять за 100, то на долю хлеба и хлебобулочных изделий, картофеля и хлопчатобумажных тканей приходилось немногим больше 10%¹, в то время как в 1913 г. по калорийности хлебопродукты и картофель составляли 70% в душевом потреблении широчайших народных масс². Население покупает больше дорогих, питательных, высококачественных продуктов. В потреблении трудящихся появляются новые виды товаров, которых раньше не было в продаже: телевизоры, холодильники, стиральные машины и т. д.

О серьезных изменениях в структуре потребления в послевоенный период красноречиво говорят следующие цифры: в 1955 г. по сравнению с довоенным временем удельный вес непродовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота повысился с 33,9 до 45,1%, в то время как доля продовольственных товаров соответственно снизилась с 63,1 до 54,9%. Причем эти изменения происходили на основе роста продажи как продовольственных, так и непродовольственных товаров. Но, как видно из цифр, с каждым годом советские люди, лучше питаясь, имели возможность все большую часть своих доходов направлять на приобретение одежды, обуви, мебели, хозяйственной посуды и т. д. Этот процесс является одним из наиболее ярких показателей роста благосостояния масс, повышения и улучшения качества потребления. И он находит свое выражение не только в изменениях структуры потребления продовольственных и непродовольственных товаров в целом, но и в изменениях в потреблении отдельных товаров внутри каждой из этих больших двух групп. При общем увеличении потребления как продовольственных, так и непродовольственных товаров в наибольших размерах возрастает потребление наиболее питательных высококачественных и дорогих продуктов. В 1955 г. по сравнению с 1940 г. (в сопоставимых ценах) продажа мясопродуктов возросла на 163%, масла животного — на 152%, сахара — на 145%, молока и молочных продуктов — на 105%. Эти данные говорят о серьезном улучшении питания советских людей. Такая же картина наблюдается по непродовольственным товарам. С 1940 по 1955 г. продажа шелковых тканей (в сопоставимых ценах) увеличилась на 529%, радиоприемников — в 22 раза, часов — в 7,7 раза, швейных машин — в 9,4 раза, велосипедов — в 14 раз³.

Систематический и быстрый подъем благосостояния масс в нашей стране обуславливается также тем, что при социализме уровень жизни трудящихся определяется не одной только заработной платой. Помимо индивидуальных доходов, получаемых в порядке оплаты своего труда,

¹ См. „Советская торговля“, статистический сборник, 1956, стр. 45, 46.

² См. „Коммунист“, № 11, 1957, стр. 69.

³ См. „Советская торговля“, статистический сборник, 1956, стр. 11.

трудящиеся имеют еще и дополнительные поступления как из государственного бюджета, так и за счет предприятий, а именно: бесплатную медицинскую помощь, льготные и бесплатные путевки в санатории и дома отдыха, пособие многодетным и одиноким матерям, пенсии и многие другие выплаты и льготы, которые берет на себя социалистическое государство. Лишь за 1956 г. сумма указанных выплат и льгот, которые получили трудящиеся, составила 169 млрд. рублей, а в 1957 г. расходы на эти цели возросли до 201 млн. рублей.

Осуществляя решения XX съезда партии о дальнейшем мощном развитии производительных сил страны и повышении благосостояния народа, Коммунистическая партия за последнее время приняла ряд важных мер, направленных на улучшение жизни рабочих, служащих и колхозников. Были повышены заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственные товары, увеличены размеры пенсионного обеспечения, отменены обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, повышена заработная плата низкооплачиваемым рабочим и т. д. Осуществление этих и некоторых других мер обеспечивает дополнительные выгоды для трудящихся города и деревни на сумму в несколько десятков миллиардов рублей в год и тем самым серьезно повышает платежеспособный спрос населения. При этом следует отметить, что указанные мероприятия проводились в основном под углом зрения сокращения разрыва в оплате между высоко- и низкооплачиваемыми группами населения за счет повышения заработной платы низкооплачиваемым категориям трудящихся.

Наряду с мероприятиями по повышению доходов трудящихся Коммунистическая партия уделяет особое внимание развитию производства легкой и пищевой промышленности в целях полного товарного покрытия все возрастающего платежеспособного спроса населения. «Сейчас,— сказано в докладе Н. С. Хрущева на юбилейной сессии Верховного Совета СССР,— в тяжелой промышленности, в машиностроении, в развитии науки и техники достигнут такой рубеж, когда мы не в ущерб интересам укрепления обороны, не в ущерб дальнейшему развитию тяжелой индустрии и машиностроения можем значительно более быстрыми темпами развивать легкую промышленность, в частности больше производить обуви и тканей для населения с тем, чтобы в ближайшие 5—7 лет в достатке обеспечить потребность населения в этих видах товаров».

Вместе с развитием производства промышленных товаров партия поставила задачу в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения и обеспечить тем самым высокий уровень потребления важнейших продовольственных товаров трудящимися нашей страны. Уже первые успехи в решении этой важнейшей задачи налицо: в настоящее время производство молока в нашей стране достигло примерно 95% производства молока в США. Объем продукции масла заводского производства был примерно таким же, как в США, а по общему производству масла, т. е. включая домашнее производство, СССР в 1957 г. уже несколько превзошел США.

На этой прочной материальной основе быстрыми темпами и в значительных размерах будет расти товарооборот страны, обеспечивая все более полное удовлетворение все возрастающих материальных и культурных потребностей трудящихся масс. Так, товарооборот государственной и кооперативной торговли на 1958 г. запланирован в сумме 660 млрд. рублей, или на 45 млрд. рублей больше, чем в 1957 г. Выпуск тканей всех видов в 1958 г. увеличится против 1957 г. на 75 млн. метров, кожаной обуви — на 28 млн. пар.

Еще более грандиозны перспективы роста нашей экономики и народного потребления. В соответствии с решениями XX съезда партии об основной экономической задаче СССР предварительные расчеты работников плановых органов показывают, что в ближайшие 15 лет Советская страна может не только догнать, но и превзойти современный объем производства важнейших видов промышленной продукции в США. При этом в основу для расчетов роста производства продовольственных товаров на указанный период были положены научно обоснованные нормы потребления различных продуктов. Это означает, что впервые в истории в общегосударственном, в общенародном масштабе в стране социализма решается проблема питания на сугубо научной основе. Этого нет и быть не может ни в одной капиталистической стране, независимо от достигнутого ею уровня производства, ибо капитализм немыслим без эксплуатации, без безработицы и обнищания.

Таким образом, непреложный факт огромного исторического значения состоит в том, что по сравнению с дореволюционным периодом в результате строительства нового общества в нашей стране материальное благосостояние трудящихся выросло в несколько раз. И эти успехи были бы еще более значительны, если бы из сорока лет, прошедших со времени Октябрьской социалистической революции, более пятнадцати не ушло бы на войны, навязанные советскому народу иностранными захватчиками, и на восстановление разрушенного врагами народного хозяйства. Тяжел и невероятно труден был путь, который впервые в истории прокладывала наша страна. Но советский народ не утратил никакие трудности. Удерживая и приумножая исторические завоевания Великого Октября, советские люди построили социалистическое общество и ныне уверенно идут вперед к коммунизму, на знамени которого будет написано: «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям».