

А. Бадалян

Налоговое обложение крестьян Армении в конце XIX в.

В конце XIX в. государственные крестьяне Закавказского края платили государственные или казенные подати и несли общественные или мирские повинности. Государственные подати, взимаемые с крестьян, назывались окладными сборами. Они подразделялись на поземельную и подымную подати и земский сбор.

В основе налогового обложения в Армении лежали натуральные и денежные сборы, взимаемые с крестьян при персидском владычестве накануне присоединения Восточной Армении к России. Первоначально эти подати были значительно уменьшены как с казенных, так и с мюлькадарских земель, а переселенцы из Турции и Персии вплоть до 1836 г. были освобождены от всяких налогов. Часть натуральных взносов с 1835 г. была заменена денежными, оценка производилась по ежегодно составляемым справочным ценам. Ценные культуры, как пшеница, хлопок, чалтык и др., продолжали сдавать в натуре.

Поземельный налог в Армении платили все крестьяне. Крестьяне, жившие на казенной земле, платили поземельный налог вместе с подымным, в то время как крестьяне, водворенные на мюлькадарских землях, платили этот налог отдельно от подымного, причем мюлькадары обязаны были принимать участие в отбывании окладной поземельной подати наравне с крестьянами, водворенными на их землях. Поземельную подать платили отдельно также крестьяне, получившие из казны дополнительные наделы. Такое положение имело место в Ново-Баязетском уезде в последующие годы.

При персидском правительстве по произволу сардара крестьяне платили разные денежные сборы. Так как они были очень разнообразны и неопределенны, то царское правительство с 1836 г. заменило их подымной податью.

Объектом обложения подымным налогом являлась определенная хозяйственная единица — дым (хозяйство) безотносительно к степени его экономической мощи. На каждую семью казенные крестьяне, жившие на казенных землях, платили по 2 р. 50 к., а мюлькадарские крестьяне платили по 2 руб.; с кочевников взимали по 5 руб., исходя из того, что доходы от скотоводства значительно превышали доходы от земледелия.

Новая податная система, введенная в 1844 г., ничего не изменила в системе обложения, только сбор с кочевников был установлен в размере от 4 до 9 руб. с дыма. Время от времени в обложении производились частные изменения и дополнения, большая часть которых ликвидиро-

вывала те льготы, которые были допущены для некоторых местностей и категорий населения. Одновременно все натуральные взносы были заменены денежными.

Изложенная система обложения крестьян государственными податями сохранилась вплоть до 1901 г., когда, согласно закону от 12 июня 1900 г., подымные сборы были заменены государственной оброчной податью и казенным налогом, причем размеры обложения определялись доходностью земли.

Для выполнения расходов, отнесенных к компетенции земских учреждений, взимался земский сбор, хотя и в Закавказье земского самоуправления не было. Земскими средствами распоряжались канцелярия наместника, губернские и уездные начальники. Поэтому понятно, что эти средства обычно расходовались не по назначению.

Земские сборы состояли из государственных и губернских сборов. Государственные сборы предназначались для удовлетворения общегосударственных нужд, а губернские — для нужд губернии.

Кроме государственных податей, существовали еще общественные или мирские сборы, предназначенные для удовлетворения местных нужд самих крестьян.

Подробные данные о податях и сборах, взимаемых с закавказских крестьян в конце XIX в., имеются в материалах по изучению экономического быта государственных крестьян. Данные эти изъятые из окладных листов 1885 г., составленных Тифлисской казенной палатой на 1885 г.

По данным «Материалов», в границах Советской Армении государственные крестьяне, жившие на казенной земле и водворенные на мюлькардарских землях, платили:

	Тыс. руб.	На дым в рублях	На одну душу в рублях	
			муж. пола	обоего пола
Подымного налога	216,9	4,18	0,93	0,49
Поземельного	39,3	0,74	0,17	0,09
Земского сбора	325,7	6,27	1,39	0,74
в том числе				
общего по Закавказ- скому краю	213,5	4,11	0,91	0,49
губернского	112,2	2,16	0,48	0,26
общественных сборов	234,8	4,52	1,01	0,53
В с е г о . . .	815,7	15,71	3,50	1,85

Исследованием экономического быта государственных крестьян не была охвачена Карсская область, часть селений которой вошла в состав Советской Армении. Эти селения были заселены исключительно государственными крестьянами, проживавшими на казенной земле. Они платили примерно такие же подати, как и крестьяне Александропольского уезда, за исключением земских сборов, которые в Карсской области, как и в Батумском и Артвинском округах, до 1890 г. не взимались. Если до-

полнить приведенные нами данные материалами по селениям Карсской области, то размеры налогового обложения Армении составят:

	Тыс. руб.	На 1 хоз. в руб.	На одну душу обоего пола в руб.
Подымного налога	222,1	4,16	0,49
Поземельного налога	39,3	0,72	0,09
Земского сбора	325,7	6,10	0,72
Общественных сборов	240,5	4,50	0,53
В с е г о . . .	826,6	15,52	1,92

Из приведенных данных видно, что в среднем по Армении наибольшую сумму в обложении составлял земский сбор — 6 р. 10 к. на хозяйство, причем из них 4 руб. шло на общегосударственные нужды по Закавказскому краю и лишь 2 р. 10 к. на губернские. Вообще на губернские нужды отчисляли лишь 34,4% всех земских сборов.

Общая сумма податей и повинностей по Армении в среднем на одно хозяйство составляла 15 р. 52 к.

В Араратской равнине налоговое обложение крестьян было выше, чем в горных и предгорных районах. Араратская равнина считалась одной из плодородных местностей Закавказского края, и поэтому нормы обложения здесь были несколько выше. Казенные крестьяне и крестьяне, водворенные на мюлькардарских землях, платили в среднем:

	На хо- зяйство	На одну душу	
		муж. пола	обоего пола
Подымной подати	2,46	0,64	0,34
Поземельного налога	3,57	0,93	0,49
Земских сборов	7,10	1,95	0,97
Общественных сборов	4,14	1,08	0,57
В с е г о . . .	17,27	4,50	2,37

В остальных местностях Армении в среднем платили с хозяйства 15 р. 12 к., на душу обоего пола — 1 р. 74 к. Таким образом, каждое хозяйство в Араратской равнине платило на 14,2% больше, чем в прочих районах, а каждая душа мужского пола и обоего пола — на 36,2% больше.

Обложение в Араратской равнине было более тяжелым. Те селения, у которых в наделе были казенно-мюлькардарские земли, платили мюлькардарам с самарного места за огороды и бостаны по 80 коп., за сады — по 1 р. 20 к., а с пахотных и покосных земель — 1/30 чистого урожая (багра).

Раскладка податей и повинностей по селениям производилась очень

неравномерно, безотносительно к экономическому благосостоянию этих селений, к почвенным и климатическим условиям и т. д. Селения, находившиеся в совершенно одинаковых экономических условиях, платили неодинаковые суммы налогов, иногда значительно больше или меньше своих соседей.

Неравномерность обложения обнаруживается при раскладке налогов и повинностей по хозяйствам.

Общественные или мирские повинности были предназначены для удовлетворения самих сельских обществ, однако государство нередко возлагало на сельские общества расходы, связанные с содержанием государственного аппарата. Общественные повинности отбывались сельскими обществами частью в натуре, частью в деньгах. Размеры их (приведены в приложенной таблице) необходимо считать преуменьшенными, так как не всем исследователям экономического быта государственных крестьян удавалось полностью учесть все повинности или правильно оценить их в деньгах.

Примерное распределение общественных повинностей, сгруппированных по их назначениям, представляется следующими данными:

	Руб.	В % к общ. сумме
Содержание сельских управлений: наем помещений для сельских канцелярий, содержание старшин, их помощников, писцов, сторожей, рассыльных, сборщиков податей, наем амбаров, угощение чиновников, сельских властей, разъездных и т. д.	49,8	20,7
Содержание духовенства и отчисления в поъезду монастырей Эчмиадзинского, Татевского и Ахталского	41,3	17,2
Расходы на школы, содержащиеся за счет селений	6,4	2,7
Содержание караульных селений, полевых сторожей, общественных пастухов	59,6	24,8
Расходы на содержание мирабов, джуваров и их помощников	7,7	3,2
Наем подрядчиков подводных и верховых лошадей	8,1	3,4
Дорожная повинность	34,7	14,4
Лесной страже, жалование полесовщикам	9,0	3,7
Содержание цирюльников	23,9	9,9
В с е г о . . .	240,5	100,0

Таким образом, наибольшие расходы сельские общества производили на содержание караульных селений, полевых сторожей, общественных пастухов, а также мирабов и джуваров, т. е. для удовлетворения собственных нужд. Расходы на содержание сельских управлений, духовенства и дорожную повинность составляли значительную сумму. Большая часть расходов на духовенство приходилась на армянские села; мусульманское духовенство, по сравнению с армянским, жило очень бедно. Расходы на цирюльников производились только армянами.

Из всех этих повинностей крестьяне больше всего тяготились доставкой лошадей, требуемых для разъездов чиновников, перевозки имущества правительственных учреждений, войсковых частей и пр.

Так, например, в связи с тем, что все губернские учреждения на лет-

ние месяцы переводились из Эривани в Дарачичаг (Цахкадзор), крестьяне окрестных г. Эривани сел ежегодно доставляли подводы для перевозки имущества не только учреждений, но и чиновников. Поэтому крестьяне нередко сдавали в подряд повозки и лошадей и на этом несли значительный убыток.

Хотя строительство дорог производилось также и в интересах самих крестьян, но крестьяне с большой неохотой выходили на эти работы, так как их отрывали от работ по хозяйству в самое страдное время и направляли далеко от их селений. В период, описываемый нами, в Армении шла прокладка Тарсачайского шоссе (соединяющего среднюю часть Казахского уезда с Елизаветпольским) и Джамбахчинской, или Тифлиско-Екатериненфельдско-Джалалоглинской шоссейной дороги, проводившейся по инициативе барона Кученбаха, преследовавшего собственные выгоды (сообщение с Тифлисом увеличивало ценность его заводов — сыроваренного и стеклотарного, а соединение с Лорийской степью облегчало доставку кварца с Аглаганских (хр. Гогаранц) высот для стеклотарного завода).

Тяжесть обложения всеми налогами была настолько значительна, что крестьяне не могли своевременно платить налоги, и к концу года образовывались недоимки. По Армении сумма недоимок составила 25,3 тыс. руб., из них 11,4 тыс. руб. числилось за кочевым населением. Недоимки составили 3,1% всех налогов. С каждым годом сумма недоимок все более возрастала, достигнув к началу установления Советской власти в Армении значительных размеров и даже превысив сумму ежегодно выплачиваемого налога. Для уплаты податей крестьяне входили в долги, платили колоссальные проценты. Все это вело к закабалению крестьян и переходу их земель, особенно садов, к ростовщикам.

Тяжесть обложения крестьянства усиливалась также системой косвенных налогов, которые выплачивались народом в виде высокой платы за предметы массового потребления: сахар, соль, керосин, спички, водку и т. д.

Ленин косвенные налоги называл самыми несправедливыми налогами на бедных. К косвенным налогам относились акцизы, которые включались в цену товара. Акцизы на Кавказе были введены в 70-х годах XIX в. Так, акциз на соль был введен в 1875 г., на спирт и виноградно-фруктовую водку — в 1873 г. В Закавказье питейных сборов в 1888 г. приходилось 43 коп. на душу населения, табачного акциза — 9 коп. По отчету Эриванской губернии за 1885 г., на душу населения приходилось питейного сбора всего 16,4 коп., табачного — 1,2 коп. Если к этому прибавить акциз на керосин 0,2 коп., соль — 4 коп., по душевым нормам Закавказья получится в среднем на душу 21,8 коп. Кроме того, население тратило в среднем на душу 20 коп. таможенной пошлины и гербовых сборов. В наши расчеты не вошли акцизы на сахар, текстильные товары, галоши и другие предметы потребления, которые составляют значительную сумму. Поэтому мы, как минимум, принимаем 50 коп. косвенных налогов на душу населения, что для государственных крестьян, живших

на казенных и казенно-мюлькадарских землях, составляет для изучаемого нами периода примерно 230 тыс. руб.

Как известно, налоги являются изъятием со стороны государства части чистых доходов трудящихся. Ленин в своей работе «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» по данным воронежской статистики крестьянских бюджетов за 1889 г. показал, что подати и повинности «среднего» крестьянского двора составляли 70% чистого дохода, а в бедняцких хозяйствах во много раз превышали не только чистый денежный, но и чистый валовой доход¹.

О тяжести налогового обложения в Армении можно судить также по бюджетам крестьянских хозяйств, обследованных в 1883—1885 гг. Всего в Армении было изучено 17 бюджетов, из них в Александропольском уезде — 1, Борчалинском — 6, Зангезурском — 1, Казахском — 4, Ново-Баязетском — 3, Эриванском — 1, Эчмиадзинском — 1.

По данным всех этих бюджетов, валовой доход 17 хозяйств составил 10 496,2 руб., расходы 9776,8 руб., чистый доход 719,4 руб. Этими хозяйствами было уплачено 315,7 руб. податей и повинностей. В отношении чистого дохода они составили 43,9%. Меньший процент изъятий чистого дохода от «средней» крестьянской семьи в Армении объясняется тем, что вообще в Кавказском наместничестве в этот период подушная подать была значительно меньше, чем во внутренних губерниях России. Так, в 1878 г. в Воронежской области приходилось в среднем на душу 1 р. 05 к., а в Кавказском наместничестве 36 к. подушной подати². Население Закавказья, сравнительно с Кавказом, было менее обременено налогами. Так, в 1879 г. в Закавказье налогов на душу населения платили на 37,7% меньше, чем на Кавказе³.

Причиной этого являлось то, что в этот период население Кавказа и особенно Закавказья пользовалось разными льготами в связи с тем, что после опустошительных русско-турецких и русско-персидских войн край обеднел, население многих селений рассеялось по другим странам или погибло. Поэтому введение налогов производилось с крайней осторожностью. Постепенно эти льготы были ликвидированы, причем налоговое обложение на Кавказе ежегодно возрастало как за счет охвата новых облагаемых контингентов, так и увеличения самих налогов.

В группах хозяйств, отличавшихся друг от друга своей экономической мощностью, размеры податей и повинностей по отношению к чистому доходу по Армении составляли: в кулацких и зажиточных хозяйствах — 27,1%, в середняцких хозяйствах — 36,7%, а в бедняцких хозяйствах они в 2,5 раза превышали чистый доход, полученный ими.

Данные о валовых доходах, расходах, податях и повинностях на одно хозяйство и на душу населения еще более наглядно показывают разорение бедноты и богатство меньшинства крестьянского населения.

Бюджеты отнесены в ту или иную группу по указаниям самих ис-

¹ См. В. И. Ленин, Сочинения, т. 12, стр. 246

² «Кавказский календарь» за 1879 г., отд. II, стр. 303.

³ Там же за 1880 г.

следователей, обследовавших одно зажиточное, одно середняцкое и одно бедняцкое хозяйство в каждом селении.

	В среднем на одно хозяйство в руб.				В среднем на душу населения в руб.			
	валовой доход	расход	подати и повинности	то же в % к расходу	валовой доход	расход	подати и повинности к расходу	то же в % к расходу
Кулацкие и зажиточные хозяйства	1403,2	1331,4	26,7	2,0	113,2	107,4	2,2	0,2
Средняцкие	419,0	396,2	13,2	3,3	48,7	46,0	1,5	3,3
Бедняцкие	197,9	207,8	16,6	8,0	38,5	40,4	3,2	7,9
В среднем...	617,4	593,7	16,6	2,8	74,4	71,6	2,2	3,1

Примечание. В общий расход в настоящей таблице включены также подати и повинности.

Бедняцкие хозяйства выплачивали почти 12-ю часть своего валового дохода, в то время как кулацкие и зажиточные хозяйства платили лишь 53-ю часть. Такая неравномерность в обложении происходила оттого что подати и повинности выплачивали с дыма — хозяйства, особенно в русских селах. Так, в сел. Новая Покровка, нынешнего Степанаванского района, все группы хозяйства платили по 10 р. 99 к., в сел. Михайловка, Красносельского района, платили по 32 р. 16 к. В армянских селениях распределение податей проходило обычно по ампа-чаречной системе.

Таким образом, система обложения в условиях царской России, как и в условиях любого капиталистического государства, снижала до минимума доходы мелких товаропроизводителей и ускоряла процесс их разорения и пауперизации.

С В Е Д Е Н И Я

о податях и повинностях, выплачиваемых государственными крестьянами, проживавшими на казенной земле, а также водворенными на мюлькарских землях на 1885 г. в руб.

Административные районы 1956 г.	Государственных				Всего	В руб. в среднем на		
	подыменной	поземельной	земских сборов	Сблщест-венны) с)оров		хозяйство	душ) обо)ого по)ла	га садов пахотной и покос. земли
Агинский	5537	—	8186	5412	19135	13,84	1,76	1,23
Азизбековский	6232	722	11345	3610	21909	14,29	1,56	1,34
Алавердский	2779	—	4139	7534	14452	21,93	2,46	2,82
Амасийский	4400	—	928	5240	10568	9,12	1,21	0,61
Апаранский	14167	225	16952	9962	41306	16,74	1,71	1,51
Арташатский	5880	7512	17162	8872	39426	15,73	2,32	4,00
Артикский	9502	—	16665	11132	37319	12,90	1,57	1,13
Ахтинский	9600	155	11511	8555	29821	16,43	1,67	1,42
Ахурянский	9425	—	14701	11708	35834	12,29	1,57	1,17
Аштаракский	4638	2335	11952	11471	30396	16,10	2,14	1,19
Басаргечарский	12896	—	12794	7719	33409	17,29	1,78	1,15
Вединский	8318	4293	17471	6496	36578	14,27	1,67	1,68
Горисский	11950	—	8109	2433	22492	15,22	2,06	1,52
Гукасянский	3141	—	5424	5476	14041	13,58	1,47	1,03
Ехегнадзорский	4671	1348	10173	2701	18893	13,32	1,33	1,24
Иджеванский	7345	—	8381	17374	33100	24,25	2,32	2,53
Калининский	520	—	949	2419	3888	21,72	3,58	1,29
Кафанский	7568	—	9069	2242	18979	12,25	1,62	1,88
Кироваканский	5219	—	8856	5890	19955	11,89	1,46	1,31
Котайкский	8251	344	10486	5726	24907	16,04	1,79	1,21
Красносельский	5755	—	5183	9068	20006	21,44	2,55	2,02
Марунинский	12299	7	12264	5112	29682	15,80	1,60	1,30
Мегринский	4832	66	7534	1963	14395	11,72	1,96	2,43
Ноемберянский	5504	—	5945	9851	21300	24,18	2,75	4,43
Нор Баязетский	7567	—	8793	4490	20900	14,25	1,52	1,26
Октемберянский	4200	5569	13102	8212	31083	17,58	2,06	2,64
Севанский	5491	40	6692	4707	16930	16,03	1,68	1,29
Сисианский	8449	—	7930	3082	19161	10,79	1,30	0,88
Спитакский	6995	—	10941	7125	25061	13,62	1,44	1,20
Степана ванский	3356	—	5782	15231	24369	20,62	2,52	1,50
Талинский	3377	442	6363	5127	15309	15,75	2,04	1,26
Шамшидинский	2935	—	4687	8123	15775	19,94	2,03	2,61
Шаумянский	2458	8184	7668	4622	22932	22,03	3,88	5,08
Эчмиадзинский	6787	7056	17593	11795	43231	17,45	2,35	4,05
В с е г о	222074	38298	325730	240450	1826592	15,52	1,82	1,54

Примечание. Подсчитано на основании „Сборника статистических данных о землевладении и способах хозяйства в пяти губерниях Закавказского края“. По Амасийскому, Ахуряанскому и Гукасянскому районам данные сборника дополнены путем исчисления.