

Լ. Մելիքսեթ-Բեկ

ԷԶՄԻԱԾՆԻ ՏԱՃԱՐԸ ՇԱՐԴԵՆԻ ՆԿԱՐԱԳՐՈՒԹՅԱՄԲ

Արշակունյաց «Ռատան»՝ Նոր քաղաքի, հետադաշում քաղաքամայր Վաղարշապատի Կաթողիկեն իր շրջափակով հանդերձ, իրեն ճարտարապետական եղակի հուշարձան, դարերի ընթացքում, ինչպես հայտնի է, փոխել է իր արտաքին տեսքը:

Մայր տաճարի երբեմնի պատկերազրույթյունը, որի մասին կարելի է դադարար կազմել Արշակ Զոսյանյանի¹, Սահակ ծ. վ. Աստվածատրյանի², Գարեգին Ա. Կաթողիկոս Հովսեփյանի³ և այլոց ուսումնասիրություններից, դժբախտաբար, մեզ հասանելիություն չեն տալիս պատկերացնելու նրա երբեմնի տեսքը: Ուստի և մասնագետների դատողությունները էջմիածնի մայր տաճարի կառուցվածքի և հետագա նորոգումների մասին հենվում են, մի կողմից, մեր պատմիչների վկայությունների վրա՝ Ագաթանգեղոս, Փավստոս Բյուզանդ, Ղազար Փարսեցի, Սեբեոս, Ստեփանոս Տարոնեցի, Ասողիկ, Ստեփանոս Օրբելյան, Թովմա Մեծոփեցի, Զաքարիա Հովհաննավանեցի, Առաքել Դավրիժեցի և այլն, և մյուս կողմից՝ 20-րդ դարի ճարտարապետների ու այլ հետազոտողների կոահումների վրա: Սակայն այսօրինակ բոլոր վկայություններն ու կոահումները, նորերս ծավալված և ծավալվող վերանորոգումների առնչությամբ⁴, ստանում են Նոր լուսարանում և սրանից բխող հետևություններ, որոնք հերքում են Թ. Թորամանյանի ենթադրությունները⁵ էջմիածնի մայր տաճարի նմանության մասին Անիի առաքելոց Եկեղեցու հետ⁶:

Այժմ բոլորովին պարզ է, որ էջմիածնի մայր տաճարը չէր կարող Անիի առաքելոց Եկեղեցու նախատիպը լինել ո՛չ իր հատակադժով և ո՛չ էլ շորս փորքեր դմբեթների՝ հայկական ճարտարապետության համար միանգամայն սուսփոփ և խորր դասավորությամբ հյուսիս-արևելյան, հարավ-արևելյան, հյուսիս-

¹ Արշակ Զոսյանյան, Նաղաշ Յովնաթան աշուղը և Յովնաթան Յովնաթանեան նկարիչը, Պարիզ, 1910:

² Սահակ ծ. վ. Աստվածատրեան, Պատկերացոյց հաւաքածոյ, Երուսաղէմ, 1913:

³ Գարեգին Ա. Կաթողիկոս, էջմիածնի տաճարի նկարազարդումը և ծաղկազարդումը Եւ—ժԸ դարերում, «Նիսիսեր և ուսումնասիրութիւններ հայ արուեստի պատմութեան» պրակ ա., Անթիլիաս—Լիրանան, 1951:

⁴ «Սովետական Հայաստան», 1955, 29/9, № 231: «Коммунист», 1955, 29/9, № 231: «էջմիածին», 1955, № 2, էջ 48—50, № 3, էջ 8—19, № 5, էջ 24—28, № 6, էջ 10—16, № 9, էջ 33—34:

⁵ Թ. Թորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, հատ. 1, Երևան, 1942, էջ 220—229: («Ազգագրական հանդէս»-ից, 19-րդ, 1909), հատ. 2, Երևան, 1948, էջ 61—66:

⁶ Ալ. Սահինյան, Նոր նյութեր էջմիածնի մայր տաճարի կառուցվածքի վերաբերյալ, «էջմիածին», 1956, № 8—9, էջ 60—69, № 11—12, էջ 56—67:

արևմտյան և հարավ-արևմտյան անկյուններում, որը կասկածելի է նաև Անիի եկեղեցու նկատմամբ: Ինչպես իր ժամանակին Դյուբուա-դե-Մոնպերոն հնթադրել էր (տե՛ս նկար 1)¹, այն պետք է ունենար մի զմբիք տաճարի շորս մույթերի վրա բարձրացած, իսկ դրսի շորս արսիղները, այսինքն՝ արևելյան, արևմտյան, հյուսիսային և հարավային, պետք է ունենային մոտավորապես այնպիսի տեսք, ինչպիսին հարավային արսիղն է ներկայացված այժմ (1921 թ. հետո):



Նկ. 1.

Այսպիսի վիճակում է եղել մայր տաճարը մինչև 17-րդ դարը, երբ, Առաքել Դավրիժեցու վկայությամբ, նրան կցվել է, նախ, եռհարկանի զանգակատունը արևմտյան արսիղին կից, և երկուսի, այսինքն արսիղի և զանգակատան, միջանցքում վերևից տեղավորվել է մի նոր խորան կամ մատուռ, ապա մնացած երեք արսիղներն էլ աստիճանաբար պսակվել են համեմատաբար փոքրիկ զանգակատներով:

Ի դեպ, նշենք, որ այս փոքրիկ զանգակատներից մեկը, այսինքն հարավայինը, փուլ եկավ 1921 թ. մարտի 27-ի առավոտյան ժամը 4-ին, որից հետո այն այլևս չի վերականգնվել, և արսիղին, ակադեմիկոս Ալ. Թամանյանի առաջարկով, վերադարձվել է իր հին տեսքը. թեև այս միջոցառումով մայր տաճարը, կորցնելով համաչափության էլեմենտները, մի փոքր, եթե կարելի է այսպես ասել, «տգեղացել է»:

Ինչպես ֆրանսիացի ճանապարհորդ Շարդենի վկայություներից երևում է,

¹ Dubois de Montpéroux, Voyage autour du Caucase. Paris, 1839, Atlas, Ser. III, pl. VII, fig. 1 («Vue de l'église d'Etchmiadzin dans son état primitif»), տեսքը հյուսիսից է:

այսպիսի վիճակում է եղել Էջմիածնի մայր տաճարը նրա օրոք, այսինքն 1673 թ. 7/3—8/4 միջոցին, երբ նա այցելել էր Հինավուրց վանքը։ Ահա թե ինչու Շարղենի տպավորությունները մի տեսակ սկզբնաղբյուրի նշանակություն են ստանում Էջմիածնի պատմության համար 17-րդ դարի երկրորդ կեսի նկատմամբ։

Շարղենը դրում է.

«Մեծ զանգակատունը այժմ նորոգված է. այնտեղ կախված է վեց զանգ, որոնցից ամենամեծը կշռում է 1200 ֆունտ։ Փոքր զանգակատներից մեկը քառասուն տարի սրանից առաջ փուլ է եկել, և այդ ժամանակվանից, վանականների ասելով, այն չի վերականգնվել՝ [նյութական] միջոցների պոռթկան պատճառով։ Այսպիսի հայտարարությունը կարելի է հավատալ, քանի որ հայտնի է, որ Էջմիածնի վանականները շատ աղքատ են։ ...Վեհաբանը գտնվում է [տաճարից] դեպի արևելք (Sic)։ Վանքում, որ նախատեսված է ութսուն վանականի համար (թեև այստեղ սովորաբար ապրում է ոչ ավելի քան տասներկու տասնհինգ հոգի), գտնվում են նաև առանձին շենքեր՝ վանքը այցելող բոլոր օտարերկրացիների համար»։

Շարղենի նկարագրությանը կցված է երեք նկար։

Այդ նկարներից մեկում, որի վերնագիրն է «Ecs-miazin nommé communement Les trois eglises» (տե՛ս նկար 2), այսինքն «Էջմիածին, սովորաբար Ուչքիլիսա հորջորջյալը», պատկերացրած է Էջմիածնի վանքի ընդհանուր տեսարանը. կենտրոնում մայր տաճարն է եռհարկանի զանգակատնով արևմուտքից և փոքր զանգակատնով հյուսիսային աբսիդի վերեւից, իսկ հարավային աբսիդը առանց զանգակատան, ինչպես այժմ է։ Տաճարի շրջանակը քառանկյունի անսամբլ է, բաղկացած դրսի պարիսպներից և ներսի բնակելի շենքերից։ Սրահային պարսպի մեջտեղում, ուղիղ զանգակատան դիմաց, «Տրդատի դուռն» է, որի աջ և ձախ կողմը միաբանական խուցերն են, իսկ հարավ-արևմտյան անկյունում վեհաբանը (Aptem. de Patriarche), թեև նկարագրության տեքստում վերջինս հիշված է տաճարից դեպի արևելք, որ, մեր կարծիքով, սովորական lapsus calami պիտի լինի։ Տաճարի հյուսիսային կողմում դարձյալ միաբանական խուցերն են, արևելյան կողմում՝ հյուրատներ և, հավանական է, զսրատներն ու դիվանատները, իսկ հարավից ընդարձակ սեղանատները։ Պարսպից դուրս հեռվում նշմարվում են՝ դեպի հարավ-արևելք «Գայանեն», իսկ դեպի հյուսիս-արևելք «Զոփախմեն»²։

¹ Journal de Voyage du chevalier Chardin en Perse et aux Indes orientales, I. Londres, 1686, էջ 258—261; Voyage du chevalier Chardin en Perse et autres lieux de l'Orient, I, Amsterdam, 1735, էջ 214—215, նույնը Amsterdam, 1740, էջ 228—229, հմտ. Путешествие Шардена по Закавказью в 1617—1673 гг., перевод Е. В. Бахутовой и Л. П. Носовича, Тифлис, 1903, стр. 247.

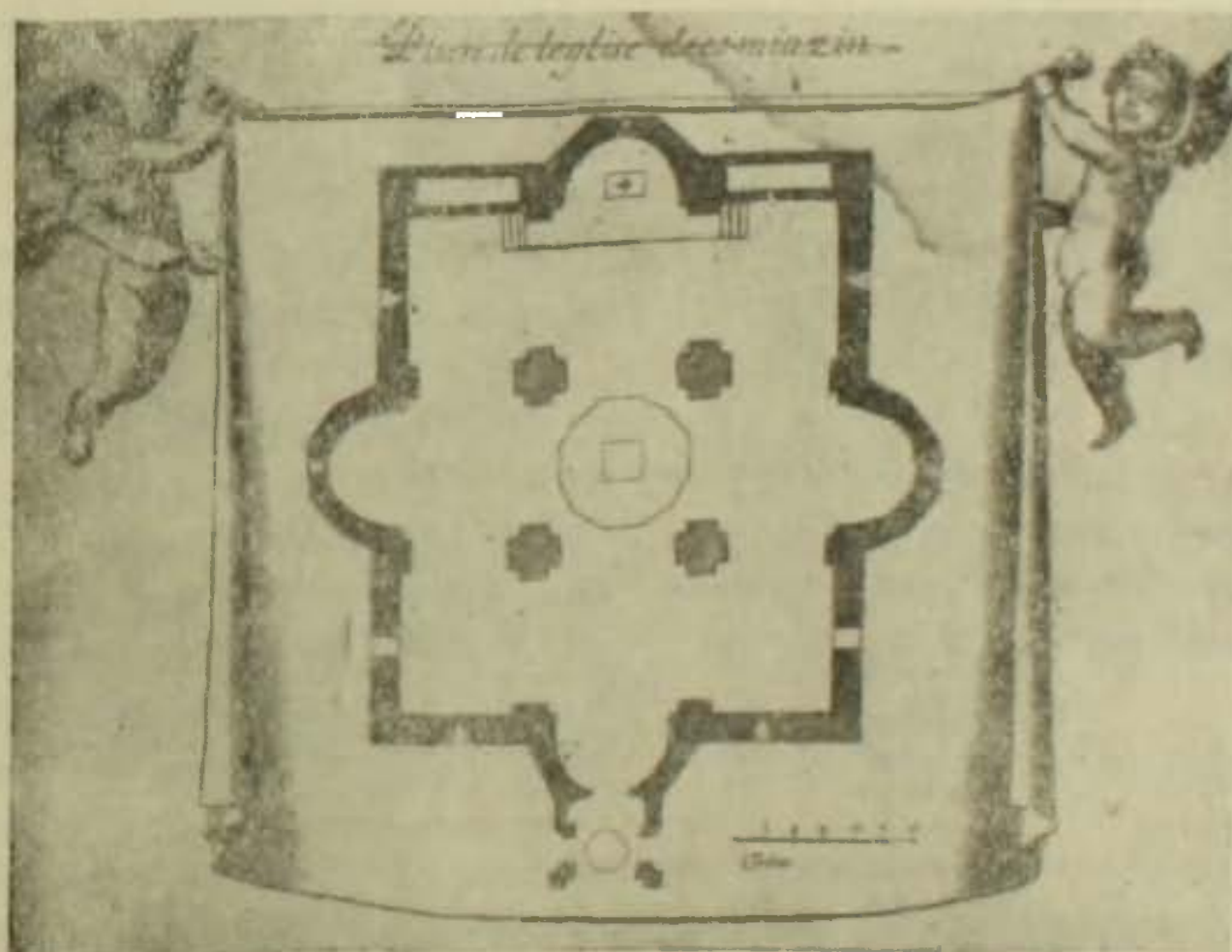
² Մեզ համար անհասկանալի է, ո՞ր երկու եկեղեցիներն ի նկատի ունի Հ. Դ. Փափազյանը, երբ գրում է. «Էջմիածնի վանքը և Վաղարշապատ գյուղը «Ուչքիլիսա» (երեք եկեղեցի) է կոչվել, որովհետև ժ՞ դարում մայր տաճարին կից եղել են նաև երկու այլ եկեղեցիներ (Մատենադարանի պարսկերեն վավերագրերը. 1-ին, Հրովարտականը, սրակ առաջին (ԺԾ—ԺՁ զգ.), կաղմեց Հ. Դ. Փափազյան, Երևան, 1956, էջ 37, ծան. 1, էջ 158)։



Մյուս նկարը, որը ստորագրված է „Profil de l'église d'Ecs-miazin“ (տե՛ս նկար № 3), տալիս է մայր տաճարի տեսքը հարավ-արևմուտքից վերահանգնված ձևով, այսինքն հանդերձ ղանգակատնով հարավային արսիգի լիշա:



Նկ. 3.



Նկ. 4.

Վերջապես, չորրորդ նկարը, որը կրում է „Plan de l'église d'Ecs-miazin“ վերնագիրը (տե՛ս նկար № 4), պատկերացնում է մայր տաճարի հատակագիծը նախնական ձևով՝ քառասյուն և քառաբսիղ: