

Լ. Ազարյան

ԴՐԱՋԱՐԿԻ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԻԼԻԿՅԱՆ ՄԱՆՐԱՆԿԱՐՋՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ*

Մինչ այժմ կիլիկյան հայ մանրանկարչությունը դիտվել է որպես մի ամբողջական ու միատարր դպրոց: Մինչդեռ այդ շրջանի մանրանկարչության ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ Կիլիկիայում գոյություն են ունեցել ավելի քան երեք ինքնուրույն դպրոցներ:

Կիլիկյան մանրանկարչության պատմական ուղին առանձին դպրոցներով դժվար է ընկալել, որովհետև այն չի ընթացել ուղղագիծ մի ճանապարհով և չի կադմավորվել պարզ սահմանադժվող էտապներով: Ուշագրավ է, որ այդ դպրոցները առանձին-առանձին վերցրած իրենց բնորոշ առանձնահատկություններով հանդես են եկել պատմական որոշ շրջանում, որից հետո մղվել են հետին պլանի վրա:

Կիլիկյան մանրանկարչության հնագույն շրջանում՝ 12-րդ դարի առաջին քառորդում, Դրազարկի գրչատներում (սкриптория) դարգացող գրքի ձևավորման արվեստը ինքնուրույն կողմեր քիչ ունի և շատ գծերով դեռևս կապված է բուն Հայաստանի մանրանկարչության նախորդ շրջանների հետ: 12-րդ դարի երկրորդ կեսն աչդեն կիլիկյան մանրանկարչության ինքնուրույն ոճի կադմավորման շրջանն է, երբ Սկեվոայի, Մլիճի և մասամբ էլ Հոռմկլայի վանքերի գրչատներում մշակվում են կիլիկյան մանրանկարչությանը բնորոշ հիմնական առանձնահատկությունները: Հետագայում, զարգանալով, կիլիկյան մանրանկարչությունը, 13-րդ դարի 2-րդ կիսամյակում, բուռն ծաղկում է ապրում: Այդ տարիներն ընդհանրապես հանդիսանում են հայկական մանրանկարչության ամենափայլուն ժամանակաշրջանը: Այս հիսնամյակում հայ մանրանկարչության զարգացման հիմնական կենտրոնը դառնում է Հոռմկլան և նրան զուգահեռ զարգացող. բայց իր ոճային առանձնահատկություններով միանգամայն յուրահատուկ «Արքայաեղբայր Հովհաննեսի դպրոցը» (Ակներ, Դրներ և Բարձր-Բերդ):

Կիլիկյան հայկական պետության թուլացմանը զուգընթաց, 14-րդ դարից սկսած, իր անկումն է ապրում նաև կիլիկյան մանրանկարչական արվեստը:

* * *

Կիլիկյան Հայաստանի կուլտուրական կենտրոններից հնագույնը Բրավարկի վանքն է կամ անապատը¹:

* Մի հատված մեր «Կիլիկյան մանրանկարչության զլխավոր դպրոցները» աշխատությունից:

¹ Այիշանը Դրազարկ բառը հետևյալ կերպ է ստուգաբանում. «...առ որս միարան առ պատմիչս և առ հիշատակագիրս գտանեմք զրեալ Դրազարկ, և համարինք ստուգաբանել րուան-զառկ. բախումն, յանձանսթ ինչ մեզ պատճառէ այսպէս առադրեալ. բայց արքունական պատմիչս հնագիր և ընտիր՝ ստեպ և ամենայնուրեք թ տառը գրե թրազարկ. և հարկ է թէ ոչ վայրապար, այլ յայլ իմն տուչութենէ գիտիցէ պատճառս այնպիսի կոչման. ոչ վարկապարագի զրան բախումն, այլ թրի և սուսերի զարկուած, ևթէ քաջին Թորոսի, և ևթէ այլոյ ուրուրք հուժկ ու բազկի»: Ղ. Ալիշան, Սիսվան, Վենետիկ, 1885, էջ 231:

Ընդհանրապես Դրազարկի մասին եղած տեղեկությունները բավականին կցկտուր են և թերի:

Դրազարկի մասին առաջինը հիշատակում է 12-րդ դարի պատմիչ Մատթեոս Ուռնայեցին: Ըստ Ուռնայեցու մեծ անապատը «որ Դրազարկ կոչի» և որը գտնվում էր «ի գաւառն Անաւարդա» նորոգեց Հայոց մեծ իշխան Թորոսը (1100—1129)¹: Երկրորդ անգամ պատմիչը Դրազարկի մասին հիշատակում է վանքի առաջնորդ Գեորգ վարդապետ Մեղրիկի մահվան կապակցությամբ (մահ. 1114)²:

Սամուել Անեցին վկայում է, որ իշխան Թորոսը՝ ընդարձակելով իր երկիրը, կառուցեց Դրազարկ և Մաշկեվոր վանքերը: Սակայն, Մատթեոս Ուռնայեցու վկայությունը մեզ ավելի հավանական է թվում: Բնչպես հայտնի է այդ տերիտորիան իշխան Թորոսը նվաճել է Բյուզանդական կայսրությանը: Անհավանական չէ, որ նա նորոգած լինի նախկինում արդեն գոյություն ունեցած հունական եկեղեցին կամ այն հարմարեցրած լինի հայկական դավանարանությունը: 1169 թ. վանքը երկրորդ անգամ նորոգել է Թորոս II³:

Հ. Ստրիժիգովսկին Տյուրինգենի համալսարանի դրազարանում պահպանվող 1113 թ. հայերեն «Ավետարանի» մասին իր գրած աշխատության մեջ⁴, առաջին անգամ, փորձ է անում Դրազարկի գրչատունը դիտել որպես կիլիկյան մանրանկարչություն արվեստի ինքնուրույն մի կենտրոն: Նա աշխատում է ճշտել Դրազարկին վերաբերող մի քանի մանրամասնություններ, հատկապես նրա հիմնադրման ժամանակաշրջանը: Հեղինակը իր աշխատության մեջ քննարկում է Դրազարկի գալուցից դուրս եկած միայն մեկ ձեռագիր և դրա հիման վրա էլ փորձում է որոշել ղեկորատիվ առանձին մոտիվների սկզբնաղբյուրները: Ստրիժիգովսկու այն ենթադրությունը, որ Դրազարկը գոյություն է ունեցել դեռևս 9-րդ դարում և որ այդ ժամանակ արդեն այնտեղ ընդօրինակվել են ձեռագրեր՝ համոզեցուցիչ չեն: Հեղինակն իր եզրակացություններում հիմնվում է ուսումնասիրվող ձեռագրի ոչ իսկական հիշատակարանում եղած տվյալների վրա: Ըստ որի 1113 թ. «Տյուրինգենի Ավետարանը» իր արտագրված է մի այլ՝ 893 թ. գրված ձեռագրից: Ինչպես պարզվել է, այդ եզրակացությունը չի համապատասխանում իրականությանը, որովհետև «Տյուրինգենի Ավետարանի» հետազայում գրտնրված իսկական հիշատակարանում նման տեղեկություններ չկան⁵: Ստրիժիգովսկու կարծիքը անհավանական է թվում երբ նկատի ենք ունենում նաև պատմական ժամանակաշրջանը, որը բացառում է 9-րդ դարում Գիլիկիայում նման խոշոր կուլտուրական կենտրոնի գոյության հնարավորությունը:

¹ Մատթեոս Ուռնայեցի, Ժամանակագրություն, Վաղարշապատ, 1898, էջ 334:

² Նույն տեղում, էջ 366:

³ «...Թորոս պարոն ամս Ի. ր. ընդարձակեալ գերկիրն և շինեալ գԴրազարկն և գՄաշկեվորն» Սամուել Անեցու «Հաւաքմունք ի գրոց պատմագրաց», Վաղարշապատ, 1893, էջ 135:

⁴ S. Der-Nersessian, Manuscripts Armeniens illustres des XII^e, XIII^e, XIV^e siècles, Paris, 1935, p. 9.

⁵ I. Strzygowsky, Kleinarmenische miniaturenmalerei. Die Miniaturen Des Tübinger Evangeliums. M. A. XIII J. 1. Vom 1113 Bez. 893, H. her, Tübingen, 1907.

⁶ Այդ հիշատակարանները տես՝ «Հանդես ամսօրյա», 1917/18 թթ. համարներ:

Այսպիսով՝ Դրազարկի գրչատների գործունեության սկիզբը ավելի հաւանական է ընդունել 11-րդ դարի վերջը և 12-րդ դարի սկիզբը, 12-րդ դարի առաջին կեսերին Դրազարկի վանքն արդեն յաջքի է ընկնում Տոչմիայն վասն բարձրապատիւ աթոռոյն՝ այլև հնութեամբն և հրահանգոք գերադանցեալ զամենայն վաներեւոք աշխարհին¹։

Դրազարկում գրչատուն կազմակերպելու գործում խոշոր դեր է կատարել Գեորգ Մեղրիկը։ Մատթեոս Ուոհայեցու վկայությամբ Գեորգը «...ժողովեաց անդ զամենայն դասս ճգնաւորացն Քրիստոսի և հաստագեաց անդ կարգ և կրօնք զանազան սրբոց հարացն»²։ Իսկ Կիրակոս Գանձակեցին հայտնում է, որ Գեորգ Մեղրիկը «կարգաւորեաց զհոշակաւոր ուղտն, որ Դրազարկ կոչի»³։ Դրազարկի գրչատան գործունեության աշխուժացմանը նպաստել է նաև Գեորգ Մեղրիկի հաջորդ Կիրակոս վարդապետը։ Կիրակոսի պատվերով են գրվել մի շարք ձեռագրեր, որոնց թվում նաև Երևանի Մատենադարանում պահպանվող 1113 թ. «Ավետարանը», որի հիշատակարանում Կիրակոսը մեծարվում է որպես «տիեզերական և գերահոյակ գիտնական»։

Իր ակունքներով կիլիկյան մանրանկարչական դպրոցը առաջին հերթին կապվում է բուն Հայաստանի արվեստի հետ։ Նրա կազմավորման գործում առաջնակարգ և կարևոր դեր են խաղացել գրքի ձևավորման արվեստի այն ավանդները, որոնք կազմավորվել են բուն Հայաստանում և Կիլիկիա են ներթափանցել հայերի միջոցով։ Այդ տեղի է ունեցել նախ՝ 12-րդ դարի առաջին քառորդում Կիլիկիա փոխադրված հայ մանրանկարիչների ու գրիչների միջոցով, որոնք իրենց գործունեութունն սկսել էին բուն Հայաստանում, իսկ նոր հայրենիքում դեռևս պահպանում էին իրենց ազգային հնավանդ ձևերը։ Երկրորդը, և որ կարևորն է, նոր շրջաններում բնակութուն հաստատած հայերը բուն Հայաստանից բերել էին մեծ քանակությամբ ձեռագրեր, որոնք հետագայում սկզբնաղբյուրներ դարձան նորերը պատրաստելու համար։

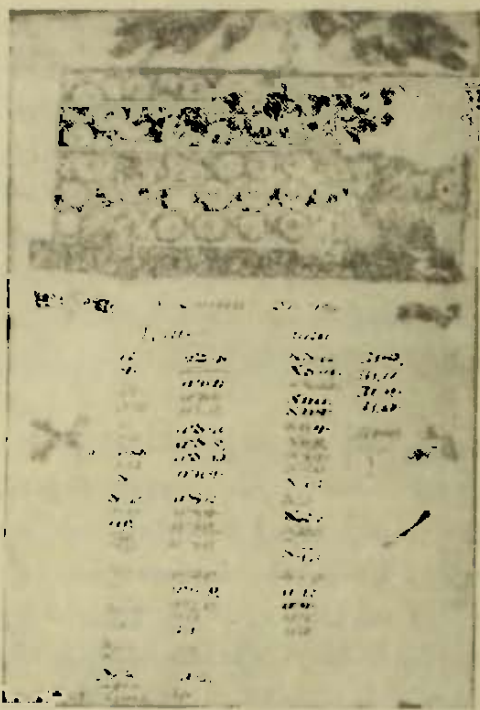
Մեզ հայտնի է երկու նկարչի անուն, որոնք Դրազարկում աշխատել են 1113 թ. մեկը մանրանկարիչ Դրիգորն է, որը պատկերադարձել է Տյուրինգենի համալսարանի «Ավետարանը», մյուսը՝ Գեորգը, որը գրել և ամենայն հավանականությամբ նաև պատկերադարձել է Երևանի Մատենադարանում գտնվող 1113 թ. «Ավետարանը» (№ 67 63)։ Այս մանրանկարիչների կյանքի մասին թեև մենք ոչինչ չգիտենք, սակայն կարելի է ենթադրել, որ նրանք գաղթել են բուն Հայաստանից, որտեղ և ստացել են իրենց «գեղարվեստական կրթութունը»։ Ինքը Գեորգ Մեղրիկը Վասպուրականից էր և, ամենայն հավանականությամբ, մանրանկարիչներ Գեորգն ու Դրիգորը պատկանում էին Վաստանայն դասս ճգնաւորացն Քրիստոսի» որոնց, պատմիչի վկայությամբ Մեղրիկը «ժողովեաց և հաստատեաց անդ» (Դրա-

¹ Ալիշան, Սիսվան, էջ 23։

² Մատթեոս Ուոհայեցի, Ժամանակագրութիւն, էջ 366։

³ «Իսկ յայս թուականի շ. կ. ր. յորում վախճանեցաւ Բարսեղ կաթողիկոսն, փոխեցավ առ Քրիստոս՝ մեծ և հոշականուն վարդապետն Գեորգ, զոր ըստ քաղցրության բարոց իւրոց Մեղրիկ կոչէին։ Սա կարգաւորեաց զհոշակաւոր ուխտն՝ որ Դրազարկ կոչի, անդադար լինել ի պաշտօնն զցայգ և ցերեկ, և հանապազ պահօք կատարել»։ Տէ՛ս «Պատմութիւն հայոց արարեալ Կիրակոսի վարդապետի Գանձակեցոյ», Թիֆլիս, 1909, էջ 102։ Տեղեկագիր 5—7

զարկում) կարգ և կրօնք» և նրանց ստեղծագործության անքակտելի կապը բուն Հայաստանի մանրանկարչական արվեստի հետ գալիս է ապացուցելու մեր այդ ենթագրությունը: Բավական է վերցնել Երևանի Մատենադարանում պահպանվող 1113 թ. փոքրածավալ «Ավետարանը» (№ 6763), գրված և պատկերազարդված Դրագարկում 'Իեորգի ձեռքով (նկար 1-ին)¹, եթե չլինեի հիշատակարանը (էջ 20—21), որտեղ ստույգ կերպով նշվում է գրչության տեղն ու տարեթիվը, գրչի և պատվիրատուի անունները, ապա այն ազատ կերպով կարելի կլիներ դասել բուն Հայաստանում գրված և պատկերազարդված ձեռագրերի շարքը: Այս ձեռագրերի դեկորատիվ զարդարանքները չնայած իրենց փոքր չափերին, մոռումենտալ բնույթ ունեն և նման են ավելի վաղ շրջանի հայերեն ձեռագրերի պատկերազարդման ոճին: Ջարգապատկերներում գերիշխում են բուսական մոտիվները: Խորանների ուղղանկյունները հենվում են յուրահատուկ խոյակներ և խարիսխներ ունեցող ու կենտրոնում պարուրված բարակ սյուների վրա: Պարզ գունային դամբան կազմվում է կանաչ, դեղին, կարմիր և սև գույներով: Ոսկի բոլորովին չի օգտագործված: Այս ձեռագիրը, եթե իր գեղարվեստական արժանիքներով առանձին հետաքրքրություն չի ներկայացնում, ապա կարևոր նշանակություն ունի կիրիկյան մանրանկարչության ակունքները որոշելու համար:



Նկ. 1. Խորան, 1113 թ. «Ավետարան» (Մատենադարան № 6763):

Գիրը, եթե իր գեղարվեստական արժանիքներով առանձին հետաքրքրություն չի ներկայացնում, ապա կարևոր նշանակություն ունի կիրիկյան մանրանկարչության ակունքները որոշելու համար:

Թեև կիրիկյան մանրանկարչության վաղ շրջանից բավարար քանակությամբ նյութեր չեն պահպանվել, այնուամենայնիվ մեզ հասած փոքրածավալ ձեռագրերը որոշ պատկերաչույթ են տալիս այդ շրջանի զրգի կուլտուրայի մասին:

Կիրիկյան ամենահին ձեռագրերը, որոնք հասել են մեզ, գրվել են Դրագարկի գրչատներում 12-րդ դարի 1-ին քառորդում: Դրանք են՝ Ստրիմիգովսկու հրատարակած Տյուրինդենի 1113 թ. «Ավետարանը» (Տյուրինգենի համալսարանի M. A. XIII, 1)², պատկերազարդված Դրիգորի ձեռքով, Երևանի Մատենադարանում պահպանվող № 7737 «Ավետարանը»՝ գրված և պատկերազարդված 12-րդ դարի առաջին քառորդում³ և, վերջապես, Մատենադարանի, վերն արդեն նշված, 1113 թ. «Ավետարանը» (№ 6763), որը և պատկերազարդել է 'Իեորգը: Այս ձեռագրերի գեղարվեստական ձևավորումն ակնառու կերպով ցույց է տալիս, որ 12-րդ դարի առաջին քառորդի

¹ Լուսանկարները կատարել է Անդրանիկ Քոչարը:

² I. Strzygowsky, նշված աշխատությունը:

³ Ձեռագիրն ուսումնասիրել է Լ. Ա. Դուրնովան (տե՛ս «Հին հայկական մանրանկարչություն» ալբոմ), Երևան, 1952:

կիրիկյան մանրանկարչությունը նույնանում է բուն Հայաստանի մանրանկարչության արվեստի հետ: Առաջին իսկ հայացքից աչքի է ընկնում այդ ձեռագրերի զարդարանքների մոնումենտալ բնույթը:

Երևանի Մատենադարանի № 7737 «Ավետարանի» մանրանկարների մեջ ավելի ցայտուն կերպով են գրանցված բուն Հայաստանի մանրանկարչության առանձնահատկությունները (նկ. 2—6): Ավետարանիչների հագուստների ազատ մշակումը, կատարման անկաշկանդ և համարձակ տեխնիկան, գունային դամբան, անվանաթերթերի կոմպոզիցիան, գլխատառերի ծաղկազարդումը (օրնամենտացիան), ավետարանիչների դեմքերի մշակումը ուսումնասիրվող ձեռագրում կատարված են ավելի զեղանկարչորեն: Խորանները հիշեցնում են ճարտարապետական կուռ կառուցվածքներ: Սյուները, որոնց վրա հենվում են խորանների ուղղանկյունները, դեռևս պահպանել են իրենց ճարտարապետական նշանակությունը: Չնայած որ ձեռագիրը չունի հիշատակարան, որի պատճառով ոչ մի ստույգ տեղեկություն չունենք նրա ժամանակի և զրչության վայրի մասին, այնուամենայնիվ այն մեծ անհանրությունը, որ գոյություն ունի ճիշտ թվագրված և Դրազարկում ծաղկազարդված Տյուրինգենի «Ավետարանի» և Մատենադարանում պահպանվող «Ավետարանի» միջև (համեմատիր նկ. 2—6 և 7—9)¹, հարկադրում է մեզ վերջինս թվագրել 12-րդ դարի առաջին կեսերին և դասել այն կիրիկյան վաղ շրջանի ձեռագրերի թվին:

Մեծ ընդհանրությունների հետ մեկտեղ այս երկու ձեռագրերի պատկերազարդման մեջ նկատելի է ոճական որոշ տարրերություն: Մատենադարանի «Ավետարանի» իլյուստրացիաները, ինչպես արդեն նշեցինք, կատարված են ավելի մոնումենտալ և զեղանկարչորեն, քան Տյուրինգենի համալսարանի «Ավետարանը», ուր արդեն կարելի է տեսնել ոճավորման որոշ տենդենցներ: Այսպես, օրինակ՝ Տյուրինգենի «Ավետարանի» նկարիչը ավետարանիչների հագուստների ծալքերն այնպես է ոճավորել, որ նրանք երբեմն հիշեցնում են խորանների զարդապատկերներում օգտագործված բուսական և երկրաչափական մոտիվները (նկ. 7—8): Ձգացվում է նաև դժանկարի որոշ չորություն, որը այդ մանրանկարները հեռացնում է զեղանկարչական այն սկզբունքներից, որոնք Մատենադարանի ձեռագիրը մոտեցնում են բուն Հայաստանի ձեռագրերին:

Այն փաստը, որ բուն Հայաստանի ավանդները Մատենադարանի «Ավետարանում» հանդես են եկել ավելի պարզորոշ ձևով, քան Տյուրինգենի «Ավետարանում», միանգամ ևս հաստատում են, որ առաջին ձեռագիրը չէր կարող պատկերազարդվել 12-րդ դարի առաջին քառորդից հետո, երբ հարևան երկրների, մասնավորապես Բյուզանդիայի, ազդեցության տակ բուն Հայաստանից փոխ առած ավանդները ենթարկվում էին որոշ վերամշակման:

Չնայած հետագա տարիների ընթացքում կիրիկյան մանրանկարչության մեջ բյուզանդական ազդեցությունն ավելի ուժեղ է ներթափանցում, իսկ բուն Հայաստանում այդ ազդեցությունը նկատելի էր դեռևս 11-րդ դարի առաջին տարիներին (1007 թ. «Ագրիանապոլսի Ավետարանը», Վենե-

¹ Այս բանի վրա մեր ուշադրությունն է հրավիրել Լ. Ա. Դուռնովան:

տիկ, № 887, 1066 թ. «Սերաստիայի Ավետարանը», Մատենադարան, № 311 և այլն), այնուամենայնիվ անհրաժեշտ է նշել, որ թե՛ Մատենադարանի և թե՛ Տյուրինգենի ավետարանների մանրանկարները զգալիորեն հեռանում են 11-րդ դարի վերջի և 12-րդ դարի սկզբի բյուզանդական ձեռագրերի ոճից: Միակ բանը, որ մեր ձեռագրերի մանրանկարները մոտեցնում են բյուզանդական մանրանկարչությանը՝ ավետարանիչների պատկերագրային տիպերի ընդհանրությունն է: Սա, ինչպես ցույց է տվել Ստրիժիգովսկին, բնորոշ է Փոքր Ասիային, որտեղից էլ փոխ են առել հույները և կիլիկյան հայերը: Ըստ որում, մեր ձեռագրում գրանք խիստ վերամշակման են ենթարկված: Եթե 11-րդ դարի վերջին և 12-րդ դարի սկզբներին բյուզանդական մի շարք ձեռագրերի մանրանկարների ոճը (Լոնդոնի Բրիտանական թանգարանի AddMS № 19352, 1066 թ. «Սաղմոսարանը», Մոսկվայի համալսարանի գրադարանի 1072 թվականի № 2280 «Նոր կտակարանը», Լենինգրադի համալսարանի գրադարանի № 214 «Սաղմոսարանը» և այլն) բնութագրվում է զարգացատկերների կատարման թեթև տեխնիկայով, որևէ նյութականությունից զուրկ, ոչ մեծ ֆիգուրաներով, նուրբ կոլորիտով¹, ապա վերը ուսումնասիրվող ձեռագրերում պահպանվել են բուն Հայաստանի մոնումենտալ ոճին հատուկ բոլոր գծերը: 11-րդ դարի վերջի և 12-րդ դարի սկզբի բյուզանդական մանրանկարչության համեմատումը վաղ շրջանի կիլիկյան մանրանկարչության հետ ցույց է տալիս, որ բյուզանդիայի ազդեցությունը Կիլիկիա էր թափանցել 12-րդ դարի առաջին քառորդից շատ ավելի ուշ:

Տյուրինգենի և Մատենադարանի ավետարանների մանրանկարների ոճը բուն Հայաստանի արվեստի հետ կապվում է նաև այդ ձեռագրերի զարգացատկերների և հայ միջնադարյան զարգաքանդակների ու բարձրաքանդակների միջև եղած ընդհանրություններով: Բազմաթիվ հուշարձաններ վկայում են, որ հայ վարպետները զարգաքանդակի բնագավառում հասել են գեղարվեստական ամենաբարձր կատարելության: 12-րդ դարի սկզբների կիլիկյան ձեռագրերի զարգացատկերները մոտիֆների մեկնաբանությամբ հիշեցնում են քարի վրա կատարված զարգաքանդակներին: Այս առումով հաղթի թե՛ հնարավոր լինի նշել որևէ մոտիվ, որն օգտագործված լինի ձեռագրի ծաղկման համար և որն իր զուգահեռը չունենա քանդակագործության կամ ճարտարապետական ավելի վաղ շրջանի հուշարձանների զարգաքանդակների մեջ: Թե՛ Մատենադարանի և թե՛ Տյուրինգենի ավետարանների գլխավոր դերն ու զլխատառերը, ամբողջությամբ վերցրած, թողնում են կարծր նյութից (քարից) պատրաստված իրի տպավորություն: Զարգանկարների նման մեկնաբանություն տրվում է նաև խորանների քառանկյունների ներքևի մասում տեղավորված վարդակների հյուսվածքային զարդերին: Այդ մասերի նախշերը կազմվում են ուղղագիծ հյուսվածքներից, որոնք զարգացատկերին հաղորդում են որոշ չորություն (նկ. 4, 6, 9): Նման գծային նախշերը, որտեղ մեր փորագրիչ վարպետները հասնում են արտակարգ նրբություն, հատուկ են խաչքարերին

¹ В. Н. Лазарев, История византийской живописи, Москва, 1947, I, стр. 103—115.



Նկ. 2. Խորան, XII դ. 1 քառ. «Ավետարան» (Մատենադարան № 7737):



Նկ. 3. Ավետարանիչ Մարկոս, XII դ. 1 քառ. «Ավետարան» (Մատենադարան № 7737):



Նկ. 4. Անվանաթերթ, XII դ. 1 քառ. «Ավետարան» (Մատենադարան № 7737):



Նկ. 5. Ավետարանիչ Հովհան, XII դ. 1 քառ. (Մատենադարան № 7737):



Նկ. 6. Անվանաթերթ, XII դ. 1 քառ.
«Ավետարան» (Մատենադարան № 7737):



Նկ. 7. Ավետարանիչ Ղուկաս, 1113 թ.
Տյուրինդեցի «Ավետարանը»:

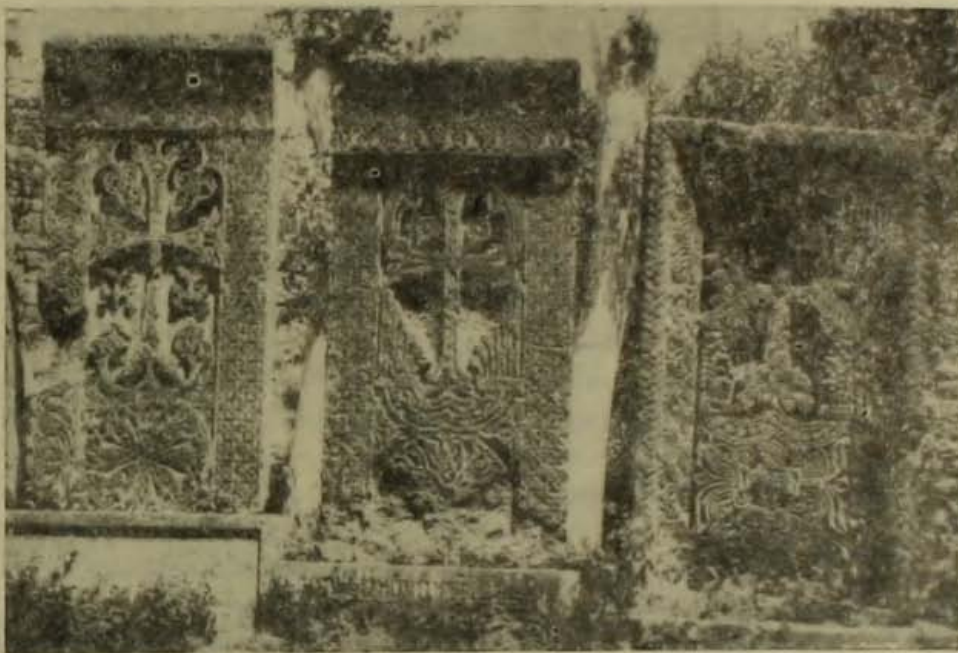


Նկ. 8. Ավետարանիչ չոփհան, 1113 թ.
Տյուրինդեցի «Ավետարանը»:



Նկ. 9. Անվանաթերթ, 1113 թ.
Տյուրինդեցի «Ավետարանը»:

և բնորոշ են հայկական զարդապատկերին (նկ. 10)։ Անհրաժեշտ է նշել նաև, որ նման միահյուսված գծային-երկրաչափական զարդապատկերը, բնորոշ է նաև հայ ճարտարապետական հուշարձաններին։ Դրանց կարելի է հանդիպել ինչպես պաշտամունքային, այնպես էլ քաղաքացիական կառուցվածք-



Նկ. 10. Պաշարեր, Բժնի, XIII դ.(?):

ների պատուհանների ու շքամուտքերի շրջակայների (бровки) և կամարադեղների (архивольты) վրա։ Երկրաչափական տարրերակների (արարեսկների) մենք հանդիպում ենք դեռևս 4—7-րդ դարերի բարձրաքանդակների վրա՝ միայն այն տարրերու թյամբ, որ նրանք ավելի պարզ ձևեր են ընդունում և ավելի մոնումենտալ բնույթ ունեն։ Հետագայում, 10-րդ դարից սկսած, երբ խաչքարերը Հայաստանում մեծ տարածում են ստանում, նույն երկրաչափական մոտիվները, կորցնելով իրենց նախկին մոնումենտալ բնույթն, ընդունում են ավելի կատարյալ ձևեր, հիշեցնելով ձեռագործի նուրբ հյուսվածքներ¹։

Ուսումնասիրվող ձեռագրի կապը քանդակագործության հետ արտահայտվել է ոչ միայն զարդապատկերների բնագավառում, այդ կարելի է դիտել նաև ավետարանիչների հագուստների ծանր կիսաշրջանաձև անհանգիստ ու թմուլ ցած իջնող ծալքերի մեկնաբանման մեջ, ուր կորչում են մարդկային մարմնի ձևերը (նկ. 5, 8)։

Ավետարանիչների ֆիգուրաների տեղավորումը կամարների տակ նույնպես բուն Հայաստանի մանրանկարչության բնորոշ գծերից մեկն է։

Գույների մեջ գերակշռում են յուրաքանչյուրը, ոսկու ֆոնի վրա կանաչ, դեղին, կարմիր և մանիշակագույն ներկերի համադրությունը ստեղծում է ակնհայտ գունային գամմա։

¹ Բ. Առաքելյան, Հայկական պատկերաբանականները 4—7-րդ դարերում, Երևան, 1949, էջ 32—38։

* * *

Դրազարկը գտնվելով Կիլիկիայի մայրաքաղաք Սաից ոչ հեռու (ճիշտ տեղը հայտնի չէ, Մատթեոս Ուռհայեցին գրում է. «Ի դաւառն Անաւար-զայ») արքեպիսկոպոսի աթոռանիստ վայրն էր, որը ըստ Ալիշանի վկայու-թյան թագավորական պալատի գործավար-քարտուղարն էր («Երբեք յար-քունի քարտուղարէ»)¹: Այդ իսկ պատճառով Դրազարկը ավելի էր կապ-ված պալատի վարչական կյանքի հետ, քան Կիլիկիայի մյուս հոգևոր կեն-տրոնները: Ամենայն հավանականությամբ հենց այս հանգամանքն էլ նպաստեց, որպեսզի հետագայում Դրազարկը, որպես գրչության կենտրոն, իր տեղը զիջի մյուս վանքերի գրչատներին:

12-րդ դարի առաջին քառորդից հետո մեզ հայտնի չէ մի այլ ձեռա-գիր, որն իրենից գեղարվեստական արժեք ներկայացնէր: Այդ շրջանից մեզ հասած Երևանի Մատենադարանում պահպանվող Երկու ձեռագրերից մեկը (№ 3845)² գրված 1173 թ. գրիչ Թորոս քահանայի ձեռքով, մյուսը (№ 3792)³ գրված 1173—83 թթ. դարդարված են միայն մի քանի բավական անար-վեստ կատարված գլխադարձերով: Մի այլ ձեռագիր, որը գտնվում է Լոն-դոնի Բրիտանական թանգարանում (Օք. 89)², գրվել ու ծաղկազարդվել է 1181 թ. Դրազարկի վանքի առաջնորդ Սամուելի պատվերով, գրիչ Թորոս քահանայի ու մանրանկարիչ Պաշատուրի ձեռքով, համեմատաբար ավելի հետաքրքիր է (անհավանական չէ, որ այս Թորոսը Մատենադարանի 1173 թ. ձեռագրի Թորոս գրիչը լինի): Բրիտանական թանգարանի ձեռագիրը, որը ծաղկազարդվել է Պաշատուր քահանան, քառավետարան է՝ զարդարված խո-րաններով և ավետարանիչների դիմանկարներով: Սրանից բացի 15-րդ էջում մոխրա-կապտավուն ֆոնի վրա պատկերված է ձեռագիրն ստացող Սամուելի դիմանկարը, որը գիրք է մատուցում Քրիստոսին: Այս ֆիգու-րաները ինչպես պանկարի, այնպես էլ գույների օգտագործման տեսակի-տից բավական թույլ են կատարված: Գերիշխում են կանաչ և կարմիր երանգներն ու ոսկին: Յավոթ մենք հնարավորութունն չունենք ավե-լի մանրամասն ուսումնասիրելու այս ձեռագիրը, սակայն վերը շարադրա-ծից պարզ է դառնում, որ Բրիտանական թանգարանի ձեռագրի մանրա-նկարների ոճը իր ընդհանուր բնույթով շատ փոքր է տարբերվում 12-րդ դա-րի առաջին կեսին Դրազարկում ծաղկազարդված ձեռագրերից:

13-րդ դարի առաջին կեսում Դրազարկի մանրանկարչության մեջ նոր ոչինչ չի ստեղծվել: 1217 թ. Վավետարանը, որը գրված է Թորոս Գորգացու պատվերով (պահվում է Վենետիկի Մխիթարյանների մոտ, № 199/136)³ բացի անարվեստ կատարված երկսյուն խորաններից, գլխադարձերից և պարզ լուսանցքազարդերից ուրիշ ոչինչ չի պարունակում: Բացակայում են նաև ավետարանիչների պատկերները: Գույնային դամման կազմվում է գլխավորապես մուգ կապույտ, մուգ կանաչ և սև ներկերի համագործընթաց-ներից: Մի այլ ձեռագիր, որը պահպանվում է Վիեննայի Մխիթարյաննե-

¹ Ալիշան. Սիսվան, էջ 230—231:

² Ձեռագրի նկարագրությունը տե՛ս Fr. Conybeare, A Catalogue of the Armenian Manuscripts in the Britische Museum, London, 1913, p. 4—8.

³ Ձեռագրի նկարագրությունը տե՛ս Բ. Վ. Սաղսյան, Յուդեա հայերեն ձեռագրաց, Վենետիկ, 1914, հ. 1, էջ 599—602:

րի մոտ (Վիեննա, № 13/53)¹, ամենայն հավանականությունով գրված ու ծաղկաված է 1239 թ. գրիչ Գիրակոսի կողմից: Դա մի «Ճաշոց» է՝ զարդարված գլխազարդերով և լուսանցքազարդերով: Ը տարրերով յուն նախորդ ձեռագրերի սրա միագույն զարդարանքները կատարված են բավական նուրբ ճաշակով և վարպետությամբ: Նույն բնույթի են նաև Երևանի Մատենադարանի 1271 թ. № 199 «Աստվածաշնչի» զարդարանքները: Ձեռագիրը գրել է Կոստանդին գրիչը և ծաղկազարդել են Գրիգոր քահանան ու Ավետիսը (վերջինիս են պատկանում միայն գլխատառերը): Ձեռագիրը չունի տերունական պատկերներ, սակայն միագույն գլխազարդեր, լուսանցքազարդեր և գլխատառերը վկայում են ծաղկողի բարձր վարպետության մասին: Լայնորեն օգտագործված բուսական մոտիվները զուգակցվում են թռչունների և հուշկապարիկների պատկերների հետ: Այս ձեռագիրը արժեքավոր է նաև նրանով, որ կազմը պարզաստեղ է ժամանակի լավագույն վարպետ Առաքել Հնագանդեցին:

13-րդ դարի վերջին քառորդում պատկերազարդված երկու այլ ձեռագրերի մանրանկարները հնարավորություն են տալիս ասելու, որ այդ տարիներին Դրագորկում գրքի ծաղկազարդման բնագավառում տեղի է ունենում որոշ առաջընթաց: Այս շրջանի կենտրոնական հուշարձաններից մեկը պետք է համարել 1282 թ. «Ավետարանը»՝ գրված Բարսեղ գրիչի և պատկերազարդված՝ մանրանկարիչ Հովհաննեսի ձեռքով (գտնվում է Լոնդոնի Բրիտանական թանգարանում՝ ՕՐ 5626²): Ձեռագրերի ծաղկազարդված խորանները, գլխազարդերն ու գլխատառերը, ավետարանիչների դիմանկարները կատարված են բարձր վարպետությամբ: Գունային դամբան ձևակերպվում է կապույտ, կարմիր և սև ներկերի ոսկու հետ վարպետորեն կատարված զուգորդումներով: Ը տարրերով յուն նախորդ ձեռագրերի, այստեղ ոսկին օգտագործված է առատորեն: Մանրանկարիչ Հովհաննեսի ինքնատիպությունը ավելի ցայտուն է հանդես եկել ավետարանիչների պատկերներում: Ազատ և բնականորեն պատկերված հագուստների ծալքերը՝ ընդգծելով մարմնի առանձին մասերը, ճիշտ գծանկարի հետ մեկտեղ՝ ֆիզիոնոմիային տալիս են բավական ռեալ տեսք: Ավետարանիչների մեծագույն և ծանր ֆիզիոնոմիաները, որոնք ծածկում են գրեթե ամբողջ էջը, քիչ տեղ թողնելով ճարտարապետական ֆոնի համար, կոմպոզիցիային հաղորդում են յուրահատուկ բնույթ, ընդգծում այդ ֆիզիոնոմիաների մոնումենտալությունն ու նյութականություները: Մանրանկարիչ Հովհաննեսը արտակարգ վարպետությամբ է վերարտադրում ավետարանիչների դեմքերի արտահայտությունը, որոնք առանձնապես ընդգծվում են ոսկյա լուսապսակների ֆոնի վրա: Մեծ զգացմունքով է կատարված Ղուկաս ավետարանիչի դիմանկարը: Նա նստած է սովորական դիրքով: Հազիվ նշմարելի գլխի թեքվածքը դեպի ձախ ուսն ու բացված զրքի վրայով սահող թախծոտ հայացքը ողջ կոմպոզիցիային հաղորդում են յուրահատուկ տրամադրություն: Նույն թափով են կատարված նաև Երազմուտ հայացքով Մարկոս և Հովհաննես

¹ Նկարազրությունը տե՛ս Լ. Տաշյան, Սուրբ հայերեն ձեռագրաց ի Վիեննա, Վիեննա, 1893, էջ 250—251:

² Ձեռագրի նկարազրությունը տե՛ս. Fr. Conybeare, Նշված աշխատությունը, էջ 17—18: Ավետարանիչների պատկերները տե՛ս A. Tchobanian, La Roseraie d'Armenie, Paris, т. III, р. 2, 22, 44:

ավետարանիչների պատկերները: Չնայած սրանց տիպերի նման մեկնարանությունը, պատկերները չեն կորցնում իրենց մոնումենտալ բնույթը, կատարված են գեղանկարչորեն և, որ կարևորն է, գրեթե զուրկ են պատկերագրությունը (иконнография) բնորոշ պայմանականությունից:

Վերը նշված առանձնահատկությունները թույլ են տալիս մանրանկարիչ Հովհաննեսին դասել 13-րդ դարի կիլիկյան ամենաառաջադեմ նկարիչների շարքը:

Ուշագրություն է արժանի նաև 1290 թ. Դրազարկում Թորոս քահանայի ձեռքով գրված և ծաղկազարդված ձեռագիրը (պահպանվում է Երևանի Մատենադարանում, № 5736): Հոյակապ խորանները, սկզբնազարդերը, յուսանցքազարդերը, գլխազարդերն ու գլխատառերը, զարդապատկերների մոտիվների բազմազանությունը, թանձր և պայծառ գույների վարպետորեն օգտագործումը, էջի ձևավորման արտակարգ համասարակչում կոմպոզիցիան վկայում են նկարչի բարձր վարպետության մասին: Այս ձեռագրի ծաղկազարդման մեջ հանդես է եկել գրքի ձևավորման այն նուրբ ոճը, որը բնորոշ է կիլիկյան մանրանկարչությանը, նրա ծաղկման ամենաբարձր ժամանակաշրջանում¹:

Վերը բերված երկու վերջին ձեռագրերը ցույց են տալիս, որ թեև Դրազարկի գրչատունը 12-րդ դարի 2-րդ կեսից սկսած հետին պլանի վրա է անցնում՝ իր տեղը զիջելով ուրիշ գրչատների, այնուամենայնիվ Կիլիկիան մանրանկարչության զարգացման ամենաբարձր շրջանում ետ չի մնում իր ժամանակի գեղարվեստական ընդհանուր կյանքից: Այս բոլորով հանդերձ անհրաժեշտ է նշել, որ Դրազարկն այդ ժամանակաշրջանում չմշակեց ինքնուրույն ձևավորման մի ոճ, ինչպես այդ նկատելի է կիլիկյան մյուս գրչատներում (Գոնեթ-Ակնեթ, Բարձր-Բերդ, Սկեփոա, Հոռմկլայ):

Դրազարկի գրքի ձևավորման ոճի բնույթը որոշող հուշարձանները՝ Տյուրինգենի համալսարանի 1113 թ. և Երևանի Մատենադարանի № 7737 ավետարաններն այն ժամանակաշրջանի գործեր են, երբ գեո չէին ձևավորվել կիլիկյան մանրանկարչական գպրոցի առանձնատուկ կողմերը և այդ ձեռագրերի ձևավորման ոճը բազմաթիվ գծերով դեռ կապված էր բուն Հայաստանի հետ:

Դրազարկը Կիլիկիայում այն առաջին օջախն էր, որտեղ բուն Հայաստանից ներմուծված մանրանկարչական հնավանդ ձևերը հետագա զարգացման համար կայուն հենարան գտան:

Այսպիսով, Դրազարկի նշանակությունը Կիլիկիայի մանրանկարչությունից պատմության մեջ կայանում է նրանում, որ լինելով կիլիկյան գրչատներից հնագույնը հանդիսացել է բուն Հայաստանի և Կիլիկիայի կապող օղակը: Դրազարկը այն վայրն էր, որտեղ 12-րդ դարի սկզբին ամրացան ազգային տրադիցիաները և որի հիման վրա զարգացավ կիլիկյան մանրանկարչությունը:

¹ Ձեռագիրը հատուկ ուշագրության է արժանի ոչ միայն իր մանրանկարներով: Ուշագրավ է հիշատակարանը, որի հիման վրա Լ. Քաչիկյանը հնարավոր է համարում Թորոս քահանային նույնացնելու հանրահռչակ Թորոս Ռոսլինի հետ (Տե՛ս Լ. Քաչիկյան, ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, էջ 358): Եթե այդ ենթադրությունը ճշտվի, ապա հնարավոր կլինի ճշտելու նաև Ռոսլինի կյանքին վերաբերող մի քանի մանրամասներ: