

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О книге М. Нерсисяна
„Из истории русско-армянских отношений“

За последние годы армянская советская историография проделала значительную работу в деле изучения многовековой истории русско-армянских отношений. Однако в этом направлении предстоит еще серьезная работа. В архивах Москвы, Ленинграда, Тбилиси, Еревана и других городов имеются многочисленные ценные документы, проливающие свет на связь и тесные отношения народов России и Закавказья. Всестороннее и глубокое изучение истории русско-армянских отношений, а также отношений России и народов Закавказья, служит освещению важнейших проблем истории этих народов.

С этой точки зрения большой интерес представляет работа проф. М. Нерсисяна «Из истории русско-армянских отношений»¹, посвященная истории русско-армянских отношений XVIII и XIX столетий.

Рецензируемый труд охватывает историю русско-армянских отношений последней четверти XVIII и начала XIX вв. Это был период, когда армянский народ под ярмом османской Турции и военно-феодальной шахской Персии стоял под страшной угрозой физического уничтожения. Надежду своего освобождения армянский народ связывал с Россией, с русским народом.

Русско-армянские отношения имеют многовековую историю. В укреплении, упрочении и расширении этих отношений особая роль принадлежит А. В. Суворову.

На основании богатых архивных исторических документов М. Нерсисян в первом разделе своего труда вскрывает значение деятельности Суворова, Потемкина, Аргутяна, Лазарева и других в укреплении русско-армянских отношений.

Как отмечает автор, первая встреча Суворова с представителями армянской общности произошла еще в 1778—1779 гг., когда по желанию армянского населения Крыма русское правительство поставило вопрос о переселении армян и греков Крыма на жительство к южным границам. Суворов принимает непосредственное участие в организации переселения населения Крыма.

И вестно, что в результате русско-турецкой войны 1768—1774 гг. и переселения армянское население сильно нуждалось в материальной помощи. Армяне-беженцы для оказания помощи обращаются к Суворову, который горячо отзывается на их просьбу и всячески помогает, содействует переселенным армянам.

Многие интересные страницы работы М. Нерсисяна посвящены описанию теплого отношения Суворова к армянскому населению Молдавии и Валахии. При содействии Суворова в конце XVIII в. значительная часть армянского населения Молдавии, Валахии и Буковины также переселилась в Россию и утвердила местожительство в Екатеринославской губернии. В результате упрочения русско-армянских связей новой ступени экономического и политического развития достигла жизнь армян-переселенцев России.

Благодаря самому активному вмешательству влиятельных русских деятелей, в первую очередь Потемкина и Суворова, русское правительство дало некоторые привилегии армянам, которые основали город Новый Нахичеван и ряд сел.

За короткий период в Новом Нахичеване развились ремесло и торговля. В последующие годы в экономической и политической жизни армянского народа значительную роль сыграла армянская колония Нового Нахичевана.

¹ М. Нерсисян, Из истории русско-армянских отношений, книга первая, Изд. АН Армянской ССР, Ереван, 1956.

Вполне правомерно заключение автора труда о том, что основание армянской колонии на юге России в первую очередь тесно связано с именем прославленного русского полководца Суворова. Рассматривая дальнейшую деятельность Суворова с точки зрения занимающей его проблемы, М. Нерсисян делает интересные научные выводы. Благодаря благоприятным международным условиям царское правительство в конце XVIII в. вновь приступает к осуществлению своей программы — присоединению Закавказья к России.

«С царизмом, принявшим в отношении народов Закавказья «позу освободителя», — пишет М. Нерсисян, — связывалось немало иллюзий. Но царское правительство, разумеется, преследовало не освободительные, а свои классовые, завоевательные цели. Однако осуществление предполагаемого похода русских войск в Закавказье объективно имело бы прогрессивное значение, ибо в создавшихся тяжелых политических условиях того времени лучшим выходом для закавказских народов было присоединение Закавказья к России».

Для подготовки похода русских войск в Закавказье большую работу развернули Суворов и другие деятели.

В рецензируемой работе подробно показаны встречи Суворова с армянскими деятелями И. Аргутинским, А. Лазаревым, а также связь Суворова с армянскими общественно-политическими деятелями.

До выезда в Астрахань Суворов детально знакомится с политико-экономическим положением Закавказья, собирает исторические сведения о восстании Давид-бека и о воинских силах Карабаха. В Астрахани Суворов близко соприкасается с народами Закавказья.

Чрезвычайно характерно, что в начале XIX в. в расширении и упрочении связей двух братских народов решающую роль играли широкие народные массы.

Общность интересов армянского и русского народов приобрела широкую основу также в период совместной борьбы против чужеземных завоевателей. Победа России объективно создавала условия для освобождения от вражеского турецкого и персидского владычества. Именно это сознание заставляло лучших сынов армянского народа самоотверженно бороться вместе с русским народом против чужеземных завоевателей.

С большим интересом читается вторая часть рецензируемого труда, которая посвящена участию армян в Отечественной войне 1812 г. До войны 1812 г., еще в суворовской армии, героизмом и отвагой отличаются подполковники Хастатов и Манеев, майор Лалаев, Яков Абрамов (Акоп Абрамян). В 1812 г., когда войска Наполеона Бонапарта вторглись в Россию, на защиту отечества вместе с русским народом поднялись и народы, жившие под владычеством русского царизма, в том числе и народы Закавказья.

В 1812 г., в тяжелые дни вторжения французских войск, рука об руку с русским народом войну не на жизнь, а на смерть против врага вели также армяне-солдаты и офицеры. В Отечественной войне отличились также добровольческие отряды, созданные из населения армянской колонии южной России.

Автор работы, оперируя многочисленными фактами, показывает воинские доблести отличившихся полководцев: Мадатова, Деляновых, Л. Христофорова, Каспарова, А. Хастатова, Меликова, В. Бебутова, Ахшарумова, Туманова.

В Закавказье, в южных колониях России, даже в армянских колониях Вены и Венеции, армянский народ с особым вниманием следил за ходом Отечественной войны 1812 г. Армяне Астрахани, Нового Нахичевана, Бессарабии, Молдавии организовывали денежную помощь для пострадавшего от войны населения России.

Как видно из архивных материалов, 200 армян, проживавших в Астрахани, были инициаторами денежных пожертвований в пользу пострадавшего от войны населения России.

Армянское население Закавказья делало все возможное, чтобы в Отечественной войне 1812 г. русский народ вышел победителем. Как лучшее доказательство этому, М. Нерсисян приводит один характерный факт. В то время, когда русский народ вел войну против наполеоновских войск, в это критическое время реакционное грузинское дворянство, вопреки желанию и интересам грузинского народа, по увещанию и подстрекательству персидских и турецких ханов и пашей и французских эмиссаров, орга-

низует мятежи, имея цель отделить Закавказье от России, армяне Закавказья не только не приняли нейтральную роль, но и вместе с грузинским и русским народами выступили против мятежей.

Исследование М. Нерсисяна опирается на многочисленные вновь выявленные архивные документы. Ряд докладов и записей Суворова, опубликованный в приложении труда автора, представляет научный интерес и проливает свет не только на русско-армянские отношения, но и на отношения и тесные связи России с другими народами Закавказья. Из документов Суворова известно, что царское правительство придавало решающее значение вопросу присоединения Закавказья к России. И это не случайно. Как видно из суворовских документов, народы Закавказья имели русскую ориентацию и всячески стремились освободиться от ига Турции и Персии.

Население Закавказья оказало серьезную помощь миссии Суворова в деле сбора сведений, имеющих важное военное значение.

В рецензируемой работе много места уделено декабристу Лачинову. Очень ценны впервые публикуемые записки Лачинова, в которых имеются интересные исторические факты о важных событиях русско-персидской (1826—1828 гг.) и русско-турецкой (1828—1829 гг.) войн в отношении жизни и быта народов Закавказья и Армении.

Лачинов принадлежал к той группе декабристов, которая, долгие годы проведя на Кавказе, непосредственно соприкасалась с местными прогрессивными деятелями, с народами Кавказа, была близко знакома с волнующими их вопросами.

Известно, что Лачинов принимал участие как в русско-персидской, так и русско-турецкой войне.

Во время русско-персидской войны 1826—1828 гг., находясь в воинской части генерала Красовского, Лачинов участвовал в известном Ошаканском сражении. В своих записках Лачинов сообщает интересные подробности о беспримерных подвигах русских в этом сражении. Лачинов участвовал также во взятии Сардарabadской и Эриванской крепостей. В его записках содержатся заслуживающие внимания сведения и подробности о самоотверженных подвигах русских во время взятия этих мест, так же как и о военных действиях вообще.

Известно, что часть писем и записок декабриста Лачинова была опубликована. В этой связи М. Нерсисян выдвигает и разъясняет один важный вопрос, который до сих пор выпал из поля зрения многих исследователей. В издаваемой в Петербурге газете «Северная пчела» 18 и 21 февраля 1828 г. было опубликовано одно пространное письмо без подписи, под заглавием «Путешествие по Эриванской области», написанное в Эриванской крепости в декабре 1827 г. Редактор изданий трудов Грибоедова Шляпкин, думая, что это письмо принадлежит Грибоедову, поместил его в сборнике трудов Грибоедова. Из сравнений М. Нерсисяна выясняется, что опубликованные в «Северной пчеле» письма принадлежат не Грибоедову, а декабристу Лачинову.

Записки Лачинова 1830—1832 гг. о военных действиях Дагестана были опубликованы в 70-х годах прошлого столетия, и его записки 1826—1828 гг., которые хранятся в архивном фонде Музея истории Грузии, полностью не опубликованы.

В заключительной части своей работы «Присоединение Восточной Армении к России в оценке современников» автор выявляет изменения, происшедшие в социально-экономической жизни армянского народа после присоединения Восточной Армении к России. Одновременно автор не оставляет без внимания тот факт, что царское самодержавие эксплуатировало и притесняло как русский народ, так и другие народы. Царские сатрапы, чиновники подавляли и преследовали национальные меньшинства.

Как справедливо отмечает автор, самое главное в том, что этим актом армянский народ стал на новый путь экономико-политического и культурного развития. В жизни армянского народа открылись реальные перспективы — с помощью русского революционного пролетариата освободиться от социального и национального гнета.

Знаменателен тот факт, что армянское население Западной Армении постоянно стремилось переселиться из Турции и принять русское подданство, что приобрело массовый характер после русско-турецкой войны 1828—1829 гг.

Известно, что многие из сосланных на Кавказ декабристов также считали присоединение Восточной Армении к России прогрессивным явлением. А. Грибоедов, Е. Ла-

чинов в своих письмах и воспоминаниях развивали ту мысль, что присоединение Закавказья к России создало условия для экономического и культурного развития этих стран.

Присоединение Армении к России с большим воодушевлением и теплыми чувствами приняли великие сыны армянского народа Х. Абовян, А. Аламдарян, М. Тагиадян и другие.

«...и разрушение ада,— пишет Х. Абовян,— не имело бы для грешников той цены, как взятие Эриванской крепости для армян». Многие (армянское население Эривани — В. М.) бросаются на шею солдатам и замирают у них на груди в душевном умилении». «С тех пор, как Армения потеряла свою славу, с тех пор, как армяне вместо меча представляли врагу свою голову, не видели они такого дня, не испытывали подобной радости» (Х. Абовян, Раны Армении, стр. 272).

Поэт и общественно-политический деятель Аламдарян был уверен, что присоединение Армении к русской империи будет иметь огромное прогрессивное значение в дальнейшей судьбе армянского народа. Как справедливо отмечает автор, Аламдаряну принадлежат немалые заслуги в организации армянских добровольных полков.

М. Нерсисян обстоятельно анализирует также взгляды многих армянских деятелей, находившихся вне Армении. Из далекой Индии в ноябре 1827 г. Тагиадян отправляет в Эривань своим соотечественникам специальное письмо, в котором пишет: «Поздравляю вас, что наша сладостная страна освободилась от тяжелого персидского ига... мои дорогие сограждане, такого счастья, которое выпало на вашу долю, не переживали наши предки даже во времена царствования Аршакидов» (стр. 238).

Автор рецензируемого труда выявляет характерные особенности экономико-политического и культурного развития Закавказья и Армении. Бурным подъемом промышленности был обусловлен значительный рост населения городов Закавказья. Для убедительности автор отмечает, что если в 1865 г. в Баку было 14 тысяч жителей, то в 1827 г. число жителей достигло 112 тысяч. В Тифлисе в 1875 г. было 87 тысяч жителей, в 1897 г. — 160 тысяч, в Эривани в 1865 г. насчитывалось 14 тысяч жителей, а в 1897 г. — 29 тысяч, в Александрополе в 1865 г. было 16 тысяч жителей, а в 1897 г. — 32 тысячи (стр. 229).

В рецензируемой работе, однако, не выявлены некоторые вопросы, которые непосредственно связаны с выдвинутыми автором проблемами.

Говоря о русско-турецкой войне конца XVIII в. и о русско-персидских войнах начала XIX в., автор не останавливается на тех противоречиях, которые имелись между англо-французской группировкой и русским правительством. Известна ожесточенная борьба западноевропейских стран против царской России. Они прибегали ко всевозможным средствам для укрепления позиций Турции и Персии и для воспрепятствования присоединения Закавказья к России.

Автор не с достаточной определенностью разграничивает интересы различных общественных слоев в акте присоединения Армении к России.

Желательно, чтобы при издании книги на армянском языке автор преодолел такого рода недостатки. Труд проф. М. Нерсисяна — это серьезное научное исследование и новое достижение армянской советской историографии.

В. МЕЛИКСЕТАН

Агаян Ц. П. „Крестьянская реформа в Азербайджане в 1870 году“

Рецензируемая работа посвящена одному из значительных и вместе с тем малозученных и малоосвещенных в досоветской и советской историографии разделов истории азербайджанского народа.

В ней излагается история крестьянского вопроса в Азербайджане, история непрекращавшейся и все нараставшей борьбы трудовой крестьянской массы на протяжении

* Издание Академии наук Азербайджанской ССР, Баку, 1956, 404 стр.