

տպված «Կալոսի» № 21-ում և Մարկ Տվենի «Սարի մենախոսությունը», «Երիտասարդ Հայաստանի» 1903 թ. փետրվարի 28-ի համարում:

Ասարյանի գրքում կան և թերություններ:

Կուրդիստանի սանդաղործությունն առաջին շրջանի բնութագրումը մեզ թվում է վիճելի: Զարմանք է պատճառում բանաստեղծուհու լավագույն գործերի մոռացության տալու փաստը, գործեր, որոնք կարող էին օգնել հեղինակի նպատակադրմանը: Ռեոլյուցիան գյուղացիական ղանդլածների աղաապրման հարցը, բանվորագյուղացիական դաշինքի լենինյան գաղափարը առաջին պլանի վրա դրեց: Հետևապես չէր կարելի մոռացության տալ Կուրդիստանի «Մեր ցավը մեկ է» բանաստեղծությունը, որը գաղափարական հաստատվածք էր եղակի գործ է մեր զրականության մեջ:

Պրոլետարական զրականության ուսումնասիրությունը գրքում համեմատաբար քիչ տեղ է զբաղում, և այդ պատճառով զգացվում է փոքր իսկ անհամաչափություն: Ամփոփման մեջ այդ անհամաչափությունը չի զգացվում (ամփոփումը գրված է ուսերեն և այդ պահանջը պետք է ներկայացնել զիտական մյուս աշխատություններին ևս):

Կոմպոզիցիոն իմաստով ցանկալի էլիներ, որ հեղինակը նախ քննության առնելը գեմոկրատ զրոգների սանդաղործությունները, իսկ վերջում պրոլետարականը: Սա կոգներ հեղինակի նպատակադրմանը և ավելի կընդգծեր «Լեոլյուցիայի տարիներին ընդհանուր զրականության գաղափարական բովանդակության զարգացման էվոլյուցիան»:

Կարիք կար թերևս պառզ առուցլ լայ մարսիստական զրականագիտասաս մտքի ձևավորման վրա: Հեղինակը, բավարարվել է միայն Սո. Շահումյանի և Ս. Սպանդարյանի աշխատությունները հիշելով, առանց խոսելու նրանց էսթետիկական հայացքների մասին:

Աս. Ասատրյանի «Հայ զրականությունը և ուսական առաջին ռեոլյուցիան» աշխատությունը մեծ չէ ծավալով, բայց հարուստ է բովանդակությամբ, նյութի ընդգրկման շրջանակներով:

Մատուցելով ընթերցողին սևոլյուցիոն տարիների մեր զրականության ամբողջ հարստությունը, հեղինակը պատարել է պատվավոր և զովասանքի արժանի աշխատանք:

Գ. ԱՐԱՋՅԱՆ

А. Восканян „О роли географической среды в развитии общества“

Под редакцией профессора М. П. Баскина, в издании Академии наук Армянской ССР, в начале 1956 г. вышла книга А. М. Восканяна «О роли географической среды в развитии общества».

Книга А. М. Восканяна посвящена одному из важнейших и актуальных вопросов социологии.

Автор поставил перед собой две основные задачи: 1) подвергнуть критике, исходя из известных положений марксистско-ленинской философии, антинаучные и реакционные учения о роли географической среды в общественном развитии и 2) показать на примере СССР возросшую роль и значение географической среды в развитии общества при социализме, открывающие неисчерпаемые возможности целеустремленного использования географической среды в интересах самого общества, в интересах непосредственных производителей материальных благ.

Работа А. М. Восканяна состоит из 4 глав.

В первой главе («Идеалистическая и реакционная сущность географического направления в буржуазной социологии») подвергаются критике социологические учения, в которых делается попытка весь ход исторического развития человеческого общества объяснить характером и особенностями условий окружающей природы.

Отмечая научную несостоятельность всех попыток объяснить общественное развитие географическими факторами и вскрывая идеалистическую сущность всех этих попыток, автор вместе с тем прослеживает эволюцию географического направления в социологии.

Географическое направление в социологии возникло еще в глубокой древности (Гиппократ, Платон, Аристотель).

С новой силой это направление получает распространение в Европе в XVII и в особенности XVIII вв., когда прогрессивные идеологи капитализма все глубже начинают осознавать необходимость широкого использования природных условий и богатств для ускоренного развития производительных сил и в первую очередь машинной техники, в целях укрепления и дальнейшего развития капиталистической экономики.

Автор указывает, что если у первых представителей географического направления буржуазной социологии (Жан Боден, Монтескье и др.) географизм противопоставлялся теологическому мировоззрению феодализма и был направлен против теолого-спиритуалистических объяснений общественной жизни и в этом смысле играл определенную положительную роль, то в дальнейшем своем развитии (Бокль, Ратцель, Мехен, Маккиндей и др.) он все в большей степени стал понижаться колонизаторскими тенденциями и человеконенавистническими, расистскими идеями. Автор подвергает последовательной критике представителей географического направления в современной американско-английской буржуазной социологии.

Вторая глава («Марксистско-ленинское учение о роли географической среды в общественном развитии») посвящена всесторонней характеристике географической среды и вопросам взаимосвязи между исторически сложившимися способами производства материальных благ и географической средой. Как положительный момент, следует отметить, что почти половина объема (стр. 52—82) главы отводится автором определению понятия о географической среде и развернутой характеристике с точки зрения влияния на хозяйственную деятельность человека всех взаимосвязанных между собой составных элементов географической среды в отдельности: географического положения, рельефа страны, почвы, недр, климата, водных ресурсов, растительности и животного мира.

Автор особо подчеркивает в определении понятия о географической среде ту правильную мысль, что с появлением общества окружающая человека природа, существовавшая до и независимо от человека и его сознания, перестает быть «чистой» природой, творением одних только естественных (космических и земных) сил. Она становится географической средой, являющейся в определенной степени творением и самого человека, исторически сложившейся под все возрастающим воздействием деятельности общества.

Исходя из марксистско-ленинского положения об определяющей роли способа производства в сложном комплексе условий материальной жизни общества, среди которых географическая среда является одним из необходимых и постоянных условий, автор правильно ориентирует читателя в вопросах общей закономерности во взаимодействии между обществом и окружающей географической средой и о степени зависимости человека от последней на различных ступенях исторического развития общества.

Подчеркивая объективную обусловленность непреходящего характера «борьбы» человека с природой, автор пишет: «...чем глубже в историю, тем больше зависит человек от окружающей географической среды, чем ниже и примитивнее общественное производство, тем сильнее непосредственное воздействие географической среды на общество и, в соответствии с этим, тем меньше использование и подчинение этой среды человеку. Наоборот, чем выше уровень общественного производства, чем совершеннее способ производства, чем больше развиты производительные силы общества, чем более развита техника,— тем слабее и меньше непосредственная зависимость общества от воздействия географической среды и, в соответствии с этим, тем больше использование, изменение и подчинение географической среды обществом» (стр. 107).

Одной из важных частей рецензируемой книги является третья глава, в которой автор говорит о роли и значении географической среды при капитализме и в социалистическом обществе, подкрепляя свои выводы приведением хорошо подобранного, богатого и интересного фактического материала из капиталистических стран и из практики социалистического строительства у нас со времени осуществления плана ГОЭЛРО и до Великой Отечественной войны. На конкретных примерах использования географической среды в условиях капитализма и в условиях социализма автор показывает решающую роль способа производства в «борьбе» общества за использование и подчинение природы своим интересам.

Со всей убедительностью автор показывает, как по мере своего развития советское общество все больше и больше использует объективные закономерности, имеющие место в природе вне зависимости и воли людей, в интересах социалистического общества, все в больших и больших масштабах целенаправленно преобразовывает географическую среду путем применения новейших достижений науки и техники. При этом вполне правильно акцентируется значение социалистических принципов размещения производительных сил страны, планового ведения народного хозяйства и сознательной деятельности советских людей в деле широкого использования географической среды для развития общества.

Говоря о значении и роли географической среды в нашем социалистическом обществе, автор вместе с тем значительное место отводит также показу роли и значения ее в развитии стран народной демократии. Он приводит интересные примеры успешной борьбы народов этих стран, в частности Румынии, Болгарии и Польши, а также Китая, в деле покорения, использования и подчинения сил природы интересам общественного развития.

В этой же главе читатель находит разительные примеры о роли, значении и степени использования географической среды в капиталистических странах, убедительно подтверждающие хищнический, разрушительный характер использования географической среды в узкособственных, эгоистических и корыстных интересах господствующей кучки эксплуататоров, в ущерб интересам народа, интересам прогресса. Эти примеры в ряду с приведенными примерами из практики преобразования природы в СССР и странах народной демократии еще раз подчеркивают колоссальное превосходство и преимущество социалистического общественного строя.

Книга А. М. Восканяна заканчивается небольшой четвертой главой, где автор говорит о преобразовании географической среды СССР в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Раскрывая историческое значение творческой, созидательной деятельности советских людей по преобразованию географической среды в СССР в послевоенные годы, автор в этой главе в основном развивает правильное положение о том, что в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму в невиданных размерах расширяется возможность изменения и использования географической среды в интересах самого общества, в интересах дальнейшего поступательного движения вперед. Открывая безграничные возможности познания природы и ее законов, рационального, планового и комплексного изменения условий окружающей географической среды, социализм дает реальную возможность для создания географической среды. Наступает «эра полного преобразования и подчинения географической среды интересам нового, свободного человеческого общества» (стр. 200).

Таковы, вкратце, содержание и несомненные достоинства книги А. М. Восканяна.

Рецензируемая книга не лишена и некоторых недостатков. Говоря о последних, хотелось бы прежде всего указать на то, что автор, в основном безусловно правильно оценивая роль и значение географической среды при капитализме и в социалистическом обществе, местами допускает определенную недооценку роли и значения географической среды при капитализме и определенное преувеличение их, когда речь идет о социалистическом обществе. Нам кажется, например, не совсем правильно заявление о том, что «во всех прежних, досоциалистических обществах (следовательно, и в капиталистическом обществе — Эм. Т.-А.) люди чаще искали способы изоляции вредных воздействий географической среды, т. е. защищались от нежелательных, мешающих сил природы...» (стр. 112) и что только в социалистическом обществе люди стали решительно наступать на географическую среду, преобразовывать ее в своих интересах. Известно, что решительный переход от защиты от стихийных сил природы к наступлению на эти силы, к их обузданию и подчинению воле человека наступил именно в эпоху капитализма, создавшего, как вполне правильно пишет сам автор, «величайшие возможности для максимального изменения, использования и подчинения обществом географической среды» (стр. 116).

В рецензируемой книге встречаются не совсем точные формулировки и утверждения. Так, например, на стр. 153, говоря о главной экономической задаче СССР — до-

гнать и перегнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении,— поставленной перед страной Лениным, автор пишет: «Весь дальнейший ход развития СССР показал, что советский народ под мудрым, дальновидным и умелым руководством Коммунистической партии успешно решил эту труднейшую из задач, когда-либо стоявших перед какой-либо страной». Такое утверждение, конечно, неверно. Надо полагать, что здесь произошла досадная ошибка в результате недосмотра со стороны издательства и самого автора. Видимо, вместо слов «успешно решил» должно было быть «успешно решает». Известно, что эта действительно «труднейшая из задач» во весь рост вновь поставлена перед нашей страной XX съездом КПСС и что огромные усилия советского народа направлены на решение этой задачи по возможности в кратчайший срок, о чем довольно подробно говорит и сам автор в последней главе книги.

Все эти и другие незначительные недостатки в целом весьма ценной книги А. М. Восканяна легко могут быть устранены при переиздании ее, что нам кажется весьма желательным, тем более, что при первом издании эта полезная книга была выпущена крайне малым тиражом (1000 экз).

Эм. ТЕР-АКОПЯН