

А. Джагацпанян

Преимущественный рост производства средств производства—закон социалистической экономики

В короткий исторический срок СССР совершил грандиозный путь индустриального развития. Этот путь предначертан великим Лениным. «Единственной материальной основой социализма,— говорил В. И. Ленин,— может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»¹.

Накануне Великой Октябрьской социалистической революции Ленин с особой остротой подчеркивал необходимость во что бы то ни стало преодолеть экономическую отсталость страны. Он говорил: «Либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически»².

В подъеме тяжелой индустрии, в электрификации народного хозяйства Ленин видел единственное средство спасения молодой социалистической страны от разрухи и преодоления ее экономической отсталости.

Ленин считал, что без тяжелой промышленности мы вообще погибнем как самостоятельная социалистическая страна. Поэтому он указывал, что «спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — это еще мало,— и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,— этого тоже еще мало,— нам необходима также тяжелая индустрия»³.

Советский народ, под руководством Коммунистической партии, во главе с продолжателем дела Ленина И. В. Сталиным, преодолевая яростное сопротивление врагов социализма, проделал героическую работу по претворению в жизнь ленинского плана индустриализации. Созданная в СССР мощная тяжелая промышленность является величайшей победой советского народа. Развитие тяжелой промышленности и ее сердцевины — машиностроения — послужило основой всемирно-исторических завоеваний советского общества. Индустриализация обеспечила победу социалистического способа производства и социалистических производственных отношений в СССР; на этой основе были ликвидированы эксплуатация человека человеком и эксплуататорские классы в нашей стране.

Победа социализма еще больше укрепила Советское государство, морально-политическое единство рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции. Все народы нашей страны сплотились в единый, нерушимый союз.

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 32, стр. 434.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 25, стр. 338.

³ В. И. Ленин, Сочинения, т. 33, стр. 388—389.

Создание тяжелой индустрии обеспечило независимое от капиталистических стран самостоятельное развитие нашей Родины.

На базе тяжелой индустрии поднялось социалистическое сельское хозяйство, увеличилось производство промышленных товаров и продовольственных продуктов. В результате этого повысилось материальное благосостояние советского народа.

Все возрастающие потребности материального производства, систематическое улучшение благосостояния народа, а также работа партии по коммунистическому воспитанию масс, привели к невиданному культурному росту членов советского общества.

Социалистическая индустрия была и остается самым важным и надежным фактором все крепнущей обороноспособности Советского Союза. Наша индустрия блестяще выдержала испытание в годы Великой Отечественной войны против гитлеровского фашизма и японского милитаризма.

Создание передовой тяжелой индустрии позволило нашей стране в короткий период преодолеть унаследованную от царской России экономическую и техническую отсталость.

Дореволюционная Россия с точки зрения общего объема промышленной продукции в мире занимала пятое место. Россия давала ничтожную долю мировой промышленной продукции (2,7%). Перед первой мировой войной Россия производила промышленной продукции в 14 с лишним раз меньше, чем США, почти в 6 раз меньше, чем Германия, в 4,5 раза меньше, чем Англия, и в 2,5 раза меньше, чем Франция. Невысок был и технический уровень русской промышленности. Она была оборудована современными орудиями производства вдесятеро хуже Америки, впятеро хуже Германии, вчетверо хуже Англии. Механизация и электрификация процессов производства в промышленности России были слабо развиты.

Технико-экономическая зависимость царской России от промышленности капиталистических стран определялась слабостью развития собственного машиностроения. Удельный вес машиностроения в валовой продукции промышленности России в 1913 г. составлял 6,8%. Более чем двух третей в то время небольшой потребности страны в машинах и оборудовании покрывалось завозом из зарубежных стран.

В настоящее время Советский Союз вырос в мощную, технически оснащенную индустриальную державу. Еще накануне Великой Отечественной войны СССР по объему промышленной продукции занимал второе место в мире и первое — в Европе. Резко возросло значение тяжелой индустрии. Она теперь дает около 70 процентов всей промышленной продукции страны. Промышленность нашей страны развивается невиданными в истории быстрыми темпами. Достаточно сказать, что валовая продукция крупной промышленности СССР в 1953 году по сравнению с 1913 годом увеличилась в 30 раз, в том числе продукция отраслей, производящих средства производства, — в 50 раз.

В СССР создана мощная машиностроительная база, способная осуществить дальнейшую техническую реконструкцию всех отраслей народ-

ного хозяйства. Если в 1940 г. объем продукции тяжелой промышленности по сравнению с 1913 годом увеличился в 15,5 раза, то продукция машиностроения за это же время возросла в 50 раз. СССР занимает первое место в мире по удельному весу машиностроительной продукции в общей продукции промышленности. Созданное в СССР машиностроение способно производить самые сложные, технически совершенные станки и машины, необходимые для развития нашего народного хозяйства. Благодаря созданию собственного машиностроения СССР из страны, ввозящей машины, стал страной, экспортирующей машинное оборудование.

Развитие тяжелой промышленности имело решающее значение в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства, увеличения его товарности. Сельскохозяйственное машиностроение превратилось в могучую отрасль индустрии. Оно заняло первое место в мире. Созданная индустрия позволила за короткое время оснастить сельское хозяйство передовой машинной техникой, дать ему необходимое количество горючего и топлива для работы парка машин, дать химические удобрения для полей и т. д. К 1940 г. в социалистическом сельском хозяйстве работало 530 тыс. тракторов и 182 тыс. комбайнов. Еще более усилилась техническая база сельского хозяйства в послевоенное время. Так, в 1953 г. на социалистических полях работало 1260 тыс. тракторов (в 15-кратном исчислении), 326 тыс. комбайнов, 370 тыс. автомобилей и несколько миллионов разных сельскохозяйственных орудий и машин.

Рост тяжелой промышленности и на ее основе подъем сельского хозяйства непосредственно отразились на производстве предметов народного потребления, которое уже к 1937 году по сравнению с 1913 годом увеличилось в 6,5 раза.

Все это привело к улучшению материального благосостояния советского народа. Так, национальный доход вырос в 1940 году по сравнению с 1913 годом примерно в 6 раз. За тот же период реальные доходы рабочих и служащих по счету на одного работающего выросли более чем в 3 раза, а доходы крестьян — примерно в три с половиной раза.

Индустриализация СССР сопровождалась рациональным размещением производительных сил в стране. Вместе с тем в ходе индустриализации, благодаря осуществлению ленинской национальной политики, был достигнут громадный подъем экономики национальных окраин и отдаленных районов страны. Это привело к ликвидации фактического экономического неравенства народов СССР, а также к колоссальному повышению обороноспособности страны.

Наряду с другими республиками бурно шла индустриализация и Армянской ССР. В республике создано первоклассное энергетическое хозяйство, стержнем которого является водноэнергетическая система Севан—Раздан. Гидроэлектроэнергия явилась исходной базой для развития ряда весьма ценных отраслей химической промышленности, цветной металлургии, имеющих всесоюзное значение. В послевоенный период бурное развитие получило в Армении металлообработка и машиностроение, а также производство строительных материалов. Продукция машиностроения в

1954 г. по сравнению с 1940 г. увеличилась в 30 с лишним раз, а продукция промышленности стройматериалов — в 6 раз. Наряду с отраслями тяжелой промышленности в республике развилась также легкая и пищевая промышленность. Еще в 1940 году продукция всей промышленности Армении превзошла уровень 1913 года в 22 раза. Быстрые темпы развития промышленности продолжались и в послевоенный период. В 1954 г. объем промышленной продукции Армении превысил уровень 1940 г. в 4,5 раза, причем значительно быстрее росла продукция отраслей тяжелой индустрии.

Вся политическая, экономическая и военная история Советского Союза подтвердила мудрость и правоту генеральной линии партии на всемерное развитие тяжелой индустрии. Как заявил на январском Пленуме ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев, партия последовательно проводит эту линию в настоящее время и будет твердо проводить ее впредь.

Прошедший этап индустриального развития СССР характеризуется созданием материально-производственной базы социализма. Но эта база еще недостаточна для осуществления перехода к коммунизму. Переход от экономики социализма к экономике коммунизма, развитие, перерастание социалистических производственных отношений в коммунистические производственные отношения может произойти лишь при высоком уровне развития производительных сил, при высокой степени развития производительности общественного труда. Только в этих условиях общество сможет расширить рамки материального производства в таких пределах, которые сделают практически возможным распределение предметов потребления по принципу: «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Отсюда следует, что материально-производственная база коммунистического общества может вырастать как результат всемерного усиления и развития социалистического производства. В ногу с этим процессом и произойдет завершение строительства социализма в нашей стране и постепенный переход от социализма к коммунизму. Совершенно очевидно, что для достижения этой цели необходимо попрежнему быстрыми темпами двигать вперед производство средств производства, развитие нашей тяжелой индустрии.

Преимущественный рост производства средств производства диктуется не только внутренними закономерностями развития советской экономики, назревшими потребностями нашего общества, но и той международной обстановкой, в условиях которой живет советский народ. В обстановке опасности новой войны против СССР и стран народной демократии нашим священным долгом является всемерное укрепление обороноспособности страны, усиление мощи тяжелой индустрии, являющейся основой организации обороны СССР.

На СССР, как на ведущей стране социализма, лежит интернациональный долг по оказанию помощи странам народной демократии в деле развития индустрии в порядке взаимного экономического сотрудничества. Поставка машин и всякого рода оборудования Китайской Народной Рес-

публике и другим странам народной демократии требует дополнительных усилий в расширении соответствующих отраслей тяжелой индустрии.

Январский Пленум ЦК КПСС вновь со всей силой подчеркнул необходимость ускоренного развития тяжелой индустрии. «Коммунистическая партия, — говорится в решениях Пленума, — руководствуясь учением великого Ленина о всемерном развитии крупной машинной промышленности и электрификации страны, считает, как и прежде, своей главной задачей дальнейший подъем тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой обороноспособности нашей Родины, источник неуклонного роста благосостояния советского народа».

Таким образом, преимущественный рост производства средств производства, развитие тяжелой индустрии были и остаются краеугольным камнем экономической политики Коммунистической партии Советского Союза.

* * *

В своей политике всемерного развития тяжелой индустрии Коммунистическая партия опирается на гранитный фундамент марксистско-ленинской экономической науки. Важнейшим разделом этой науки является теория воспроизводства.

К. Маркс разработал теорию воспроизводства исходя из анализа капиталистического производства. Воспроизводство при капитализме, т. е. непрерывное повторение процесса производства, одновременно есть воспроизводство капиталистических производственных отношений, поскольку оно, это воспроизводство, укрепляет позиции капитала и сохраняет условия эксплуатации трудящихся.

Вместе с тем в ходе капиталистического воспроизводства обнаруживается присущая ему диспропорциональность производства, а также противоречие между производством и потреблением. Причина этого лежит в основном противоречии капитализма — противоречии между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Наиболее ярко эти противоречия проявляются в периодических экономических кризисах перепроизводства, которые часто сопровождаются гигантскими разрушениями производительных сил общества.

Однако, если рассматривать теорию воспроизводства Маркса с точки зрения тех общих объективных закономерностей, которые он в результате своих исследований установил в общественном производстве, то-есть, если взять производство, отвлекаясь от его товарнокапиталистической формы, то в этом случае схемы воспроизводства Маркса, в смысле их основного содержания, сохраняют свою силу не только для капиталистического, но и для социалистического общества.

В своих заметках, сделанных на полях книжки Бухарина «Экономика переходного периода», В. И. Ленин, отмечая ликвидаторский, теоретически несостоятельный и вредный взгляд Бухарина об исчезновении вместе с капитализмом политической экономии, как науки, в качестве примера указывал на то, что марксова формула о соотношении между I и II под-

разделениями общественного производства [I (v+m) к II c] остается в силе как для социализма, так и для коммунизма.

И. В. Сталин, в связи с вопросом о значении марксовой теории воспроизводства, говорил, что такие основные положения, как положение о разделении общественного производства на два главных подразделения — на производство средств производства и производство средств потребления; положение о преимущественном росте средств производства при расширенном воспроизводстве; положение о соотношении между I и II подразделениями и т. д., — все эти основные положения марксистской теории воспроизводства сохраняют свою силу при социализме и коммунизме. Без применения этих положений при социализме невозможно планировать народное хозяйство.

Марксистская теория воспроизводства учит, что условием существования и развития всякого общества является непрерывающееся производство и воспроизводство материальных благ. «Так же, как общество не может перестать потреблять, так не может оно и перестать производить»¹.

Для обеспечения процесса общественного воспроизводства было бы недостаточным возмещение общественного продукта по составным частям его стоимости. Наряду с этим необходимо, чтобы продукт по материальному своему содержанию, по натуральной форме отвечал требованиям воспроизводства. Воспроизводство общественного продукта может состояться только в том случае, если будут возмещены все его части по стоимости и по материальной форме.

В связи с этим Маркс показал, что условием воспроизводства является непрерывное превращение части общественного продукта снова в средства производства и превращение другой части продукта в предметы потребления. Отсюда громадное значение научного открытия Маркса о том, что весь совокупный продукт общества делится на две части: на средства производства и на предметы потребления. В соответствии с этим само общественное производство распадается на два подразделения: I — производство средств производства, II — производство предметов потребления.

Деление общественного производства на два подразделения имело глубоко научную основу. Наличие двух подразделений Маркс установил с научной строгостью, на основе анализа реальных фактов капиталистического производства. В. И. Ленин в своем труде «Развитие капитализма в России» указывает, что в одном этом делении общественного производства на два подразделения больше теоретического смысла, чем во всех предшествовавших словопрениях относительно теории рынков².

Непрерывный процесс производства обеспечивается тем, что объективные условия его постоянного обновления содержатся в самом производстве, из которого часть продукта выступает в виде средств производства, предназначенных для производственного потребления.

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, 1950, стр. 570.

² См. Ссылку В. И. Ленина на Булгакова, В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 29—30.

Процесс общественного производства, рассматриваемый в непрерывном движении и постоянном возобновлении, предполагает наличие определенного соотношения и закономерной связи в развитии его двух подразделений — в производстве средств производства и производстве предметов потребления. При простом воспроизводстве, которое означает повторение процесса производства в неизменных границах, Маркс указывает на закономерность, согласно которой сумма переменного капитала и прибавочной стоимости первого подразделения равняется постоянному капиталу второго подразделения [$I (v+m) = II c$]. Иначе говоря, чтобы процесс производства мог возобновиться в прежних размерах, весь годовой продукт I подразделения по стоимости непременно должен быть равным израсходованному постоянному капиталу I и II подразделений или весь продукт II подразделения по стоимости должен быть равным сумме доходов рабочих и капиталистов обоих подразделений.

Но для капиталистического общества характерным является не простое воспроизводство, а расширенное воспроизводство. Непременным условием расширенного воспроизводства является накопление. Это значит, что часть годового чистого дохода должна потребляться производительно. Эта часть заранее должна выступать в виде дополнительных средств производства и предметов потребления.

Расширенное воспроизводство предполагает не только возмещение потребленных средств производства и предметов потребления, но и образование определенного излишка средств производства и предметов потребления. Этот излишек должен быть направлен сначала на дополнительное производство средств производства для I подразделения общественного производства, затем на производство средств производства для II подразделения и, наконец, на производство дополнительных предметов потребления, как базы расширенного воспроизводства рабочей силы.

Маркс установил иную, отличную от простого воспроизводства закономерность, которая свойственна расширенному воспроизводству. Эта закономерность выражается в том, что годовой продукт I подразделения общественного производства, возмещающая потребленные средства производства в обоих подразделениях, должен содержать некоторый излишек средств производства, необходимый для расширения производства. Условием расширенного воспроизводства является, таким образом, превышение суммы переменного капитала и прибавочной стоимости I подразделения над постоянным капиталом II подразделения. Маркс эту закономерность выразил следующей формулой: $I (v+m) > II c$.

В. И. Ленин, путем специальной группировки данных, приведенных в схемах воспроизводства Маркса, подверг анализу вопрос о темпах роста составных частей общественного продукта. Ленин развил дальше теорию воспроизводства Маркса, указав на непрерывное повышение в ходе воспроизводства органического состава капитала. При этом, писал Ленин, «всего быстрее возрастает производство средств производства для средств

производства, затем производство средств производства для средств потребления и всего медленнее производство средств потребления»¹.

Из ленинского анализа следует, что темпы роста II подразделения (производство предметов потребления) целиком зависят от темпов развития I подразделения (производство средств производства). Последнее прежде всего должно обеспечить себя средствами производства, чтобы затем иметь возможность изготовить средства производства для II подразделения. Только после этого II подразделение может дать необходимое количество предметов потребления.

Обобщая исследования Маркса по вопросу расширенного воспроизводства, В. И. Ленин говорит, что главный вывод из теории воспроизводства заключается в том, что «рост средств производства обгоняет рост предметов потребления»². Только благодаря этому создаются предпосылки для развития II подразделения общественного производства, для роста производства предметов потребления.

Преимущественный рост средств производства по сравнению с производством предметов потребления В. И. Ленин называет экономическим законом. Выражением этого закона является то, что все возрастающая доля общественного труда направляется на производство средств производства по сравнению с долей труда, идущей на производство предметов потребления. В этом именно заключается одна из важных сторон прогресса производительных сил человеческого общества.

* * *

Соблюдение чистоты марксистско-ленинской теории имеет жизненно важное значение для нашего народа и Советского государства. Опираясь на марксистско-ленинскую экономическую теорию, Коммунистическая партия осуществляет свою генеральную линию на всемерное развитие тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой оборонной мощи нашей Родины. Вот почему всякие попытки отклониться от марксизма-ленинизма, от генеральной линии партии должны встретить самый решительный отпор.

В этой связи необходимо коротко остановиться на путанице, которую некоторые горе-теоретики из области экономической науки вносят в вопрос социалистического расширенного воспроизводства, в вопрос о соотношении роста тяжелой и легкой промышленности в нашей стране.

Некоторые экономисты своевольно, в корне ошибочно толкуя осуществляемые за последнее время мероприятия партии и правительства по подъему сельского хозяйства и по увеличению производства товаров народного потребления, стали утверждать, что 1953 год якобы знаменует собой поворот в экономической политике партии. Существо этого поворота будто заключается в том, что отныне партия и правительство в своей эко-

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 1, стр. 71.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 32.

номической политике упор будут делать не на развитие тяжелой промышленности, а на развитие легкой промышленности, на производство товаров народного потребления. По мнению этих экономистов, курс на равное с тяжелой индустрией или даже преимущественное развитие производства предметов потребления в наибольшей степени отвечает характеру советской экономики.

Чтобы теоретически обосновать свою эту политически вредную, чуждую духу марксизма-ленинизма концепцию, ее авторы решили фальсифицированными методами подвергнуть ревизии основные положения марксовой теории воспроизводства. Они стали утверждать, что открытый марксизмом-ленинизмом закон преимущественного роста производства средств производства присущ якобы только капитализму и что этот закон не может лежать в основе расширенного воспроизводства социалистического общества. Форсированный рост отраслей тяжелой промышленности, по мнению этих горе-экономистов, оказался необходимым лишь как мера преодоления технической и экономической отсталости Советской страны в первый период ее существования. На данном этапе, когда мы обладаем мощной индустрией, продолжение преимущественного роста производства средств производства, по их утверждению, противоречит требованиям основного экономического закона социализма, поскольку этим замедляется рост производства предметов потребления и тем самым суживается база народного потребления.

Отсюда делается демагогический призыв о переходе на преимущественное развитие легкой промышленности, ценой отказа от дальнейшего форсированного подъема тяжелой индустрии.

На состоявшемся в январе с. г. Пленуме ЦК КПСС упомянутые выше взгляды группы экономистов получили решительный отпор. Партия оценила эти взгляды как отрывку правого уклона, отрывку враждебных ленинизму взглядов. Партия потребовала вести решительную борьбу против тех, кто считает, что теперь можно удовлетвориться достигнутым уровнем развития тяжелой индустрии и сосредоточить свое главное внимание на развитии легкой и пищевой промышленности. Тов. Н. С. Хрущев на Пленуме ЦК предупредил, что пропаганда подобных антиленинских взглядов особенно недопустима в современных условиях, когда наша партия направляет все усилия советского народа на решение великих задач коммунистического строительства, в условиях, когда империалистические государства разворачивают бешеную подготовку к войне.

Чтобы успешнее бороться против антиленинских взглядов лиц, выступающих против дальнейшего мощного развития тяжелой индустрии в нашей стране, надо показать теоретическую несостоятельность и политическую вредность этих взглядов, показать отступление их авторов от марксизма-ленинизма.

Главное в аргументации правооппортунистических позиций упомянутой группы экономистов, как было сказано, заключается в том, что преимущественный рост производства средств производства, вопреки утверждениям классиков марксизма-ленинизма, объявляется как специфич-

ческий закон капиталистического производства. Действие этого закона, подгоняемое безудержным стремлением капиталистов к извлечению высших прибылей, в конечном счете приводит к отрыву производства от потребления, к обнищанию масс. Поэтому этот закон, твердят метафизики-экономисты, не может действовать в условиях социализма, где целью производства является не прибыль, а удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся. Преимущественное развитие производства средств производства, по их мнению, противоречит основному экономическому закону социализма, поскольку оно в условиях социализма может создать диспропорцию между производством и потреблением.

Здесь предано забвению положение о том, что действие общих экономических законов не носит абсолютный характер. В различных общественных условиях действие одних и тех же законов может проявиться по-разному и может привести к совершенно противоположным результатам. Известно, что господствующие в данной конкретной общественной формации производственные отношения накладывают свой отпечаток на действие экономических законов, определяют результаты их действий. Так, действие закона преимущественного роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления в условиях капиталистических производственных отношений выступает в форме увеличения доли постоянного капитала, в виде повышения органического строения капитала. При одновременном падении покупательной способности масс этот закон действительно обостряет противоречие между производством и потреблением, ведет к возрастанию безработицы и к понижению жизненного уровня трудящихся.

Совершенно иначе обстоит дело с законом преимущественного развития средств производства в условиях социалистических производственных отношений, где нет классового антагонизма и противоположности между производством, потреблением и накоплением. Действие этого закона происходит здесь в полном соответствии с основным экономическим законом социализма и законом планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и на базе этих законов. В противоположность капиталистическому хозяйству, где конкуренция и анархия производства порождают неравномерность и диспропорциональность, а закон преимущественного роста производства средств производства еще более обостряет эти противоречия капитализма, в условиях социализма действие закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства создает полную возможность для раскрытия всего передового значения быстрого роста производства средств производства, быстрого роста тяжелой индустрии. Закон планомерного развития народного хозяйства дает возможность планирующим органам систематически поддерживать пропорциональность в развитии отраслей общественного производства, установить необходимое соответствие между производством и потреблением, своевременно ликвидировать появившиеся в ходе развития диспропорции.

В этих условиях быстрый рост средств производства по сравнению с ростом предметов потребления знаменует собой непрерывный технический прогресс в стране и является объективной необходимостью для обеспечения роста всего общественного производства. На основе новой и новейшей техники неуклонно повышается производительность общественного труда, растет и совершенствуется социалистическое производство. Последнее служит источником удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся, базой повышения их благосостояния.

Обосновывая свою ошибочную концепцию вышеупомянутые горе-теоретики ссылаются на основной экономический закон социализма. Ложно толкуя содержание этого закона, они утверждают, что требование об изменении соотношений в темпах развития тяжелой индустрии и легкой промышленности в пользу последней якобы вытекает из самого основного экономического закона. Обеспечение максимального удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей всего общества является целью социалистического производства. Но вульгаризаторы от экономической науки отрывают в данном случае цель от средства ее достижения. Всякому очевидно, что общество сумеет удовлетворить растущие материальные и культурные потребности своих членов при условии непрерывного роста и совершенствования социалистического производства, развивающегося на базе высшей техники, о чем совершенно четко сказано в самом определении основного экономического закона социализма. Авторы указанных антимарксистских взглядов забывают, что И. В. Сталин, сформулировавший основной экономический закон социализма, одновременно предупреждал, что непрерывный рост всего общественного производства может произойти лишь при преимущественном росте производства средств производства. «Преимущественный рост производства средств производства необходим не только потому, что оно должно обеспечить оборудованием как свои собственные предприятия, так и предприятия всех остальных отраслей народного хозяйства, но и потому, что без него вообще невозможно осуществить расширенное воспроизводство»¹.

Авторы антиленинских взглядов на социалистическое воспроизводство, отказываясь от принципа преимущественного роста производства средств производства, в сущности покушаются на непрерывный технический прогресс, происходящий в нашей стране. Отказ от технического прогресса приведет к утере независимости страны, к подрыву основы непрерывного роста производительности труда. Между тем «производительность труда, — как учит В. И. Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»². Вот почему непрерывное увеличение объема производства, совершенствование и развитие всех отраслей материального производства, путем использования

¹ И. В. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, 1952, стр. 67.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 29, стр. 394.

лювейших достижений науки и техники, партия считает коренной задачей коммунистического строительства.

Решение этой задачи предполагает невиданное до сих пор оснащение процессов труда, охватывающее всю многообразную человеческую деятельность — производство, быт, культуру, — высокопроизводительными машинами и механизмами. Механизация труда, вплоть до ее высшей стадии — автоматизации труда, является главным средством экономии рабочего времени, средством облегчения труда, повышения его производительности. Для обеспечения поступательного движения советского общества от социализма к коммунизму ни один вид труда, как бы он ни казался специфическим, трудно поддающимся механизации, не может не претерпеть благотворное влияние техники, машин и механизмов. Все подвержено в той или иной степени механизации и автоматизации, начиная от тяжелого труда шахтера или вольного труда колхозника-поливальщика и кончая сугубо интеллигентным трудом математика-вычислителя или изнуряющим трудом домохозяйки.

Говоря о широкой, комплексной механизации всех отраслей труда и прежде всего наиболее трудоемких процессов промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства, необходимо иметь в виду количественную и качественную сторону этого процесса. С одной стороны, путем увеличения выпуска машин, отражающих достигнутый уровень техники производства, необходимо количественно охватить механизацией те виды труда, которые либо вообще еще не механизированы, либо механизированы слабо. С другой стороны, с учетом новейших достижений науки и техники, должны быть произведены совершенно новые типы машин и механизмов (вплоть до их агрегатированных систем), для охвата до сих пор неподдававшихся механизации процессов труда, а также для замены конструктивно устаревших, малопроизводительных машин и механизмов.

Если иметь в виду, что выражением механизации и автоматизации труда является также непрерывное усовершенствование и рационализация технологических процессов, на базе широкой электрификации и химизации производства, станет совершенно очевидным, что такое всеобъемлющее внедрение новой техники во все отрасли народного хозяйства возможно только при условии преимущественного, неослабного роста производства средств производства. Здесь необходимо иметь в виду дальнейшее мощное развитие таких ведущих отраслей промышленности, какими являются металлургия, химия, топливная промышленность, а главное — машиностроение с его самым активным элементом — станкостроением.

Добиваясь всемерного повышения технического уровня и темпов развития всей нашей промышленности, мы не должны забывать о значении объема промышленного производства. Громадные по масштабам задачи коммунистического строительства требуют колоссальное количество металла, машин, топлива, электроэнергии и других продуктов производства. Нужно отметить при этом, что принципиальное решение некоторых хозяйственных проблем подчас обуславливается не только техническими, но и экономическими возможностями, т. е. возможностями выделения для

осуществления того или иного мероприятия требуемого количества материалов и оборудования. В этом смысле объем производства, будучи фактором количественного порядка, приобретает исключительно важное качественное значение. Доказательством этому служат строящиеся мощные гидроэлектростанции на Волге, Каме, Ангаре, на Днестре, а также мероприятия по освоению целинных и залежных земель на востоке страны. Осуществление строительства этих мощных гидроэлектростанций и освоение целинных и залежных земель стало возможным лишь в послевоенное время, когда значительно выросло производство металла, цемента, а главное экскаваторов, автомобилей, тракторов, комбайнов и многого другого промышленного и сельскохозяйственного оборудования. Отсюда следует, что мы должны еще больше расширить масштабы промышленного производства с таким расчетом, чтобы резко поднять объем производства промышленной продукции, приходящейся на душу населения.

Дальнейшее мощное развитие тяжелой индустрии нашей страны имеет решающее значение для осуществления намеченной партией программы крутого подъема сельского хозяйства, расширения производства товаров народного потребления и для подъема материального благосостояния советских людей. Критикуемая группа экономистов отрывает развитие сельского хозяйства и производства товаров народного потребления от их животворящей основы — от тяжелой индустрии. Тем самым эта группа обрекает сельское хозяйство, пищевую и легкую промышленность на постепенное свертывание.

Проводимая Коммунистической партией Советского Союза политика всемерного развития тяжелой индустрии, преимущественного роста производства средств производства отвечает коренным интересам нашей страны и советского народа. Мощное развитие тяжелой индустрии еще больше укрепит нашу советскую Родину — несокрушимый оплот мира и социализма во всем мире — и ускорит движение советских народов к коммунизму.