

Х Р О Н И К А

**Научное совещание по проблеме использования
основных фондов и производственных мощностей**

15—20 ноября 1954 г. в Академии наук Армянской ССР проходило объединенное научное совещание, посвященное проблеме использования основных фондов и производственных мощностей в промышленности СССР.

На совещании участвовали представители Института экономики Академии наук СССР, Института экономики Академии наук Грузинской ССР, секторов экономики Академий наук Азербайджанской ССР и Армянской ССР. В работах совещания приняли деятельное участие также представители Московского центрального научно-исследовательского института организации и механизации производства Министерства автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, Научно-исследовательского бюро технических нормативов Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР, Ереванского политехнического института и других научных организаций.

Открывая совещание, заведующий Сектором экономики Академии наук Армянской ССР кандидат экономических наук А. О. Марухян в своем вступительном слове кратко охарактеризовал теоретическое и практическое значение совещания по изучению проблемы использования основных производственных фондов и производственных мощностей в промышленности СССР.

После XIX съезда партии и последних пленумов ЦК КПСС вопросы определения и использования производственных мощностей в промышленности СССР приобрели особо важное значение.

В связи с этим необходимость разработки этой проблемы стала одной из ответственных задач экономической науки.

Непрерывное обновление и полное использование функционирующего оборудования и производственных мощностей является основным условием социалистического расширенного воспроизводства. Улучшение системы использования основных производственных фондов, правильное определение производственных мощностей и разработка научно обоснованной методики расчета мощностей каждого предприятия и отраслей народного хозяйства дают возможность максимально увеличить выпуск продукции без дополнительного ввода в эксплуатацию новых предприятий, экономить при строительстве новых предприятий сотни миллионов рублей, большое количество металла и строительных материалов. Однако этим важнейшим вопросам уделялось в нашей экономической литературе недостаточное внимание, и не было единых научно обоснованных принципов определения и расчета производственных мощностей. Этому вопросу партия и правительство уделяли и уделяют большое внимание, так как лучшее использование основных фондов и производственных мощностей приводит к росту производительности общественного труда, снижению себестоимости продукции, повышению рентабельности предприятия.

XIX съезд партии со всей остротой поставил перед хозяйственниками и страной задачу: «...искать, находить и использовать скрытые резервы, таящиеся в недрах производства, максимально использовать имеющиеся производственные мощности».

Далее, г. Марухян отметил, что залогом успешного осуществления этого требования партии служит трудовая активность коллективов социалистических предприятий, принимающая у нас форму всенародной борьбы за полное использование внутрипроизводственных резервов, за увеличение съема продукции с каждой единицы оборудования и производственных площадей.

Достижения социалистической промышленности в этой области в значительной мере зависят от того, насколько наши производственники вооружены знаниями закономерностей использования основных фондов, методикой анализа скрытых в недрах производства резервов, правильным определением и учетом наличных мощностей.

Программа совещания включала в основном две группы вопросов: первая группа вопросов касалась определения и расчета производственных мощностей в промышленности, вторая — анализа работы некоторых машиностроительных предприятий в области использования основных фондов и производственных мощностей.

Совещание заслушало доклад доктора экономических наук проф. А. А. Аракеляна (Институт экономики АН СССР) на тему «Совершенствование организации производства и его значение для лучшего использования производственных мощностей».

Производственная мощность предприятия, сказал т. Аракелян, это есть способность предприятия выпускать максимальное количество продукции и проявляется как соотношение двух величин: а) количества максимально возможного выпуска продукции и б) времени, необходимого для выпуска этой продукции.

Производственная мощность зависит не только от уровня развития производительных сил, но и от господствующих производственных отношений, и обусловлена действиями экономических законов данной формации. Всякая попытка рассматривать производственную мощность вне действия экономических законов приведет к неправильным теоретическим и практическим выводам.

Экономические законы социализма диктуют необходимость систематического совершенствования форм и методов организации производства, поэтому, говорит т. Аракелян, решающее значение для высокопроизводительного использования производственных мощностей приобретает дальнейшее улучшение организации производства и труда.

Кандидат экономических наук А. Х. Карапетян (Сектор экономики Академии наук АрмССР) в своем докладе «Производственная мощность, как показатель использования основных фондов» отметил, что работы, ведущиеся в области определения и учета производственной мощности предприятий, пока не привели к удовлетворительным результатам, ибо касаются, главным образом, методов вычисления величины производственной мощности без достаточного анализа сущности и содержания этого показателя. Путем обобщения существующей практики докладчик приходит к выводу, что производственная мощность действующего предприятия (цеха, участка, агрегата) есть технико-экономический показатель, характеризующий возможный уровень нагрузки основных фондов по выпуску определенной продукции в единицу времени. Величина показателя производственной мощности определяется максимальным количеством продукции требуемого качества и заданной номенклатуры изделий, которую возможно изготовить на данном предприятии (цехе, участке, рабочем месте) при условии: а) функционирования всего установленного производственного оборудования; б) полной загрузки ведущего оборудования; в) освоения рабочими прогрессивных норм производственного оборудования и его ремонта; г) оптимального режима работы предприятия.

Кандидат экономических наук Г. Г. Гилельс (Московский научно-исследовательский институт консервной промышленности СССР) в докладе «Основы методики определения производственной мощности предприятия» подчеркнул, что правильное определение производственной мощности может быть обеспечено только при наличии научно обоснованной методики, а разработка такой методики требует научной принципиальности и обоснованности.

Тов. Гилельс, критикуя ведомственные тенденции в нашей практике в деле определения производственных мощностей предприятий, указывает, что такие тенденции еще достаточно сильны; это обстоятельство тормозит развитие методики определения производственных мощностей и, к сожалению, в той или иной степени оказывает влияние на некоторых научных работников. Задача состоит в том, чтобы освободиться от этих недостатков, существующих в практике, найти объективные, подлинно научные решения методики определения производственной мощности. Задача эта, несомненно, по плечам нашей советской науке, и нам кажется, что разработка научно обоснованной

методики определения производственных мощностей не представляет нерешимой проблемы.

В докладе «Вопросы расчета производственных мощностей в машиностроительной промышленности Грузинской ССР» кандидат экономических наук К. М. Дадзани (Институт экономики АН ГрузССР), указав на ряд недостатков, скрывающихся до 1954 г. в ведомственных инструкциях по определению и расчету производственных мощностей, сказала, что в этих инструкциях методика расчета по ряду моментов порой расходится с определением производственных мощностей, содержащимся в тех же инструкциях.

В этих инструкциях определение производственной мощности неполностью соответствует приемам и методам расчетов, в результате чего производственная мощность перестает быть реальной категорией, которую возможно было бы применять в практической деятельности предприятий. Далее, т. Дадзани говорит, что расчет производственной мощности не может не соответствовать определению понятия производственной мощности. В целях устранения недостатков в определении понятий производственной мощности целесообразно учесть только следующие условия: полное использование фонда времени работы оборудования, прогрессивные нормы трудоемкости и меры по ликвидации «узких мест», так как в конечном счете производственная мощность определяется только этими факторами.

Кандидат экономических наук Н. К. Ванчакова (Сектор экономики АН АзССР) в своем докладе «Вопросы планирования и учета использования основных фондов на заводах нефтяного машиностроения Азербайджана» подчеркнула значение основных производственных фондов в определении производственных мощностей каждого отдельного предприятия.

Следовательно, сказала т. Ванчакова, улучшение использования основных производственных фондов на наших предприятиях дает возможность государству увеличивать выпуск продукции без дополнительного ввода в эксплуатацию новых предприятий и экономить при строительстве предприятий сотни миллионов рублей, большое количество металла и строительных материалов.

На заводах нефтяного машиностроения Азербайджанской ССР за послевоенные годы проделана большая работа по увеличению производственных мощностей и улучшению использования основных фондов. Нарращивание производственных мощностей проводилось без крупных капиталовложений, в основном за счет использования внутренних резервов (перепланировки заводских помещений и использования бездействующего оборудования).

В докладе «К использованию основных фондов на машиностроительных заводах Грузинской ССР» кандидат экономических наук С. П. Гамкрелидзе указал на то, что за последние годы машиностроительные предприятия ГрузССР значительно улучшили использование основных фондов, вследствие чего выпуск продукции на шести машиностроительных заводах вырос в 1953 г. по сравнению с 1950 г. в 1,7 раза, а по сравнению с 1946 г. — в 4,5 раза.

Кандидат экономических наук Ф. А. Фараджев (Сектор экономики АН АзССР) в своем докладе «Производственные мощности и некоторые вопросы их использования в нефтяном машиностроении Азербайджана» указывает, что при учете производственных мощностей необходимо исходить из двухсменного режима работы машиностроительного предприятия, так как расчет по трехсменному режиму оказывается в машиностроении нереальным, за исключением тех случаев, когда трехсменная работа групп станков, участков, цехов и заводов необходима для ликвидации «узких мест» в производстве отдельных деталей и изделий.

Инженер Н. В. Шмультян (Центральное конструкторское бюро Главстроймаша МС и ДМ СССР) в докладе «Система показателей использования металлорежущего оборудования» поставил ряд интересных вопросов и подчеркнул, что использование оборудования следует рассматривать дифференцированно, и потому необходимо иметь не один показатель, а систему показателей, в которой каждый из

них характеризовал бы ту или другую сторону работы оборудования; эти показатели устанавливаются независимо один от другого. Наряду с такими частными показателями должны быть установлены и обобщающие показатели использования металлорезающего оборудования.

Далее, докладчиком в этой связи были затронуты вопросы экстенсивного и интенсивного использования оборудования, коэффициентов нагрузки оборудования, использования оборудования по машинному времени, использования оборудования по энергетической мощности и ряд других вопросов.

На совещании выступил с докладом также инженер Ереванского авторемонтного завода запчастей А. С. Алпетян на тему «Некоторые вопросы по методике расчета мощностей». В докладе были приведены конкретные примеры из практической деятельности завода по использованию и расчету производственных мощностей и указаны недостатки в инструкциях, касающихся методики расчетов и вопросов определения ведущих цехов.

Кандидат экономических наук Л. Е. Сыркин-Шкловский (Институт экономики АН УзССР) в докладе «Проблема производственных мощностей в современной экономической литературе» проанализировал работы последних лет (1948—1953), касающиеся в основном вопросов расчета производственных мощностей в промышленности СССР.

В заключение т. Сыркин-Шкловский сказал, что, несмотря на значительные сдвиги за последние несколько лет, в экономической науке еще не изжиты, а в производственной практике господствуют предельческие концепции, затрудняющие мобилизацию безграничных резервов социалистической индустрии и нередко дезориентирующие работников промышленности.

Преодоление этих концепций в теории и практике — почетная задача экономической науки.

С большим интересом участники совещания заслушали выступления представителей научно-исследовательских институтов Москвы гг. М. В. Терентьева (Институт организации и механизации производства Министерства автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР), В. В. Валетова (Бюро технических нормативов Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР), Н. Х. Дамоцева (Тбилисский станкостроительный завод им. Кирова), члена-корреспондента АН АрмССР проф. М. В. Касьяна, доцента Ереванского Государственного университета им. В. М. Молотова, А. К. Гарамяна, старших научных сотрудников Сектора экономики АН АрмССР гг. Г. О. Аллахвердяна, С. И. Хримляна и К. Х. Вермишева, работников промышленности Ш. Н. Нерсисяна (Ереванский завод малых гидротурбин), Н. К. Апаняна (Ереванский завод запасных частей).

Гов. А. О. Марухян, закрывая совещание, в заключительном слове отметил тот положительный факт, что совещание в основном правильно подошло к решению поставленной перед ним задачи. Успехи совещания явились результатом большой исследовательской работы, проведенной научно-исследовательскими институтами, и того тесного сотрудничества, которое установилось между работниками науки и производства.

Как положительный результат совещания, следует также отметить активное участие в нем представителей промышленных предприятий республик Закавказья.

По обсужденным вопросам совещание приняло соответствующие рекомендации.

В. Д.