

ХРОНИКА

Общее собрание Академии наук Армянской ССР

7—8 апреля с. г. состоялось общее собрание Академии наук Армянской ССР.

Присутствующие почтили вставанием память любимого вождя советского народа и трудящихся всего мира Иосифа Виссарионовича Сталина.

Участники общего собрания также почтили вставанием память президента Чехословакской республики Клемента Готвальда.

Председательствующий вице-президент Академии наук Армянской ССР М. Г. Нерсисян предоставил слово президенту Академии наук Армянской ССР В. А. Амбарцумяну, который выступил с отчетным докладом о деятельности Академии наук Армянской ССР за 1952 год и о задачах Академии в 1953 году в свете решений XIX съезда КПСС и гениального труда И. В. Сталина „Экономические проблемы социализма в СССР“.

Гениальные труды величайшего корифея науки бессмертного Иосифа Виссарионовича Сталина, а также исторические решения XIX съезда КПСС, сказал В. А. Амбарцумян, определяют путь развития Советской страны в нашу эпоху. Работники всех отраслей науки черпают руководящие положения из этих источников. После выхода в свет гениального труда И. В. Сталина „Марксизм и вопросы языкознания“ тематические планы Академии наук, особенно по общественным наукам, были перестроены. Более глубокие изменения в тематические планы институтов Академии были внесены на основании последнего труда И. В. Сталина „Экономические проблемы социализма в СССР“ и решений XIX съезда КПСС.

Характеризуя деятельность Академии за прошедший год, докладчик отметил, что учреждения Отделения физико-математических наук, продолжая исследования, начатые в прошлые годы, достигли новых успехов и обогатили науку новыми данными и положениями по астрофизике, математике и физике.

Достигли значительных успехов также учреждения, входящие в Отделение технических наук. Были получены новые научные данные и результаты практического значения по геологии, водной энергетике, химии, строительному делу и электротехнике.

В отчетном году несколько улучшили свою работу отделения биологических и сельскохозяйственных наук.

Учреждения Отделения общественных наук продолжали научно-исследовательскую работу в области истории, литературы, языка, философии и экономики. В отчетном году удалось, наряду с изучением богатого исторического прошлого армянского народа, его большого культурного наследия, поставить на должную высоту также изучение новейшей истории, истории советского периода, охватывающего самый богатый, самый интересный период жизни армянского народа, когда он при помощи русского народа, волей партии Ленина—Сталина, спасся от физического уничтожения, получил возможность небывалого процветания.

Ученые Армении в 1952 г. продолжали работу по оказанию помощи великим стройкам коммунизма. Докладчик отметил положительную работу Водно-энергетического института, исследования которого под руководством действительного члена Академии И. В. Егизаряна помогли установить размеры судоходного канала Куйбышевского гидроузла. Экспедиция Геологического института и Института

строительных материалов и сооружений выявили новые месторождения строительного камня, необходимого для Сталинградгидростроя. Заслуживают внимания работы члена-корреспондента Академии наук Армянской ССР А. Назарова по созданию нового типа сейсмометра, предназначенного для установки вдоль трассы Главного Туркменского канала.

Далее президент подробно характеризует работу отдельных институтов и самостоятельных секторов и отмечает полученные ими важнейшие научные результаты по главным проблемам.

Говоря о работе Института истории за 1952 г., В. А. Амбарцумян особо отметил успешную работу директора института кандидата исторических наук С. Т. Еремяна, завершившего крупную монографию, посвященную вопросу об этногенезе армянского народа и исследованию, посвященному рабовладельческому обществу древней Армении. Ценным и новым в этом труде является то, что автор доказал наличие в древней Армении рабовладельческой формации и тем самым опроверг существующее до сих пор ошибочное мнение о том, что в Армении после разложения родового строя возник феодальный строй, минуя рабовладельческий.

В Институте литературы им. Абегамяна из завершенных трудов заслуживает внимания подготовленный в отчетном году к изданию однотомник „Избранные сочинения М. Налбандяна“ (составители—проф. О. Меликян и канд. филологич. наук Г. Степанян).

Институт языка продолжал работу над составлением большого русско-армянского словаря, первый том которого сдан в печать.

Далее докладчик характеризует деятельность остальных научных учреждений Отделения общественных наук.

Большое место в докладе было уделено недостаткам в работе научно-исследовательских институтов, секторов и отдельных ученых Академии. Тов. Амбарцумян подчеркнул, что деятельность Отделения сельскохозяйственных наук, а также Отделения общественных наук еще отстают от требований партии и правительства и не может считаться удовлетворительной. Подвергнув критике работу Отделения сельскохозяйственных наук, президент указал на отсутствие комплексности в деятельности институтов этого отделения. Недостаточны усилия Института генетики и селекции по выведению новых высокоурожайных сортов пшеницы для высокогорных районов Армении. Сектор почвоведения должен полностью обеспечить составление необходимых для дальнейшего поднятия культуры социалистического земледелия почвенных карт для колхозов республики.

Говоря о недостатках Отделения общественных наук, тов. Амбарцумян отмечает неудовлетворительную работу Института литературы. Отсутствие должной научной критики и самокритики привело к значительному невыполнению тематического плана, а также к грубым методологическим и идеологическим ошибкам в трудах ряда сотрудников института. Все эти и другие недостатки, вскрытые ЦК КП Армении, вызвали необходимость коренной перестройки научно-исследовательской деятельности института. Существенным недостатком в работе Института истории, отмечает докладчик, является отсутствие в научно-исследовательском плане тем, посвященных истории армянского народа, охватывающей вторую половину XIX и начало XX веков. Этот пробел тем более непростителен, что в некоторых трудах, касающихся этого периода, имеются серьезные ошибки, исходящие из буржуазно-националистической концепции так называемого „единого потока“.

Наиболее слабым звеном в научно-исследовательской сети Отделения общественных наук является сектор философии. Сектор не обеспечил должной перестройки своей работы для успешного решения поставленных перед ним задач.

Тов. Амбарцумян особо указал на недостатки, имеющиеся в работе президиума Академии и отделений в области подготовки и расстановки кадров. Если в деле подготовки аспирантов имеются определенные успехи, то этого нельзя сказать относительно подготовки кадров через докторантуру. Такое положение является ненормальным; к тому же высококвалифицированные кадры научных ра-

ботников должны готовиться не только через докторантуру, но и непосредственно в научно-исследовательских учреждениях в ходе выполнения тематического плана. Вместе с тем в институтах еще не мало кандидатов наук, работа которых в течение долгих лет не дает существенных результатов, как, например, в институтах химии, ботаники, в секторе микробиологии, в Лаборатории электротехники и др. Совершенно нетерпимым является и то, что руководители ряда научных учреждений, занимаясь административной работой, забывают, что они прежде всего являются учеными и должны показывать своим сотрудникам пример в научной деятельности.

Большие и ответственные задачи поставлены партией и правительством перед советской наукой и техникой, говорит в заключение тов. Амбарцумян. В докладе на XIX съезде партии тов. Маленков указал, что необходимо „развивать дальше передовую советскую науку с задачей занять первое место в мировой науке. Направлять усилия ученых на более быстрое решение научных проблем использования громадных природных ресурсов нашей страны“.

В решении этой задачи, имеющей громадное значение, должны участвовать также республиканские Академии наук, в том числе и наша Академия. Огромное внимание обратил XIX съезд партии на повышение уровня идеологической работы. Мы, ученые, должны систематически работать над повышением своего идеологического уровня, неустанно овладевать теорией марксизма-ленинизма, разоблачать всяческие проявления чуждой марксизму идеологии. Для поднятия уровня научной работы следует практиковать проведение научных семинаров и дискуссий, широко развернуть критику и самокритику. Необходимо усилить связь науки с производством, оказывать более действенную помощь работникам производства в быстром решении поставленных перед ними задач.

После доклада президента на вечернем и утреннем заседаниях 8 апреля развернулись оживленные прения, в которых приняли участие 13 человек.

В своих выступлениях действительные члены Академии наук Армянской ССР Р. Бунятян, А. Иоаннисян, Х. Коштоянц, А. Шагинян, Г. Лавтян, М. Нерсисян, Л. Оганесян, члены-корреспонденты Академии наук Армянской ССР А. Мнджоян, Л. Меликсетян, кандидаты наук С. Мкртчян, М. Симонов и другие говорили о необходимости привлечения к обсуждению крупных научных проблем работников производства, об усилении контроля над внедрением достижений науки в производство, о координировании работ как между отделениями Академии, так и внутри самих отделений, о большей оперативности в работе президиума и отделений Академии и т. д.

* * *

Вечером 8 апреля состоялось третье заседание годовичного общего собрания Академии наук Армянской ССР.

С докладом „Об уничтожении противоположности между умственным и физическим трудом и о ликвидации существенного различия между ними“ выступил кандидат экономических наук А. К. Джагацпанян.

Кандидат исторических наук С. Г. Еремян выступил с докладом на тему: „К вопросу об этногенезе армянского народа“.

И. В. Сталин в своем классическом труде „Марксизм и вопросы языкознания“, сказал С. Г. Еремян, показал, что нельзя отрывать развитие языка от истории того народа, которому он принадлежит.

Рассматривая племена хайасов-хайев как основу армянской народности, мы должны изучать проблему этногенеза армян на фоне основных явлений истории племен, издавна населявших Армянское нагорье.

Вокруг племен хайев консолидировались другие племена нагорья. Языки племен, близкие к армянскому, смешивались с языком хайев, постепенно расширяли его словарный фонд и усиливали грамматический строй и низводились затем до территориальных диалектов армянского языка. Те же племена и даже народы, языки которых не принадлежали к индоевропейской семье, в процессе ассимиляции их армянами

сперва становились двуязычными, а потом полностью переходили на армянский язык, обогащая при этом его лексический состав и грамматический строй. Так, например, ассимилированное хайасами-хайами коренное местное население „страны Арме“ (или Армина), проживавшее в районе реки Западный Тигр, передало им свое наименование. Впоследствии большинство соседних народов называло племена хайасов-хайев армянами, хотя сами они продолжали называть себя попрежнему.

Племена хайев-арминов в VIII в. до н. э. были покорены государством Урарту.

Около 612 г. до н. э. образовалось первое армянское государство в области Армина-Шуприа (южные отроги Армянского Тавра). Второе самостоятельное государство, которое стало называться Хайк, сложилось около 610 г. до н. э. в центре Урарту—Биайне, со столицей Тушпа (Ван).

Эти два армянских государства слились в одно, сохранив центром Ван. В период существования древнейшего армянского государства (612—520 гг. до н. э.) происходило дальнейшее формирование и развитие армянской народности. Процессы смешивания и скрещивания стали явно преобладать над процессами дробления и расхождения племен. В это время происходило „не сотрудничество и взаимное обогащение языков, а ассимиляция одних и победа других языков“ (И. В. Сталин, „Марксизм и вопросы языкознания“). Окончательное господство приобрел армянский язык, представленный рядом родственных друг другу языков и диалектов.

Ко II веку до н. э. в основном завершился процесс формирования армянской народности.

С этого времени, продолжает докладчик, центром экономической, политической и культурной жизни сложившейся армянской эллинистической монархии становится Айрарат—Арагатская долина, которая стала основным притягательным центром всеармянских земель. На базе говоров центральных областей страны сложился общеармянский разговорный язык. К концу IV в. н. э. появляются армянская письменность и общий литературный язык—грабар, который стал литературным языком на территории всего армянского государства.

Действительный член Академии наук Армянской ССР А. Л. Шагинян сделал доклад „О наилучших приближениях гармоническими многочленами в пространстве“. Доклад был посвящен развитию одной математической задачи, поставленной Менделеевым и впервые решенной русским математиком А. Марковым для линейных тел. А. Л. Шагинян в своем докладе предложил решение этой задачи для объемного случая.

С 9 апреля начались научные сессии отделений Академии наук Армянской ССР.

В. К.

