

ՀԱՂՈՐԴՈՒՄՆԵՐ

Ա. Աբրահամյան

ՆՈՐ ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ ԴԱՎԻԹ-ԲԵԿԻ ՈՒ ՆՐԱ ԳԼԽԱՎՈՐԱԾ ԱԶԱՏԱԳՐԱԿԱՆ
ՇԱՐԺՄԱՆ ՄԱՍԻՆ

Պարսկա-տաճկական արյունոտ ընդհանրությունների դեմ հայ ժողովրդի մղած ազատագրական պայքարի պատմության մեջ առանձնահատուկ տեղ ունի Դավիթ-Բեկի զլխավորած շարժումը Սյունիքում: 1722—1728 թվերին հայրենասեր սյունեցիները Դավիթ-Բեկի զլխավորությամբ մղած կռիվներում ցուցաբերել են անօրինակ խիզախություն իրենց իրավունքը և պատիվը ոտնահարող պարսիկ և տաճիկ նվաճողների դեմ: Ներանք կարճ ժամանակամիջոցում մաքրել են Սյունիքը օտար հարստահարողներից, քաջարար կռվել են տաճկական կազմակերպված խոշոր բանակների դեմ և խայտառակ պարտության մատնել նրանց:

Սյունիքի ազատագրական պայքարը, ինչպես պարզվում է այժմ, մեկուսացված, անջատված հանգես չի եկել հայ ժողովրդի մյուս հատվածների և հարևան վրացի և ադրբեջանական ժողովուրդների ազատագրական շարժումներից, ինչպես փորձում են ներկայացնել հայ ըուրժուական պատմաբաններից ոմանք, այլ սերտորեն կապված է եղել նրանց հետ: Սյունիքի հայ հայրենասերների ոգեշնչման աղբյուրը ևս ուսական հաղթական բանակներն են հանդիսացել, որոնք այդ ժամանակ իջնում էին Անդրկովկաս: Ահա թե ինչու Դավիթ-Բեկի զլխավորած պայքարն այժմ մեզ համար կրկնակի արժեք և կարևորություն է ստանում և ամեն մի վավերագիր, նոր փաստ, որ զալիս է լուսաբանելու այդ շարժման այս կամ այն մասը խորշը, կարևոր է և արժեքավոր հայագիտության համար:

* * *

Դավիթ-Բեկի անձնավորության և նրա զլխավորած ազատագրական պատերազմների մասին մեզ հասած միակ պատմական հիշատակարանը՝ Ստեփանոս Շահումյանի թելադրությամբ չուկաս վ. Սերաստացու գրի առած պատմությունն է՝ «Ընտիր պատմութիւն Դավիթ-Բէգին, և պատերազմաց Հայոցն Խափանու, որք եղեն ընդդէմ Բուրքաց ի մերում ժամանակի, այն է յամի աեառն 1722 և հայոց 1171» խորագրով, որը հրատարակել է Ա. Դյուլամիրյանցը Վաղարշապատում 1871 թվին: Այդ աշխատությունը ֆրանսերենի է թարգմանել ակադ. Բրոսսեն և հրատարակել Պետերբուրգում 1876 թվին «Collection d'historiens Armeniens» ժողովածուի երկրորդ հատորում (էջ 223—255):

Դավիթ-Բեկի պատմության տեքստը մեզ հայտնի է հինգ ձևապիր ընդօրինակություններով՝ ա) Հ. Մ. Չամչյանի օգտագործած օրինակը (տեև նրա «Հայոց պատմութեան» Գ հատորը, էջ 785—800), բ) Արսեն Կարսկի. Ղլտչյանի նկարագրած ձևապիրը (տեև «Նյութեր Դավիթ-Բեկի մասին»

խորագրով նրա հոգվածը, տպված «Արարատ» ամսագրում, 1905 թ. էջ 382—387), գ) Բահաթրյանի ձեռագիրը (վերջը թերի), որն ընդօրինակված է Հովհաննես Վ. Ամասիացու ձեռքով 1759 թվի հուլիսի 3-ին (այժմ գտնվում է Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարանի № 4598-ի տակ), դ) Աստրախանում գտնված մի ձեռագիր, որն ունի XVIII դարի զրչություն և գտնվում է Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարանի № 6835-ի տակ, և ե) Եսալի սարկավադի ձեռագիրը, 1847 թվի ընդօրինակություն, որի նախագաղափարն է հանդիսացել 1759 թվին Ամստերդամում ընդօրինակված մի ձեռագիր, որը գրանցված է Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարանի № 3297-ի տակ:

Դավիթ-Բեկի և նրա գլխավորած շարժման մասին, լրացուցիչ տեղեկություն ստանալու նպատակով, հայ նշանավոր վիպասան Ռաֆֆին և ազգագրագետ Ե. Հալալյանը պտտել են Ջանյեզուրում և զրի առել ժողովրդի մեջ պահված հիշողությունները: Առաջինն իր հավաքած նյութերն օգտագործել է «Իսլիմ-Բեկ» պատմական վեպում, իսկ երկրորդը՝ «Ջանյեզուրի գավառ» ազգագրական հոգվածում, որը տպագրել է «Ազգագրական հանդես»-ի 12-րդ դրքում (էջ 175—202):

Պատմաբաններից շատերին արդարացի զարմանք է պատճառել այն, որ պատմական արժեքով շատ կարևոր և ժամանակի տեսակետից մեզ շատ մոտիկ այդ իրադարձությունը հարկավոր չափով չի արտացոլվել մատենագրության մեջ:

Այդ շարժման մասին նոր հիշատակություններ գտնելու նպատակով, հայադեմոկրատներից մեկը, վերջին տարիներս, հետազոտական լայն աշխատանք ծավալեցին և դրական արդյունքների հասան: Հայտնաբերված են հետևյալ վավերագրերը և ձեռագրական հիշատակարանները.

ա) Զաքարիա Նկարչի ձեռագիր հիշատակարանը, որը հայտնաբերել և հրատարակել է Մեսրոպ արքեպիսկոպ. Մագիստրոսը «Բանբեր»-ում (տես գիրք Ա և Բ, 1921—1922 թթ., էջ 127—137):

բ) Պարսկահայ փախստականների դիմումը Մինաս վարդապետին, որը հայտնաբերել և հրատարակել է բանասեր Ա. Հովհաննիսյանն իր «Հայ-ռուսական օրիննադրության ծագման խնդիրները» աշխատության հավելվածի մեջ,¹ 1921 թվին (տես էջ XXVІІ),

գ) Լիմ անապատի միաբան Մխիթար արեղայի հիշատակարանը, որը հայտնաբերել և հրատարակել է պրոֆ. Մ. Ներսիսյանը «ՍՍՌ Դիտությունների ակադեմիայի Հայկական ֆիլիալի տեղեկագրում» «Դավիթ-Բեկի շարժման արձագանքները Վասպուրականում և հարևան գավառներում» խորագրով (տես № 5—6, 1941 թ., էջ 73—75):

Եվ վերջապես դ) Պետրոս Մեծի պատվիրակ Իվան Կարապետի հայատառ ռուսերեն գեկուցադիրը՝ զրած Տոլստոլին, որը հայտնաբերել և հրա-

¹ Ա. Հովհաննիսյանի «Հայ-ռուսական օրիննադրության ծագումը» աշխատության հավելվածում հրատարակված վավերագրում հիշված Դավիթ-Բեկը, մեր կարծիքով, լեզվինների առաջնորդ Դուռթ-Բեկն է և թյուրիմացաբար մեր հերոսի հետ է շփոթվել: Այդ շատ պարզ երևում է հիշատակված տեքստից. «Ըստամպուլէ տաճկի և Դաւիթ բէկի թէպտիր թէտէրութ և ճէպէխանայ և քանի փաշա և զօրք թաին ի խղիւղաշի երկրում...»: Տաճկաների հետ զաշնակցել, սաղմամթերք էր պատրաստել, փաշաներ կարգել և կովի էր պատրաստվում ոչ թե մեր հերոս Դավիթ-Բեկը, այլ լեզվինների առաջնորդ Դուռթ-Բեկը:

տարակել ենք մենք և մեր ընկերը՝ դոցենտ Դ. Դարբինյանը «Սովետական զրականության» մեջ (տես № 7, 1942 թ., էջ 129—131)։

Բաղի թվարկված նյութերից, այլ նյութեր և հիշատակություններ, որքան մեզ հայտնի է, դեռ հրատարակված չէ։ Մենք, իհարկե, նկատի չունենք Դավիթ-Բեկի շարժման մասին աղբյուրներում եղած միջանկյալ հիշատակությունները (Դավիթ-Բեկի շարժման մասին ակնարկներ կան Եղյանի կազմած վավերագրերի ժողովածույում՝ «Сношения Петра Великого с армянским народом» (էջ 366), Պետրոս զի Սարգիս Գրիսենցի օրագրության մեջ (տես «Կոտնկ հայոց աշխարհի» 1863, էջ 207) և մի քանի այլ երկրորդական աղբյուրներում)։

1930—1937 թվերին, մեր ասպիրանտական ուսման տարիներին, Մոսկվայի կենտրոնական արխիվներում, ընկերս՝ Դ. Դարբինյանի հետ կատարած պրպտումների ժամանակ, մեզ հաջողվեց հայտնաբերել Դավիթ-Բեկի շարժման և Անդրկովկասի ժողովուրդների փոխօգնության դաշինքին վերաբերվող մի քանի նոր վավերագրեր։ Այս տարի Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարանում ևս հայտնի դարձան արժեքավոր նյութեր Դավիթ-Բեկի մասին։ Ահա այդ նոր նյութերի մասին մենք ցանկանում ենք անել մեր ներկա հաղորդումը։

* *

Դավիթ-Բեկի և նրա զլխավորած շարժման մասին մեր ձեռքի տակ եղած նյութերի մի խումբը կապված է Պետրոս Առաքինի Անդրկովկաս ուղարկած ներկայացուցիչ էլչի Իվան Կարապետի հետ (Այս այն Կարապետն է, որը Հայաստան բերեց Պետրոս Առաքինի նշանավոր հրովարտակը՝ հայ ժողովրդին իր հովանավորություն տակ վերջնելու մասին¹)։

Իվան Կարապետը քաղաքական աչքի ընկնող անձնավորություն է։ Նորահայտ վավերագրերից երևում է, որ նա 1723 թվի վերջերին Մոսկվայից գալով Անդրկովկաս, որպես Պետրոս Առաքինի ներկայացուցիչ, քաղաքական խոշոր գործունեություն է ծավալել Անդրկովկասում։ Նա ամեն կերպ աշխատել է համախմբել Անդրկովկասի ժողովուրդներին, կազմակերպել նրանց զինական ուժը և ղեկավարել Անդրկովկասի ժողովուրդների պայքարը տաճկական ագրեսիայի դեմ։

Մեր նպատակից դուրս է այժմ կանգ առնել Կարապետի գործունեության վրա ընդհանրապես Մենք Կարապետին ցանկանում ենք անդրադառնալ այնքանով, որքանով որ նրա գործունեությունը առնչվում է Դավիթ-Բեկի շարժման հետ և հիշատակություններ կան նրա մասին։

Էլչի Իվան Կարապետի գործունեությունը վերաբերվող որոշ վավերագրեր հրատարակվել են, սակայն նրա հիմնական թղթապանակները մնում են գեռ չհրատարակված։

Էլչին Անդրկովկասում եղած ժամանակ, ինչպես երևում է, նամակադրություն մեջ է կղել քաղաքական կշիռ ունեցող մի շարք անձնավորությունների հետ։ Այդ նամակների պատճենները, ինչպես և ուստաց արքունիքին ուղարկած զեկուցագրերի պատճենները հավաքել և պահել է առան-

¹ Г. А. Эзов, Сношения Петра Великого с армянским народом, СПб., 1898, стр. 351—356.

ձին թղթապանակում: 1739 թվին երբ նա մահացել է, ցարական արքունիքը կազմել է առանձին հանձնաժողով, որը ցուցակազրել և վերցրել է նրա ունեցած քաղաքական կարեւոր վավերագրերը: Էլշու այդ թղթապանակի վրա արված է հետևյալ նշումը. «Армянские письма, взятые по смерти из двора его, с описанием содержания их по разбирательству армянского купца Луки Ширванова».

Էլշու գործունեությունն է վերաբերվում 1724 թվին ուսուց արքունիքի կազմած մի այլ թղթապանակը, որի պարունակած նյութերը նույնպես չեն հրատարակված: Այդ թղթապանակի վրա արված է հետևյալ նշումը. «Листы (на арм. языке без перевода) разных духовных и светских лиц».

Եվ, վերջապես, էլշու գործունեությունն է վերաբերվում 1730—1739 թվերի գրություններից կազմված մի այլ սովոր թղթապանակ, որի մեջ ամփոփվել են էլշու քաղաքական գործունեությունը վերաբերվող մի շարք վավերագրերի պատճենները՝ կապված էլշու ցարական արքունիքին ներկայացրած մի դիմումի հետ՝ Վախտանգի Անդրկովասում իր եղած ժամանակ Մոսկվայի առևտրական գործում կրած վնասները:

Եղված երեք թղթապանակներն էլ արձանագրված ին Լազարյան ճեմարանի հրատարակած «Собрание актов, относящихся к обозрению истории арм. народа» ժողովածուի Ա հատորի բիբլիոգրաֆիկ բաժնում (էջ 364, 368 և 372):

Մեծանուն պրոֆ. Հ. Աճառյանի թարգմանությունները հրատարակված «Վավերագրեր հայ-պարսկական հարաբերության մասին» ժողովածուից երևում է, որ թվարկված թղթապանակներից առաջինի հետ, մեզանից առաջ, ծանոթ է եղել բանասեր Ա. Հովհաննիսյանը, որովհետև այդ ժողովածուում հրատարակված պարսկերեն վավերագրերը վերցված են նշված գործից, չնայած այդ մասին ոչինչ չի ասված հրատարակության մեջ:

* *

Էլշի Գարապետի նյութերի մեջ Դավիթ-Բեկի մասին հիշատակություններ կան նորահայտ չորս վավերագրերում:

Էլշին առաջին անգամ Դավիթ-Բեկի մասին տեղեկություն է հաղորդել ուսուց արքունիքին իր 1724 թվի փետրվարի 2-ի ղեկուցազրում՝ Այնտեղ լակոնական ոճով ասված է հետևյալը. «Վախտանգին աղէն [այսինքն՝ Շահնավաղ խանը—Ա. Ա.] ուր 10 [30] մարթ ուղարկել [այ] Մեծ խայէրին մէջն, էտպէս լսեցինք»¹

Էլշու այս ղեկուցադրի ուսերեն թարգմանությունը, սխալ թվականի տակ, հրատարակված է Եղյանի ժողովածուում: Այնտեղ ասված է. «Вахтангов сын своих людей 30 человек (послал) к Большим армянам»²

Չնայած հիշված տեղեկության մեջ Դավիթ-Բեկի մասին ոչ մի խոսք չկա և ոչ էլ՝ Սյունիքի, սակայն Լեոն, հիմք ունենալով Դավիթ-Բեկի

¹ Государственный архив феодально-крепостнической эпохи, կարճ՝ ГАФКЭ, ф. Армянские дела № 4 за 1724 г., л. 14—15.

² Эзюв, стр. 366.

պատմիչի տեղեկությունը Դավիթ-Բեկի Սյունիք գալու մասին, շատ սրամիտ կռահել է, որ այստեղ խոսքը Դավիթ-Բեկին և իր հետևորդներին է վերաբերվում, որոնք գնացել են Սյունիք ազատագրական շարժումը կազմակերպելու համար¹։

Նշված տեղեկությունը հաստատվում է էլլու Դավիթ-Բեկի մասին ուսաց արքունիքին ուղարկած մի այլ զեկուցագրից, որը նա գրել է Դավիթ-Բեկի մասին իր լսած առաջին տեղեկությունը ճշտելուց հետո. «Դավիթը... եկել այ Դափան է/30/մարդով»²։

Հայկական ՍՍԻ Պետական մատենադարանի № 2888 ձեռագիրը, որը պարունակում է Հ. Մելիք-Սելիմյանցի «Համառոտ պատմութիւն Հայկազնեայց» աշխատությունը և ուր օգտագործված են Դավիթ-Բեկի մասին մեզ անծանոթ աղբյուրներ ևս, Դավիթ-Բեկին ուղեկցող մարդկանց թիվը հաշվում է 40 հոգի։ Այնտեղ ասված է. «(Դավիթ-Բեկ) ընդ իւր առեալ արս իբրև քառասուն»³։

Այսպիսով, հաստատվում է Դավիթ-Բեկի պատմիչի այն տեղեկությունը, որ Դավիթ-Բեկը Շահնավազի զինվորականներից է եղել և Սյունիք է գնացել իր 30—40 հետևորդների հետ միասին՝ այնտեղ գործ կազմակերպելու և ազատագրական շարժումը գլխավորելու համար։

Ավելորդ չէ այդ մասին բերել Դավիթ-Բեկի պատմիչի հաղորդած տեղեկությունը. «Եւ կոչեցեալ (Շահնավազ) զԴավիթ-Բեզն Սիւնեցի ի Հայկազեանս տոհմէ, ետ նմա իշխանութիւն երթալ յիւր հայրենի յաշխարհն Սիւնեաց, որ այժմ կոչի Խափան, զօրաժողով լինել անդ և պահել զերկիրն Հայոց»⁴։

Դավիթ-Բեկի մասին լսած իր այս տեղեկությունը էլլին բավարարչի համարել և որոշել է անձամբ գնալ Սյունիք, ստուգել Դավիթ-Բեկի զինական ուժը, կազմակերպել այն, ծանոթանալ տեղի բնական հարստությունների հետ և այդ մասին զեկուցել արքունիքին։ Այդ երևում է նրա 1724 թվի ապրիլի 9-ին դրած զեկուցագրից. «Էս խայերն (այսինքն Սըղնախների հայերը—Ա. Ա.),—գրում է նա,—չորսէն մէկ բաժին չեն դառ, Մեծ Խայերըն չենք գնացել... Աստծոյ ողորմութեամբ և թագաւորին շահաւթօվն ջակտ կառեմ, որ գնամ Մեծ Խայերին մէջն, էնդոնց որ յիմաց կառեմ... Եւ տեսնեմ թէ որչանք մարդ կոյ լինի՝ հազըրել կոյ տանք, Եւ տեղախէնքըն էլ ինչպէս մադանի կայ, որ կոյ տեսնեմ, էլ արդ կառեմ»⁵։

Սյունիք գնալու համար էլլին որոշ նախապատրաստական աշխատանք է տարել։ Նկատի ունենալով ճանապարհների վտանգավորությունը, նա հանձնարարել է յուզրաշիններից ոմանց պատրաստվել իրեն ուղեկցելու համար։ Այդ երևում է Ավան և Միրզա յուզրաշինների էլլուն ուղարկած մի երկտողից, որը ֆնացել է էլլու թղթապանակում։ Երկտողն ամսաթիվ չունի, սակայն դատելով նրա մեջ արժարժված հարցերից, կարելի է որոշակի ասել, որ նա գրված պիտի լինի ապրիլի սկզբներում։

Նամակում յուզրաշինները էլլուն հայտնում են, որ իրենք ստացել են

¹ Լ. Կ. Ո., Հայոց պատմություն, Գ հատոր, Երևան, 1946, էջ 668։

² Г А Ф К Э, Арм. д. № 2 за 1739 г., л. 64.

³ Հայկ. ՍՍԻ Պետական մատենադարան, ձեռագիր № 6888, Թ. 334ր։

⁴ Ընտիր պատմութիւն Դավիթ Բեկին, էջ 5։

⁵ Г А Ф К Э, Арм. д. № 1 за 1724 г., л. 33.

նրա ուղարկած նամակը և պատրաստ են կատարելու նրա հրամանը: Երկ-տողի վերջում նրանք խնդրում են էլչուն, որպեսզի նա վերցնի Թարխան յուզրաշուն և զա իր մոտ՝ Սյունիք մեկնելու համար: Անհրաժեշտ ենք համարում բերել ստորև նշված երկտողը. «Ավան պէկ ուղպաշիս և Միրզա պէկ ուղրաշիս բարով հաղար պարի պարոն էլչի պէկիդ: Նորայ՝ ինչ որ հրայմանքդ մասլուհաթ էր արել, մեր թաք ու պարծանքըն հրայմանքըդ է, մեր զլուխ տու ես, մեք քեզ ծառայ ենք. հրայմանքդ դրեալ էիր, մենք դապուլ արինք, ողջ լերուք... Դարձեալ, հրայմանքդ Թարխան ուղբաշին վեր առնուս, կեաս, կընաք Ղափան»:¹

Դեպի Սյունիք էլչին ճանապարհվել է ապրիլի 15-ին: Նա եղել է Սյունիքում, ֆնացել է այնտեղ մինչև հուլիսի կեսերը՝ շուրջ երեք ամիս, ծանոթացել է այնտեղ գոյություն ունեցող զրության հետ, կազմակերպ-չական որոշ աշխատանք է տարել և վերադառնալով Սղնախները, հուլիսի 18-ին գրել է իր զեկուցագիրը, որը հայտնաբերվել է և պատմական մեծ արժեք է ներկայացնում:

Էլչու նորահայտ զեկուցագրից, ամենից առաջ, երևում է, որ էլչու և Սղնախների զորքի զնալը տեղի է ունեցել արտակարգ իրադրության մեջ: Էլչին Ղափանից զրություն է ստացել, որ Բարգուշատի սուլթանը և Նախիջևանի խանը, Պարսկաստանի այս դրածո ֆեոդալները, հարձակվել են Սյունիքի վրա, չորս հինգ հազար մարդ կոտորել և կանայք դերի տարել: Էլչին այդ մասին հետևյալն է գրում արքունիքին. «Ի փոքր ծառայէտ արդ լինի վերոգրեալին զուլուղումի, որ մեք ապրիլի ԺԵ-ումի (15-ին) զնացինք Ղափան հայոց զօշունդիս, չուն Ղափանայ գիր էր եկել թէ՝ Նախիջևանա խանըն և Բարգոշատայ սուլթանըն եկել ին Ղափան, հայոց ազգին շատ՝ Դ Ե հազար (4000—5000) զօշուն ին ջարթել, օղլուշաղ եսիր ին տարել»:²

Էլչուն այս նամակը, հավանական է ուղարկել է ինքը՝ Դավիթ-Բեկը, կամ նրա մոտիկ զինվորականներից մեկն ու մեկը:

Սղնախների զորքի Սյունիք գալու մասին միջանկյալ ձևով հիշված է Ստեփանոս Շահումյանի պատմության մեջ: Այստեղ ասված է հետևյալը. «Եւ դէպ լինէր յաւուրսն յայնոսիկ (այսինքն յամի երկրորդի զալստեանն Դաւթի Խափանն»—Ա. Ա.) Յովհաննէս Դուգարացոյ դալ ի կողմանս յայնոսիկ յիսուն և վեց հազար հայազունդ զօրօք...»³ Դավիթ-Բեկը Սյունիք է եկել 1722 թվին, իսկ նրա գալու երկրորդ տարին, այսինքն՝ 1724 թվին է, երբ էլչին եկել է Սյունիք:

Այսպիսով, Դավիթ-Բեկի պատմիչի տեղեկությունը Սղնախների զորքի Սյունիք գալու մասին ճշտվում է նոր վավերագրով:

Շահումյանի պատմության մեջ Սղնախների զորքի հրամանատար է հիշվում Հովհաննէս Դուգարացին: Նույն անձնավորությունն է հիշված նաև էլչու զեկուցագրում, միայն այստեղ Հովհաննէսը, տեղական տառադարձությամբ, հիշված է Ավան ձևով:

Դավիթ-Բեկի պատմիչը Սղնախների զորքի Սյունիք գալը հիշում է Նախիջևանի խանի և Բարգուշատի սուլթանի հարձակումից առաջ: որ ճիշտ

¹ Г А Ф К Զ, Арм. д. № 2 за 1939 г., л. 53.

² Там же, л. 64—65.

³ Ընտիր պատմութիւն Դաւիթ Բէկին. էջ 10—11:

չէ՛, էլչու զեկուցագրից մենք տեսանք, որ Սղնախներէց նրանք Սյունիք են շարժվել նշված դեպքերից հետո։ Այդ մասին էլչին շատ պարզ հիշել է իր զեկուցման մեջ մի այլ կապակցութեամբ ևս։ «Գնացինք Ղափան, — գրում է նա, — տեսինք, որ խայէրն ջարթվել ին և քորդի զօշունըն յեղ ին դարձել, գնացել»¹

Ըր վերև հիշված զեկուցագրի մեջ էլչին, այնուհետև, նշում է պարսիկ խաների խիստ թշնամական դիրքը Դավիթ-Քեկի նկատմամբ։ Այդ թշնամութեան պատճառը նա համարում է հետևյալը՝ Դավիթ-Քեկը ժամանելով Սյունիք, ինքնապաշտպանութեան նպատակով, տեղում չորս-հինգ հազար հոգուց բաղկացած մի բանակ է կազմել, որից պարսկական խաները ահաբեկվել են, կարծելով, որ Դավիթ-Քեկը նախապատրաստվում է հարձակվել իրենց վրա, իրենք են նախահարձակ եղել։ «Իրչանք որ զգլբաշի զօշուն որ կոյ լինի, — գրում է նա, — գէ բւլորովէն, դէ գոն խային վերէն ուրէնց վախութենէն»² Մենք այստեղ ընդգծում ենք «զգլբաշի զօշուն» բառերը որպէս նոր ապացույց այն պնդման, որ Դավիթ-Քեկի առաջին կռիւները իրօք, եղել են պարսկական զորքերի դեմ, ինչ որ ասված է Շահումյանի պատմութեան մեջ։

Էլչին, Սյունիքում եղած ժամանակ, ինչպէս երևում է նրա զեկուցագրից, տեղի հայերին ամենուրեք ծանոթացրել է Պետրոս առաջինի հրովարտակի հետ՝ հայ ժողովրդին իր հովանավորութեան տակ վերցնելու մասին։ Այստեղ ևս, ինչպէս Սղնախներում է, հայերը սիրահոգար իրենց հպատակութունն են հայտնել ուսաց։ «Եւ թագաւորին ուքազն նշանց տվի, — գրում է նա իր վերև հիշված զեկուցագրում, — կարդացին, իսչ միայրերան ասում ան թէ՛ մեք թագաւորին ծառայ անք (այսինքն՝ հպատակ ենք — Ա. Ա.)»³

Էլչու զեկուցագրից վերև բերված տեղեկութիւնը բացառիկ արժեք ունի Դավիթ-Քեկի գլխավորած ազատագրական շարժման համար։ Մինչև այժմ եղած ուսումնասիրութիւնների մեծ մասի մեջ Դավիթ-Քեկի շարժումը կտրված, մեկուսացված ձևով է ներկայացվել ոչ միայն Անդրկովկասի ազատագրական շարժումներից, այլև հարևան Սղնախներից։ Բացի այդ՝ հայագիտական գրականութեան մեջ կոնկրետ փաստերի հիման վրա գրեթե ոչինչ չի խոսված Դավիթ-Քեկի գլխավորած շարժման կապի մասին Ռուսաստանի հետ, եթե չհաշվենք մեր կինոաշխատողների ստեղծած ֆանտաստիկ մի անախրոնիզմը, երբ «Դավիթ-Քեկ» կինոնկարում Սյունիք՝ Դավիթ-Քեկի մոտ են բերում Իսրայել Օրուն, որը մահացել է Դավիթ-Քեկի շարժումը սկսելուց տասնմեկ տարի առաջ։ Նորահայտ նյութերը մեղ հնարավորութիւն են տալիս կոնկրետ և անվիճելի խոսել այդ մասին։

Ի դեպ՝ Սյունիքի ազատագրական շարժման՝ Ռուսաստանի հետ ունեցած կապը հաստատող տեղեկութիւններ կան նաև տպագիր գրականութեան մեջ, որի վրա, դժբախտաբար, ուշադրութիւն չեն դարձրել հայագետները։ Այսպէս, հայտնի է, որ 1724 թվի նոյեմբերի 5-ին Սղնախների

¹ Г А Ф К Э, Арм. д. № 2 за 1739 г., л. 64—65.

² Там же. л. 64—65.

³ Г А Ф К Э, Арм. д. № 2 за 1739 г., л. 64—55.

պատգամավոր Չելարին Արտաքին գործերի կոլեգիայում Սյունիքի հայության անունից հայտարարել է, որ «Ղափանի հայությունը միախորհուրդ ցանկանում են մտնել Նորին Կայսերական Մեծության հովանավորության տակ»¹

Կամ մի ուրիշ փաստ. Հովսեփ արքեպիսկոպոս Արղությանն իր «Համառոտ պատմություն Ղարաբաղու Հայոց տիրապետող մելիքներու...» աշխատության մեջ հետևյալ ուշագրավ տեղեկությունն է հաղորդում Դավիթ-Բեկի մասին. «Դավիթ Բեկը ուղարկուած ըլլալով Թագաւորիդր, ժողովեց մինչեւ 60 հազար զօրք և նշանակելով գորագլուխ հայոց ազգիցը Աւան խան Միրզին, Աւանին, ինքն գլխաւոր բանակի հետ գնաց Ղափանու երկիրը. Չվունդուր գիւղաքաղաքի մոտ»։ Արղութի փաշան լսելով Դավիթ-Բեկի այս զորաժողովը, հարցրել է նրանից՝ «Թե ի՞նչ պատճառի են ժողովել Ղարաբաղի զօրքը»։ Դավիթ-Բեկը պատասխանել է, «Թե նա կատարում է Մեծին Պետրոսի հրամանը»²

Արղությանի ավանդախառն այս տեղեկության մեջ, անկասկած, կա պատմական որոշ ճշմարտություն և Արղությանն այստեղ ուղղում է նշել Սյունիքի ազատագրական շրջանի կապը ռուսական արքունիքի հետ։

Էլչու նորահայտ դեկուցագրից պարզվում է, որ էլչու հետ Սյունիք գնացած Սղնախներն զորաբանակը շուտով հետ է վերադարձել, իսկ ինքը՝ էլչին, մնացել է այնտեղ և պտտել է Սյունիքում։ Այդ մասին էլչին գրում է. «Եւ մեր զօշունըն յեղ արեկ, մեք մնացինք տեղն, գնանք ամենայն տեղ»³

Էլչին Սյունիքում եղած ժամանակ հետապնդվել է Բարգուշատի սուլթանի կողմից և մի օր էլ ընկել նրա ծուղակը, շրջապատվել սուլթանի և նրա հետ գործակցող քրդական զորքերի կողմից։ Նրան մեծ դժվարությամբ է հաջողվել դուրս գալ շրջապատումից և ապաստանել Խնձորեսկ գյուղում։ Նա այնտեղից երկու հարյուր զինված մարդիկ վերցրած ցանկացել է շարունակել իր ճանապարհը, սակայն թշնամիները նորից հարձակվել են նրա վրա։ Էլչին հարկադրված է եղել կովի բռնվել նրանց հետ։ Էլչուն հաջողվել է այդ կովում պարտության մատնել թշնամուն։ Այդ մասին նա գրում է. «Մենք մնացինք տեղն (այսինքն՝ Սյունիք—Ա. Ա.), որ գնէնք ամենայն տեղ. Քէրդն և Բարդուշատայ սուլթանըն մեր ճանապարհըն կտրեցին, ոնչ գիդիլ ենք յառէջ գնալ, ոնչ գիդիլ ենք յեղ դառնալ. Եկինք Խնձորիս ավանս մին գեղ. Չէր (մինչև որ—Ա. Ա.) մենք եկինք տեղն ԲՃ (200) մարդով՝ թէ յեղ գանք, քորդ արեկ մեր վեռէն։ Թագաւորին շաղավաթօփն մեր փոքր զօշունըն դուս գնաց, քրդէրին գլխավորէրն ջարգեցինք, բարի յեղ եկանք էլ Կարայբաղ»։

Էլչու Դավիթ-Բեկի մասին արքունիք ուղարկած վերջին տեղեկությունը վերաբերում է Դավիթ-Բեկի հաղթանակին տաճկական զորքի դեմ։ Այդ տեղեկությունը գրված է հայատառ ռուսերեն։ Այնտեղ ասված է. «Դավաւոր պէկ... Նընչա ժեվեօտ Կապանցկի զիմլա, տամըշնիյ արմանիյ սօպ-

¹ Эзов, стр. 388.

² «Մեղու Հայաստանի», 1888, № 4, էջ 27։

³ Г А Ф К Э, Арм. д. № 2 за 1739 г., л. 64—65.

⁴ Г А Ф К Э. Арм. д. № 2 за 1739 г., 64—64.

րալ. թուրք պրիչոլ, պատալի տալալ, ատ նիխ մնուկու պօպիլը,¹ որը թարգմանվում է. «Դավիթ-Բեկն... այժմ ապրում է Ղափանի երկրում, այնտեղի հայերին հավաքել է (իր շուրջ), թյուրքը եկել է, ճակատամարտ է տվել և նրանցից շատ մարդիկ կոտորել: Այս վավերագիրը հիմնովին հերքում է Ե. քահ. Դեղամյանցի «Հայերի ազատագրական շարժումը ԺԸ դարում» աշխատության մեջ հայտնված անհեթեթ այն կարծիքը, որ իբր թե օսմանյան բանակը Սյունիք մտած ժամանակ Դավիթ-Բեկի զինվորները փախուստի են դիմել, և Դավիթ-Բեկի մոտ մնացած է եղել զենդամենը 17 հոգի, որոնց թվում Եսայի կաթողիկոսը և 6 հոգի եպիսկոպոսներ և քահանաներ:² Այս խնդրում չափազանցություն է նաև Դավիթ-Բեկի պատմիչի հաղորդած տեղեկությունը:

Այսպիսով, նորահայտ նյութերից երևում է, որ՝

ա) Պետրոս Մեծի էլշին եղել է Սյունիքում և ամեն կերպ աշխատել է նպաստել նրա զինական ուժի կազմակերպմանն ու հզորացմանը.

բ) էլշին Սյունիքում եղած ժամանակ իր հետ ունեցել է Պետրոս Մեծի հրովարտակը, որի հետ ծանոթացրել է տեղացիներին և նրանց ռուսական հպատակության տակ վերցրել.

գ) էլշու հետ Սյունիքում եղել են Սղնախների զորքերը, որոնք օգնության են գնացել Սյունեցիներին, նրանց պայքարի ծանր օրերին:

Իսկ այս բոլորից հետևում է, որ Սյունիքի պայքարը առահձնացած հանդես չի եկել Հայաստանի և Անդրկովկասի ժողովուրդների ազատագրական շարժումներից, այլ կապված է եղել նրանց հետ:

* * *

Մեր ձեռքի տակ եղած մյուս նյութերը վերաբերվում են Դավիթ-Բեկի անձնավորությունը, մի հարց, որով պետք է ասել, հայագետներից ոչ ոք չի դժադվել: Չեն դժադվել ոչ այն պատճառով, որ այդ կարևոր հարցի համարվել, այլ որ սկզբնաղբյուրները շատ կցկտուր տեղեկություններ են տալիս Դավիթ-Բեկի անձնավորության մասին: Պատմական գիտությունների թեկնածու Ա. Միրզոյանը իր «Հայ ազատագրական շարժումները Սյունիքում» աշխատության մեջ իրավադիրորեն գանգատվում է, որ «... Դավիթ-Բեկի կենսագրության վերաբերյալ մեզ հասած տեղեկությունները չափազանց աղքատիկ են: Սյունիքի հայ ազատագրական շարժումների միակ պատմիչ Ստեփանոս Շահումյանը շատ սուղ կենսագրական տվյալներ է հաղորդում Դավիթ-Բեկի մասին՝ «Դավիթ-Բեկը Սյունեցի է, Հայկազյանց տոհմից, և ուրիշ ոչինչ»³ Փաստորեն մինչև այժմ չի լուսարանված Դավիթ-Բեկի ծննդավայրը, նրա ծագումը, նրա ժառանգների հարցը և այլն:

¹ Ա. Արբահամյան և Դ. Գաբրիելյան, Նոր փաստաթուղթ Դավիթ-Բեկի մասին (տես «Սովետական գրականություն», № 4, էջ 129—131):

² Ե. քահ. Դեղամյան, Հայերի ազատագրական շարժումները ԺԸ դարում, Բաքու, 1915, էջ 40:

³ Ա. Միրզոյան, Հայ ազատագրական շարժումները Սյունիքում (1722—1730 թ. թ.), առանձնատիպ Հայաստանի Պետական Պատմական Քանդաքանի «Աշխատություններ»-ի Բ. հատորից, Երևան, 1930, էջ 148:

Մեր ձեռքի տակ եղած նյութերը հնարավորություն են տալիս որոշ չափով լուսաբանել այդ հարցը:

Դավիթ-Բեկի անձնավորության հետ կապված առաջին կարևոր հարցը — Դավիթ-Բեկի ծննդավայրի հարցն է. որտեղացի է Դավիթ-Բեկը: Դավիթ Բեկի պատմիչը իր հերոսին Սյունեցի է համարում՝ առանց կոնկրետ նշելու՝ թե Սյունիքի որ շրջանիցն է: Ըստ ազգագրագետ Հալոյանի Զանգեզուրում գրի առած մի ավանդության, Դավիթ-Բեկը Ղափանցի է, և ընտանեկան մի վեճի պատճառով գժտվելով, թողել է յուրայիններին և մեկնել Վրաստան: Ալիշանը և Լեոն Դավիթ-Բեկին համարում են Հալիձորցի: Հայկ. ՍՍՌ Մատենագարանի № 45՝ 8 ձեռագրի Դավիթ-Բեկի ընդօրինակության մեջ Դավիթ-Բեկը Մծխեթցի է համարվում և այլն:

Մենք այժմ ձեռքի տակ ունենք Դավիթ-Բեկի հարազատ թոռներից մեկի՝ փոխ-գնդապետ Ստեփանոս Դավիդովի համար Դրիզորիպոլսի մագիստրատի 1797 թվի նոյեմբերի 16-ին կազմած տեղեկանքը՝ ներկայացնելու ուսաց Պավել թագավորին՝ Դավիդովին աղնվականության կոչում շնորհելու համար:¹ Այդ տեղեկագրից երևում է, որ Դավիթ-Բեկը ոչ թե Ղափանցի է, կամ Հալիձորցի, այլ բնիկ Գեղարքունիքից, պատմական Ծմակ կոչված գավառից: Նշված տեղեկանքում այդ մասին ասված է. «Աթարեկը (Դավիթ-Բեկի պապի հորեղբայրը — Ա. Ա.) չնքն աւանդէ կտակաւ եղբորորդւոյ իւրում Դավիթ բեկին, որդւոյ Հախնաղատ բեկի՝ հանդերձ իւր սեփական Ծմակ կոչեցյալ նահանգաւն, հայրենի գիւղօրէիւք՝ ծովակաւ ձկնալի գետօրէիւք և այլովք ամենիւք»:

Հիշված անձնավորություններից ծանոթ դեմք է Հախնաղար բեկը. նրա խաչարձանը գտնվում է Գեղարքունիքի Մեծ Մազրա գյուղի եկեղեցու առջև և վրայի արձանագրություները հրատարակված է Ալիշանի «Սիսական»-ում:²

Փոխ-գնդապետ Դավիդովի վավերագրի հիշված տեղեկությունը հաստատվում է Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարանի մի ձեռագրում ընդօրինակված Հովհաննես Զմյուռնիացու «Համառոտ պատմութիւն Հայկադանց...» աշխատության մեջ եղած մի հետաքրքիր հիշատակությամբ, ըստ որի Դավիթ-Բեկը սերվում է «ի դարմէ մեծի իշխանին Ալլահվերդի Սեպուհին»:³ Ըստ որում, նույն պատմության մեջ ասվում է նույնպես, որ Ալլահվերդի Սեպուհը՝ որ նույն է՝ Աստվածատուրը, Գեղարքունիքի իշխանն է հանդիսացել:

Փոխ-գնդապետ Ստեփանոս Դավիդովի տեղեկանքից և Հովհաննես Զմյուռնիացու հաղորդած տեղեկություններից երևում է, որ Դավիթ-Բեկի ազգատոհմը կոչվել է Աստվածատուրենք կամ Ալլահվերդյանք. Աստվածատուրը հիշվում է որպես Աթարեկ, նրա որդին է եղել Հախնաղար-բեկը, Առաքել Դավրիժեցու հիշած Շահնաղար բեկի եղբայրը, որը արտոնվել է Շահաբասից: Հախնաղար բեկի տղան է հանդիսացել Դավիթ-Բեկը, մեր

¹ Վավերագիրը հայտնաբերված է և գտնվում է Հայկական ՍՍՌ Պետական մատենադարանի արխիվային բաժնում (կաթոլիկոսական դիվան, թղթապահակ № 6, վավերագիր № 45):

² Լ. Ալիշան, Սիսական:

³ Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարան, ձեռ. № 2888, էջ 656:

հեղինակի պապը՝ Վերջինս, ըստ փոխ-գնդապետի վավերագրում եղած տեղեկությամբ, 1616 թվին գրի է առել իրենց տոհմաբանությունը, որը և հիմք է ծառայել փոխ-գնդապետին տրված տեղեկանքի համար:

Պատմական այս նոր տվյալները մեզ հնարավորություն են տալիս ճշտելու մինչև այժմ մեզ հասած կցկտուր հետևյալ տեղեկությունները.

ա) Դավիթ-Բեկի պատմիչի տեղեկությունը, որ նա սյունեցի էր, սխալ չէ, որովհետև այն ժամանակ Դեղարքունիքը ևս մտնում էր Սյունիքի մեջ:

բ) Պատմական գիտությունների թեկնածու Միքայելի Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարանի № 2888 ձեռագրից բերած տեղեկությունը, որ Դավիթ-Բեկը Ալլահվերդի իշխանի զարմիցն էր, պիտի հասկանալ, որ նա Ալլահվերդու առմիցն էր, և ճիշտ է:

գ) Լալայանի Զանգեզուրում հավաքած ավանդության մեջ ևս կա որոշ պատմական ճշմարտություն, որ նա շառավիղ է համարում Աստվածատուր իշխանի՝ սակայն Աստվածատուրը, որը նույնն է Ալլահվերդու հետ, ոչ թե նրա հայրն է եղել, այլ նրա նախահայրը:

դ) Դավիթ-Բեկի հայրն է Ալիխանը, որի մասին պարզորոշ տեղեկություն հասել է մեզ Զաքարիա ծաղկողի հիշատակարանում (տե՛ս «Բանբեր» 1921—1922 թ., էջ 136—137):

Ուշադրության արժանի է փոխ-գնդապետ Ստեփանոսի վավերագրում հիշված այն տեղեկությունը, որը վերաբերում է անմիջապես Դավիթ-Բեկին: Անհրաժեշտ ենք համարում բերել այդ հատվածը. «Դարձյալ (Դավիթ-Գոֆե) եցոյց մեղ այլ թուղթ ի սոյն թվոյս սկսեալ մինչև 1722 թուին Փրկչի և Հայոց ՌՃՀԱ (1722), վասն զօրանալոյ ազգատոհմին իւրեանց նորոգ Դավիթ պէկ զօրապետին՝ թէ որպէս հնարիք գնացեալ ի Սիւնիա ի նախկին հայրենին իւր ի ժամանակս աղուտն Միրովիղ շահին: Եւ անդ զօրաժողով արարեալ զշրջակայ թշնամիսն և զօրսն օսմանցւոց հալածական առնել, որոյ քաջութիւնն յայտնի է (ի) պատմութիւնն Հայոց»:

Դավիթ-Բեկը ունեցել է արդյոք ժառանգներ: Ազգադրագետ Լալայանն այս հարցին բացասական պատասխան է տալիս. «Դավիթ-Բեկը չէր ամուսնացել և ժառանգ չունէր»¹ Նույնն է ասում և Ռաֆֆին² Մեր ձեռքի տակ եղած վավերագրից պարզվում է, որ Լալայանը և Ռաֆֆին սխալվում են. Դավիթ-Բեկը ունեցել է Մխիթար անունով մի որդի:

Դավիթ-Բեկի այս որդին՝ Մխիթարը, ինչպես երևում է վավերագրից, ակտիվ մասնակցություն է ունեցել տաճիկների դեմ մղած ճակատամարտերում, որի համար և ստացել է «Ղզըլխանջալքեհանա» մականունը, որ նշանակում է «Կարմիր դաշուն կրող առաջնորդ»։ Հետագայում նա հոգևոր կոչում է ընդունել և վերանվանվել Իսահակ: Վավերագրում այս մասին ասված է. «Եւ զկնի մահուն նորին (այսինքն՝ Դավիթ-Բեկի — Ա. Ա.) նուազելով զայ հասանէ ցհայրիւր Թասալու, այսինքն՝ Մխիթար

¹ Ե. Լալայան, Ազգագրական հանգես, 12-րդ գիրք, Թիֆլիս, 1904, էջ 177:

² Հայկ. ՍՍՌ Պետական մատենադարան, արխիվային բաժին:

³ Ե. Լալայան, վերև հիշված աշխատությունը:

⁴ Տե՛ս Ռաֆֆի, Դավիթ-Բեկ:

որդի Դավիթ, որ երբեմն ի յօսմանցոց անուանի Ղզլխանչալքեանեա: Ապա հոգեւոր կարգ կալեալ անուանի տէր Իսահակ քահանայն:¹

Դավիթ-Բեկի տղան՝ Մխիթարը, ունեցել է երկու որդի, որոնցից ավագը վերեւում հիշված փոխ-գնդապետ Ստեփանոս Դավիդովն է, իսկ կրտսերը՝ էջմիածնի միաբան Իսահակ հայկոպոստը, որը նվիրակ է եղել Պոլսում և Զմյուռնիայում: Վավերագրում այդ մասին տսված է. «Տէր Իսահակ քահանայէ... մնան երկու որդի, որոց անդրանիկն է սոյն պատ-պօլկովնիկ Ստեփանոսն, զոր ի վերն զրեցի և կրտսերն՝ տէր Իսահակ պիտ-նական արհիեպիսկոպոսն և ընդ միաբան սրբոյ զահին էջմիածնի, որ նախ նուիրակ լինի մեծին Պոլսոյ, ապա նուիրակ և առաջնորդ ի Զմիւռնոյ. և վախճանի ի վիճակի իւրում յիսուսամեայ կենաց իւրոց 1793 սեպ. 17 յի-շայկ. ՍՍԽ Պետական մատենադարանի արխիւում մեր կատարած

պրպտումներ ի արդյունքները եկան հաստատելու փաստաթղթում հիշված տեղեկութեան վավերականութիւնը՝ էջմիածնի միաբանութեան անդամ Իսահակի մասին: Պարզվեց, որ էջմիածնի այդ ժամանակ, իրոք, ունեցել է Իսահակ անունով գիտուն մի միաբան, որը նվիրակ է եղել Պոլսում և Զմյուռնիայում և վախճանվել է ճիշտ վավերագրում հիշված թվականին: Սակայն մի տարրերութեամբ, որ նա հայկոպոսի աստիճան չի ունեցել, այլ վարդապետի:²

Ուշադրութեան արժանի է նույն վավերագրի շարունակութեան մեջ բնորոշակող զրոյի կողմից կատարված հիշատակագրութիւնը՝ Դավիթ-Բեկի ժառանգի մասին: Այդ հիշատակագրութիւնից երևում է, որ Դավիթ-Բեկի ցեղատոհմն ապրելիս է եղել Թբիլիսիում և կոչվել է Ամիրխանյանք կամ դոսապ Աստվածատուրենք: «Դաւիթ-Բէկն,— գրում է նա, — Թիֆլիզեցի է. Ամիրխանեանք, որք կոչին այժմիկ դոսապ Աստուածատուրենք, որք այժմիկ կան ծնունդք նորա, զոր Շահնվազ խանն առաքեաց ի Սիսիան օգնական լինել հայոց յաւուրս Մեծին Պետրոսի ԺԴ (14) ամ զօրացաւ յոյժ բնդդէմ պարսից և թուրքաց, ժողովեաց զօրս հայոց մինչև զվաթսուն հազար անձինս և յետ յաղթութեանն ինքն մահուամբ գնդեցաւ և իւր երեւելիքն անմիաբան լեալ զբուկեցանք:³

Այս հիշատակագրութեան մեջ, անկասկած, սխալ է հիշատակագրի տեղեկութիւնը Դավիթ-Բեկի 14 տարի Սիսիանում մնալու մասին — Դավիթ-Բեկը Սիսիանում եղել է 1722—1728 թվականներին: Սակայն հիշատակութիւնը մեզ համար արժեքավոր է այն տեսակետից, թե Դավիթ-Բեկի ցեղատոհմը ինչպես է անվանվել նոր ժամանակներում:

Այսպիսով, նորահայտ նյութերից պարզվում է, որ Դավիթ-Բեկը Գեղարքունեցի է, սերվում է Աստվածատուրյան ցեղատոհմից, նրա հայրն է հանդիսացել Ալիխանը, նա ունեցել է Մխիթար անունով մի որդի, որի զավակներն են ուս բանակի փոխ-գնդապետ Ստեփանոսը և էջմիածնի միաբանության անդամ Իսահակ վարդապետը:

¹ Հայկական ՍՍԽ Պետական մատենադարան, Արխիւային բաժին, կաթողիկոսական զիւան, թղթ. № 6, վավ. № 45:

² Նույնը, վավ. 45:

³ Նույնը, վավ. 45:

⁴ Նույնը:

Դավիթ-Բեկի մասին մեր ձեռքի տակ եղած նորահայտ նյութերի մի մասն է, որ մենք անհրաժեշտ համարեցինք հրապարակել այժմ: Մեր ունեռած բոլոր նյութերը անվերապահ վկայում են, որ Անդրկովկասի երեք դրացի և եղբայրակից ժողովուրդները 18-րդ դարում միասնական ձևով են զուրս եկել պարսկա-տաճկական բռնակալության դեմ, ձեռք-ձեռքի տված պայքարել՝ իրենց ազատություն և երջանիկ ապագայի համար:

Սակայն 18-րդ դարում չիրագործվեց հայ ժողովրդի դարավոր իղձը՝ թոթափելու վերջնականապես օտարերկրյա լուծը իր ուսերից: Հայաստանում արյունոտ պատերազմները չզաղարեցին նաև հետագայում: Եվ և... Միայն Սովետական իշխանության գաղափարը Հայաստանին բերեց խաղաղություն և ազգային վերածննդի հնարավորություն:

Ժողովուրդների մեծ առաջնորդ Ի. Վ. Ստալինի 1920 թվին Հայաստանում Սովետական կարգերի հաստատման կապակցությամբ ասված այս իմաստուն խոսքերը՝ Սովետական արևի տակ ծնված հայ ժողովրդի նոր և լուսաշող փառքը ավետող հանճարեղ կանխատեսումն էր:

/

1 Ի. Վ. Ստալին, Երկեր, հատ. 4, էջ 458: