

С. Хримлян

О некоторых вопросах социалистического размещения производительных сил

Закономерности развития данного способа производства определяют закономерности размещения производительных сил.

Размещение производительных сил при капитализме подчинено стихийным законам капиталистической экономики. Погоня за прибылью, являющейся движущей силой производства при капитализме, определяет характер развития и размещения производительных сил, отличающийся крайней неравномерностью, нерациональностью, антагонистическими противоречиями. Уродливость размещения производства, как результат неравномерности и однобокости размещения и развития производительных сил при капитализме, приводит к отрыву обрабатывающей промышленности от своих сырьевых баз, к хищническому использованию природных богатств в одних районах при недостаточном использовании в других. Одни страны становятся по преимуществу промышленными, другие—земледельческими. Эта неравномерность выражает противоречия между метрополией и колонией в масштабе мирового капиталистического хозяйства; действуя внутри отдельных капиталистических стран, она является выражением противоречия между городом и деревней. В эпоху империализма неравномерность размещения производительных сил, находя свое общее выражение в законе неравномерного развития капитализма, приводит к дальнейшему обострению противоречий между метрополиями и колониями и между метрополиями в борьбе за рынки.

Говоря о неравномерном, уродливом размещении производительных сил в условиях капитализма, как о результате стихийного общественного разделения труда, Маркс писал: «Создается новое, соответствующее расположению главных центров машинного производства международное разделение труда, превращающее часть земного шара в область земледельческого производства по преимуществу».¹

Социалистическая система народного хозяйства и характер ее экономических законов создали новые условия и новые закономерности размещения производительных сил в СССР.

Общественная собственность на средства производства, плановый характер всего процесса общественного воспроизводства, руководящая роль планирующего социалистического государства, являющегося источником развития советской экономики,—лишили процесс размещения производительных сил стихийного характера, присущего ему в условиях

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, 1950, стр. 457.

капиталистического строя, и превратили его в планомерный метод наилучшей территориальной организации производства, способствующий максимальному росту и укреплению социалистической системы народного хозяйства.

Еще Энгельс в «Анти-Дюринге» писал: «Только общество, способное установить гармоническое сочетание производительных сил по единому общему плану, может позволить промышленности разместиться по всей стране так, как это наиболее удобно для ее развития и сохранения, а также и для развития прочих элементов производства».¹

Гениальные высказывания Маркса и Энгельса об общей постановке проблемы размещения производительных сил будущего социалистического общества получили творческое развитие в трудах и практической деятельности великих вождей революции Ленина и Сталина, которые в кратчайший исторический срок в корне изменили экономику и географию производительных сил России.

* * *

Неравномерность развития и размещения производительных сил, присущая капитализму, нашла свое выражение в исключительной отсталости народного хозяйства нашей страны в прошлом и крайней неравномерности экономического развития ее отдельных районов.

В основе размещения производительных сил России лежало превращение одних районов в районы метрополии, а других, составляющих большинство,—в колониальные, игравшие роль аграрно-сырьевых придатков.

Основные промышленные районы России—Центрально-промышленный, Прибалтийский, Южный и Уральский—давали около 70 процентов всей промышленной продукции страны.

В Центрально-промышленном и Прибалтийском районах находились почти полностью вся хлопчатобумажная и шелковая промышленность и свыше 80 процентов шерстяной промышленности. 75 процентов всех веретен хлопчатобумажной промышленности было сосредоточено на предприятиях Московско-Ивановского района.

В первый период, когда капиталистическое хозяйство шло главным образом по линии развития легкой промышленности, последняя размещалась в районах наиболее густого народонаселения, что разрешало сравнительно легко вопрос рабочих кадров и обеспечивало наиболее благоприятные транспортные связи. Для большинства отраслей легкой промышленности близость сырьевой базы особого значения не имела. Сырьевой фактор приобрел большое значение для размещения предприятий с развитием тяжелой промышленности, особенно отраслей, емких по потреблению сырья. Тем не менее, решающим фактором размещения остались крупные населенные пункты, обеспеченные рабочей силой и транспортными связями, которые иногда соединяли в себе и выгоды потребительского центра.

¹ Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1950, стр. 280.

Поэтому большинство промышленных центров было оторвано от сырьевых и энергетических баз, а зачастую и от районов потребления. Громадные территории за пределами промышленных районов и большая часть национальных окраин были превращены в сырьевые районы колониального характера.

Оценивая хозяйственное и культурное развитие полученных от старого строя территорий, В. И. Ленин в 1921 году писал: «К северу от Вологды, к юго-востоку от Ростова-на-Дону и от Саратова, к югу от Оренбурга и от Омска, к северу от Томска идут необъятнейшие пространства, на которых уместились бы десятки громадных культурных государств. И на всех этих пространствах царит патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость. А в крестьянских захолустьях всей остальной России? Везде, где десятки верст проселка—вернее: десятки верст бездорожья—отделяют деревню от железных дорог, то есть от материальной связи с культурой, с капитализмом, с крупной промышленностью, с большим городом. Разве не преобладает везде в этих местах тоже патриархальщина, обломовщина, полудикость?»¹

Ввоз и вывоз не только промышленных товаров, но и сельскохозяйственного сырья складывались под влиянием зависимости страны от иностранного капитала. Царская Россия, будучи поставщиком хлеба, фуража, жмыхов, льна, пеньки, импортировала в значительных количествах рис, хлопок, шерсть, чай, джут, кенаф, растительные масла и др. сельскохозяйственные продукты, имея внутри страны все возможности для их производства.

Сельское хозяйство России развивалось на основе стихийных законов капитализма, как хозяйство полуколониальной страны.

Промышленно развитые Центральный район и Средне-черноземная полоса, игравшие значительную роль в сельском хозяйстве страны до 80-х годов прошлого века, стали уступать свое значение Югу, Юго-Востоку и Зауралью. В этом сказались процесс колонизации окраин и развитие капитализма вширь, а не вглубь. Эта особенность русского капитализма отмечена В. И. Лениным как «...возможность искать и находить рынок в колонизируемых окраинах (для фабриканта), возможность уйти на новые земли (для крестьянина)».²

Все это усиливало противоречия между промышленными и аграрными районами, превращая центральные части страны в потребляющую по зерну зону.

Развитие капитализма в России, которое принимало в некоторых отраслях характер монополистического капитализма, сопровождалось наличием докапиталистических форм хозяйства, что еще более задерживало и уродовало развитие и размещение производительных сил.

Накануне революции царская Россия представляла собой одно из наиболее отсталых государств, оборудованное «современными орудиями

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 32, стр. 328—329.

² В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 522, примечание.

производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии, вдесятеро хуже Америки».¹

В этой отсталой стране особенно отсталыми являлись национальные окраины. Среди них к прошедшим «в той или иной степени период промышленного капитализма»² принадлежала Армения: здесь в дореволюционный период известное развитие получила крупная промышленность, горно-заводские центры имели промышленный пролетариат. Перед первой мировой войной продукция крупной промышленности Армении оценивалась в 15,5 млн. руб. (в ценах 1926/27 гг.), в ней было занято 4956 рабочих.

Армения—этот плацдарм царской России в ее наступлении на Восток—представляла интерес для российского капитала своими богатыми месторождениями высококачественных медных руд, при наличии весьма дешевой рабочей силы и возможностями использования благоприятных условий для развития некоторых отраслей сельского хозяйства—хлопководства, виноградарства, в известной степени альпийского животноводства.

Основная продукция страны—черновая медь, хлопок и частично вино-коньячные полуфабрикаты—вывозилась для переработки в центральные промышленные районы. В медной промышленности господствовал иностранный капитал.

Совершенно не были тронуты многочисленные месторождения прочих ценных ископаемых. Весьма незначительно были использованы, и то лишь в районах медной промышленности, богатые водно-энергетические ресурсы страны.

Такая слабо развитая структура промышленности характерна для отсталой колониальной окраины царской России. Низкий уровень промышленного развития Армении и колониальный характер ее экономики подтверждается также тем, что более трех четвертей продукции народного хозяйства страны давало отсталое, колониального типа сельское хозяйство.

Из отраслей мелкой промышленности и кустарных промыслов наибольшее распространение на территории Армении имели: ковроткачество, ювелирное дело, гончарный промысел, а также швейцарское сыровячение, маслоделие, консервное производство, рыбный промысел и пр. Кустарная обработка меди, отчасти золота и серебра, производство оружия и ряд других промыслов к началу XX столетия потеряли свое значение, и их изделия были вытеснены фабричной продукцией русской промышленности. Экономическое «завоевание» Кавказа и в частности Армении Россией к началу века сделало крупные успехи. «Русский капитализм втягивал таким образом Кавказ в мировое товарное обращение, нивелировал его местные особенности—остаток старинной патриархальной замкнутости,—создавал себе рынок для своих фабрик».³

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 19, стр. 261.

² И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 24—25.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 521.

Несмотря на слабое развитие промышленности, многие отрасли как крупной, так и мелкой, и особенно кустарной промышленности Армении, вырабатывали продукцию высокого качества. Это свидетельствовало не только о хорошем качестве местного сырья, но и о высоком мастерстве народа, которое не находило достаточно широкого применения в условиях господства в стране экономической отсталости и политического гнета.

* * *

Октябрьская революция создала новый, советский социалистический общественный строй, ликвидировала эксплуатацию человека человеком, уничтожила неравенство и национальный гнет, господствовавшие в бывшей Российской империи, и обеспечила полное равноправие и развитие народов Советской страны.

Под руководством великих вождей пролетарской революции Ленина и Сталина были заложены основы братского Союза Советских Социалистических республик.

С именами Ленина и Сталина связаны крупнейшие преобразования в размещении и развитии производительных сил в СССР.

Важность проблемы социалистического размещения производительных сил была подчеркнута Лениным еще в апреле 1918 г. в статье: «Набросок плана научно-технических работ». Намечая основные установки плана, Ленин писал: «В этот план должно входить:

рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Рациональное, с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов, слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях.

Наибольшее обеспечение теперешней Российской Советской республике (без Украины и без занятых немцами областей) возможности самостоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и промышленности.

Обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию. Использование непервоклассных сортов топлива (торф, уголь худших сортов) для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевоз горючего.

Водные силы и ветряные двигатели вообще и в применении к земледелию».¹

В этом важнейшем документе В. И. Ленин сформулировал основные принципы социалистического размещения производительных сил: о необходимости размещения промышленности вблизи от источников сырья и топлива и такой организации производственного процесса, начиная от обработки сырья и перехода к последовательной стадии обработки полу-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 288—289.

фабрикатов и получения готового продукта с доведением последнего до потребителя, при котором потери труда были бы наименьшими. Таким образом, здесь дается принципиальное указание о важнейшем критерии социалистического размещения производительных сил—путем планомерного и рационального размещения производства добиться максимального повышения общественной производительной силы труда.

Здесь В. И. Ленин дает также указания по другому принципиальному вопросу—о необходимости такого размещения и развития производства, которое обеспечило бы экономическую независимость страны и, следовательно, укрепило бы неразрывно связанную с ней обороноспособность страны.

Необходимость всемерного использования местных малокалорийных и негнранспортабельных видов топлива в целях электрификации, а также водных сил и силы ветра, говорит о важности всестороннего и рационального использования природных ресурсов, т. е. о принципе комплексного использования природных ресурсов—важнейшем принципе социалистического размещения производства и основы комплексного развития территорий. Эти принципы размещения производительных сил получили свое дальнейшее развитие и были воплощены в плане Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО). Помимо указанных выше основ размещения производительных сил, в плане ГОЭЛРО нашла четкое выражение, как первоочередная задача размещения промышленности, идея индустриализации отсталых районов, полученных в наследство от капиталистического строя.

План ГОЭЛРО был первым государственным перспективным планом социалистического строительства. План этот, исходя из основной ленинско-сталинской установки о возможности победы социализма в одной стране, предусматривал широкую электрификацию страны, как средство коренной перестройки советской экономики на социалистических началах.

Рассчитанный на срок 10—15 лет, план ГОЭЛРО предусматривал строительство электростанций, их размещение, очередность сооружения, размеры промышленного производства, развитие сельского хозяйства, транспорта, а также отдельных экономических районов страны.

Промышленное производство по плану, примерно, удваивалось при крупном росте добычи угля, нефти, особенно производства чугуна. Должно было быть построено 30 районных электростанций, общей мощностью 1.5 млн. квт, предусматривалось сооружение 20—30 тыс. км железнодорожных путей с электрификацией важнейших из них; намечалось широкое внедрение электричества в сельское хозяйство.

В соответствии с указаниями Ленина и Сталина план ГОЭЛРО, в целях приближения промышленности к богатейшим источникам сырья и энергии, предусматривал значительное перемещение ее на восток—к Уралу, в Сибирь.

Первые научно был разработан важнейший вопрос размещения и развития материально-технической базы социализма.

Ленин назвал план ГОЭЛРО второй программой партии. Товарип

Сталин высоко оценил этот план, как «...Мастерский набросок действительно единого и действительно государственного хозяйственного плана без кавычек».¹

Ленинско-сталинские идеи великого переустройства советской страны, которые нашли впервые свое блестящее воплощение в плане ГОЭЛРО, дальнейшее свое развитие получили в сталинских пятилетних планах.

Еще в начале социалистического строительства товарищ Сталин придавал особое значение размещению производительных сил для решения национального вопроса. «Суть национального вопроса в РСФСР,—указывал товарищ Сталин,—состоит в том, чтобы уничтожить ту фактическую отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) некоторых наций, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношениях».²

В резолюциях X и XII съездов ВКП(б), принятых по докладам товарища Сталина, а также в постановлениях последующих съездов, обращается особое внимание на необходимость такого размещения производительных сил, которое позволило бы решительнейшим образом ликвидировать экономическое неравенство народов и народностей страны, путем обеспечения более быстрого роста хозяйства национальных районов.

В 1925 году в своей речи «О политических задачах Университета народов Востока» товарищ Сталин так определил одну из первоочередных хозяйственных задач на советском Востоке: «Создать промышленные очаги в советских республиках Востока, как базы для сплочения крестьян вокруг рабочего класса». «Вы знаете,—говорил далее товарищ Сталин,—что это дело уже начато и оно будет идти вперед по мере хозяйственного роста Советского Союза. Наличие разного рода сырья, имеющегося в этих республиках, является порукой тому, что дело это со временем будет доведено до конца».³

Борьба за ликвидацию фактического неравенства национальностей является одним из руководящих принципов размещения социалистического производства в СССР.

По мере развития советской экономики вопросы размещения производительных сил приобретают все большее значение.

Основы развития советской экономики—индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства—неразрывно связаны с социалистическим размещением производительных сил. На отдельных этапах социалистического строительства претворение в жизнь руководящих начал социалистического размещения производительных сил являлось могучим средством, позволявшим все выше поднимать темпы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. В свою очередь, правильное территориальное размещение производства при социализме

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 50.

² И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 33.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 135.

могло осуществляться только на базе индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Важнейшей целью размещения производительных сил при социализме является снижение затрат труда на единицу продукта, увеличение, таким образом, производительной силы общественного труда и отсюда убыстрение темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Эта цель достигается осуществлением указанных выше принципов социалистического размещения—приближением производства к сырьевым базам и к районам потребления в целях ликвидации нерациональных и сокращения чрезмерно дальних перевозок, всемерным экономическим развитием отсталых районов и, соответственно, равномерным размещением производительных сил. Быстрый рост промышленности и рабочего класса в национальных республиках и отсталых районах подтягивает их в хозяйственном и культурном отношении до уровня передовых районов страны, обеспечивает разрешение национального вопроса, содействует изживанию противоположности между городом и деревней.

Будучи обусловлено основными законами развития социалистической экономики, размещение производительных сил подчинено на каждом этапе социалистического строительства хозяйственно-политическим задачам, которые ставит перед собой социалистическое планирующее государство.

Индустриализация отсталых районов, перешедших в наследство к советской власти от капиталистического строя, была первой задачей размещения промышленности. Создание промышленных очагов в национальных районах и приближение промышленности к источникам сырья были основными задачами размещения промышленности в переходном периоде. Успехи социалистической индустриализации коренным образом изменили структуру промышленности старых индустриальных районов России и вызвали к жизни новые индустриальные районы, создание которых опиралось на старые индустриальные районы, получившие новое качество и ставшие базами индустриализации всей страны. Такой процесс роста хозяйства выдвинул задачу комплексного развития отдельных экономических районов и широкого дальнейшего подъема всех отраслей народного хозяйства внутри отдельных районов, создавая новые производственные комплексы и содействуя равномерному размещению производительных сил по всей стране.

Как было указано, важнейшим критерием рационального размещения производства является максимальное увеличение производительной силы общественного труда. Однако экономическая эффективность и наименьшие затраты и издержки при решении проблемы размещения играют решающую роль, если берутся в разрезе народнохозяйственной эффективности, с учетом перспектив развития в соответствии с основными хозяйственно-политическими задачами по строительству коммунистического общества.

Поэтому при решении проблемы размещения промышленности или сельского хозяйства в Советском Союзе принцип наименьших издержек

нельзя превращать в абсолютный критерий размещения. В условиях социалистического хозяйства, при размещении производительных сил, следует исходить из социально-экономического эффекта в целом, получаемого на базе осуществления принципов экономической политики социалистического государства.

Задачей социализма является достижение очень крупных масштабов промышленного и сельскохозяйственного производства, создание изобилия продуктов питания и достижения душевых норм производства, превышающих нормы развитых капиталистических стран. Эта задача может быть разрешена только путем все большего вовлечения в хозяйственный оборот многочисленных и расположенных в разнообразных частях страны источников сырья, путем самого широкого использования природных богатств отдельных районов.

Поэтому социалистическое размещение производительных сил ведет к такому подъему экономики страны, который превращает ее в хозяйственно высокоразвитую территориальную единицу, не только в целом, но и в разрезе отдельных экономических районов. А это делает страну экономически мощной и независимой и многократно усиливает ее оборонноспособность благодаря наличию индустриальных баз в различных частях страны.

Марксистское учение о размещении производительных сил при социализме получило законченную разработку и было воплощено в жизнь благодаря научной и практической деятельности товарища Сталина, базирующейся на теоретическом обобщении богатейшего опыта социалистического строительства.

На XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин выдвинул на первый план проблему правильного размещения промышленности и сельского хозяйства, как важнейшую народнохозяйственную задачу.

«1. Прежде всего проблема правильного размещения промышленности по СССР. Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства.

2. Далее, проблема правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР, проблема специализации наших областей по сельскохозяйственным культурам и отраслям».¹

Товарищ Сталин указывал, что наше народное хозяйство, опирающееся в основном на угольно-металлургическую базу на Украине, требует создания второй угольно-металлургической базы, т. к. существующая база уже стала недостаточной для удовлетворения юга, и центральной части СССР, и севера, и северо-востока, и Дальнего Востока, и Туркестана.

Поэтому товарищ Сталин считал необходимым, всемерно развивая существующую базу и в дальнейшем, «начать вместе с тем немедленно

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 324, 325.

создавать вторую угольно-металлургическую базу»¹—Урало-Кузнецкий комбинат, на базе соединения кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой.

В области сельского хозяйства товарищ Сталин считал, что «теперь, когда мы перешли к крупному хозяйству и обеспечили в руках государства резервы зерна, мы можем и должны поставить себе задачу правильной организации специализации по культурам и отраслям».²

XVI съезд ВКП(б) одобрил решение ЦК о создании новой угольно-металлургической базы на Востоке—Урало-Кузбасса—и признал необходимым «форсированное развитие в восточных районах (Урал, Сибирь, Казахстан, Средняя Азия) и других отраслей промышленности, опирающихся на местные сырьевые ресурсы (цветная металлургия, текстильная промышленность и др.)».

Развернулось колоссальное строительство на Урале и в азиатской части Союза. Здесь возникли крупнейшие предприятия черной и цветной металлургии, химии (Магнитогорск, Ниж. Тагил, Сталинск, Челябинск), по добыче угля (Кузбасс, Караганда).

Значительного развития достигло и машиностроение, главным образом металлоемкое—горнометаллургическое, тракторное, транспортное, по угледобыче и др.

Крупное промышленное строительство потянуло за собой новое железнодорожное строительство, значительно выросли старые города, появились новые (Магнитогорск, Кемерово, Караганда и др.). Население восточных районов увеличилось за время с 1926 по 1939 гг. на 33 процента, т. е. в два раза больше, чем по Союзу в целом.

Все это вызвало организацию ряда предприятий легкой и пищевой промышленности. Большое развитие получила также текстильная промышленность. Рост населения, создание новых промышленных центров, развитие отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, в свою очередь оказали влияние на рост, направление и размещение сельского хозяйства Востока—появились пригородные зоны, значительно возросли площади под зерновыми культурами, были созданы новые свеклосахарные базы, внедрились посевы льна и т. д. На Востоке была создана новая богатейшая житница Советского Союза.

Перед Отечественной войной, в 1940 году, районы Востока по сравнению с 1913 годом дали больше: угля в 20 раз, чугуна в 32 раза, стали в 35 раз, нефти в 18 раз. Удельный вес продукции промышленности Востока достиг 37% промышленной продукции Советского Союза, в то время как до революции удельный вес промышленности этих территорий едва достигал 10%.

Такое комплексное развитие экономических районов Востока, в конечном счете, привело к значительному снижению себестоимости продукции. Более дешевый металл и уголь восточных районов (на 25—30 процентов ниже, чем на предприятиях Юга) наряду с освоением гидроресурс-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 325.

² Там же, стр. 326.

сов, обеспечили здесь удешевление продукции машиностроения, химии и др. отраслей промышленности.

Так, социалистическое государство строит свое размещение производства на базе максимального развития отдельных территориально-производственных массивов, приходя, по мере подъема их экономики, к наименьшим издержкам производства, путем повышения производительности труда, по возможности на всех стадиях производственного процесса, вплоть до доведения готового продукта до потребителя.

Освоение советского Севера с его колоссальными ресурсами также представляет собой одну из ярких страниц социалистического строительства, осуществления принципов социалистического размещения производительных сил.

Помимо крупных поставок пушнины, рыбо-консервных продуктов и леса, на Севере открыты месторождения полезных ископаемых. Север имеет свой мощный ледокольный торговый и рыболовный флот. На базе добычи и переработки полезных ископаемых здесь возникли крупные центры тяжелой промышленности, выросли новые города (Кировск, Воркута, Игарка, Норильск и др.). Далеко на север продвинулось также сельское хозяйство.

Народы Севера, которых царизм обрекал на вымирание, приобщились к новой жизни и успешно строят свое хозяйство и культуру.

Крупнейшие изменения произошли в национальных республиках. Индустриализация их, проводимая в соответствии с основными принципами развития и размещения производительных сил при социализме, создала все условия для бурного хозяйственного и культурного роста национальных республик. Подтягивание ранее отсталых союзных республик до уровня передовых хорошо иллюстрируется ростом валовой продукции промышленности к 1940 г. сравнительно с 1913 г. При росте валовой продукции промышленности по Советскому Союзу в целом в 10,9 раза, соответствующие цифры составили: по Казахской ССР—22,2, Армянской ССР—22,3, Грузинской ССР—26,4, Киргизской ССР—160, Таджикской ССР—242,0.¹ Во всех без исключения республиках и национальных районах, в результате нового размещения производительных сил, за годы сталинских пятилеток имели место процессы формирования национальных кадров.

Применение принципов социалистического размещения производительных сил, как было указано, изменило коренным образом роль старых центральных промышленных районов страны. Из районов, выступавших в качестве метрополий, задерживавших развитие окраин, они превратились в промышленные очаги индустриализации всей страны и, как таковые, сами подверглись глубокой реконструкции. За годы сталинских пятилеток тут были созданы мощные индустриальные базы, в которых производство средств производства заняло преобладающее место. Была

¹ М. Калинин, *Могущество Советского государства*, «Большевик», 7—8, 1944.

реконструирована также Южная угольно-металлургическая база—здесь возникла мощная машиностроительная промышленность (Краматорск, Горловка, Запорожье, Харьков и др.). Сформировалась цветная металлургия, выросла химическая промышленность.

В области сельского хозяйства также имели место крупные сдвиги—нечерноземная полоса из потребляющей по зерну превратилась в производящую. Посевные площади к 1940 г. по сравнению с 1913 г. выросли более чем в 12 раз.

Новые базы индустриализации в восточных районах Союза, в соответствии с решениями XVII съезда ВКП(б), были созданы «на основе развития старых промышленных центров».

Уровень экономического развития страны неизмеримо поднялся. Этому сильно содействовало строительство таких железнодорожных и водных магистралей, как Турксиб, Южно-Сибирская, Трансказахская, Сетеро-Печорская, Поволжская и др., Беломорско-Балтийский канал им. Сталина, канал им. Москвы, Днепробугский канал и др.

Глубокие изменения в области промышленности и сельского хозяйства страны привели к тому, «что старое деление наших областей на промышленные и аграрные,—как говорил товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б),—уже изжило себя... что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше будут становиться промышленными».¹

Новое размещение промышленности требовало нового размещения сельского хозяйства, требовало организации сырьевых и продовольственных баз. Бывшие аграрные районы с развитием здесь промышленности не в состоянии были давать другим районам, как прежде, сырье и продовольствие. Возникла необходимость для старых промышленных районов развивать у себя сельское хозяйство. Таким образом, сельскохозяйственное производство разворачивалось повсеместно.

Товарищ Сталин поставил задачу устранения диспропорции в развитии и размещении отраслей народного хозяйства и в первую очередь промышленности и сельского хозяйства. «...Проблема построенная социализма,—писал товарищ Сталин,—означает проблему организации народного хозяйства в целом, проблему правильного сочетания индустрии и сельского хозяйства...»²

Формирование экономических районов происходило на основе сталинского учения о ведущей роли тяжелой промышленности и ее сердцевины—машиностроения, создания энергетических, металлургических и машиностроительных баз и организации вокруг них промышленности строительных материалов, легкой и пищевой индустрии, а также сельскохозяйственных сырьевых и продовольственных баз. Все это вело к всестороннему развитию производительных сил района.

Положения, выдвинутые товарищем Сталиным на XVI и XVII съез-

¹ И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. II, стр. 455.

² И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 200.

дах ЕКП(б) и успешно осуществляемые в практике социалистического размещения производительных сил, получили свое законченное выражение на XVIII съезде ВКП(б).

XVIII съезд ВКП(б) поднял на новую ступень процесс социалистического размещения и развития производительных сил, выдвинув задачу комплексного развития основных экономических районов страны.

В основе комплексного развития экономического района лежит всестороннее развитие ведущих отраслей хозяйства, т. е. тех отраслей, по которым основной экономический район входит во всесоюзное разделение труда (обычно эти отрасли в районах имеют союзное подчинение). Эти отрасли обеспечиваются, по возможности, на месте всеми вспомогательными производствами. Комплексное развитие требует также обеспечить «добычу топлива и производство таких видов продуктов, как цемент, алебастр, химические удобрения, стекло, массовые изделия легкой и пищевой промышленности в размерах, обеспечивающих потребность этих районов».¹

Социалистическое размещение производительных сил и комплексное развитие экономических районов сыграли важнейшую роль в победе Советского Союза над германским и японским фашизмом. Новые промышленные и сельскохозяйственные базы, созданные в стране по инициативе товарища Сталина, стали подлинными арсеналами, снабжавшими Советскую Армию всем необходимым.

Послевоенная пятилетка представляла собой дальнейшее развитие теории и практики социалистического размещения производительных сил. Восстановление и дальнейшее развитие хозяйства основывались на всемерном укреплении и росте республиканского хозяйства, что в большой степени позволило изжить некоторые слабые стороны довоенного размещения промышленности, связанные с недостаточным развитием местных сырьевых, топливных, энергетических и продовольственных баз, с производственными диспропорциями в отдельных отраслях и районах, с недостаточно тесным производственным кооперированием между отдельными предприятиями района.

В послевоенной пятилетке новое развитие получило во многих районах гидроэнергостроительство, повышающее технический уровень всех отраслей хозяйства и способствующее их комплексному развитию. Важнейшее значение в размещении и развитии производительных сил всех районов СССР имело осуществление послевоенных планов электрификации советской деревни путем развернутого строительства мелких и средних электростанций. В соответствии с социалистическими принципами размещения производительных сил в послевоенной пятилетке, наряду с углублением процессов комплексного развития хозяйства отдельных республик и экономических районов, особое внимание было обращено на рационализацию межрайонных перевозок, на дальнейшее сокращение дальних и встречных перевозок. Это сокращение достигается прежде

¹ Резолюция XVIII съезда ВКП(б).

всего путем дальнейшего всестороннего развития народного хозяйства союзных республик и экономических районов, развитием самого транспорта, устанавливающего новые связи и выходы для межрайонных и внутрирайонных перевозок, развитием строительства магистральных нефтепроводов, газопроводов и линий высоковольтных передач, существенно сокращающих дальность перевозок угля, нефти и др. видов топлива.

Сокращение дальности перевозок сильно способствует ускорению оборота товарных фондов и ускорению всего процесса социалистического производства.

* * *

Развитие экономики Армянской ССР представляет собой один из блестящих примеров претворения в жизнь ленинско-сталинских принципов социалистического размещения производительных сил и комплексного развития хозяйства республики.

Армянская ССР обладает крупными ресурсами дешевой гидроэлектроэнергии, промышленными запасами полезных ископаемых, ценными земельными массивами и водоемными источниками для мощного развития ирригации.

Армянский народ, получив благодаря Октябрьской революции самый передовой политический и экономический строй, смог в течение 13 лет предвоенных сталинских пятилеток, с помощью великого русского народа, так использовать свои природные ресурсы, что почти полностью ликвидировал свое отставание и в одной шеренге с братскими союзными республиками вышел на широкую дорогу экономического расцвета.

Это позволило Армянской ССР в период Отечественной войны, в полную силу своих растущих возможностей, обслуживать нужды фронта и тыла.

Путь, пройденный Армянской ССР за послевоенную сталинскую пятилетку, это прежде всего путь дальнейшей индустриализации страны на базе комплексного развития энергетического хозяйства, химической промышленности, производства легких и цветных металлов, машиностроительной промышленности, промышленности строительных материалов и промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья—пищевой, текстильной и легкой.

Валовая продукция промышленности, по сравнению с 1940 годом, выросла в два с половиной раза, а по сравнению с 1913 годом—в 55 раз. Крупные изменения произошли в структуре промышленности. Созданы важные отрасли тяжелой промышленности, организованы новые отрасли также по легкой промышленности. Удельный вес продукции тяжелой промышленности достигает почти половины всей промышленной продукции.

Дальнейшее внедрение принципов комплексности в развитии промышленности Армении внесло и вносит большие изменения в дело более полного и всестороннего использования сырья и отходов, а отсюда соответствующего роста смежных и производных отраслей промышленности и перехода от выпуска полуфабрикатов к выпуску законченных изде-

лий (медь—кабельные изделия; отходы медеплавильного производства—серная кислота—искусственные удобрения и т. д.). Все это еще больше повысило роль ведущих отраслей в индустриализации страны.

Комплексность в использовании природных производительных сил привела к энергетически-ирригационному использованию основных водных источников республики. Наряду с гидроэнергетикой большое развитие получила в стране ирригация, сильно подымающая возможности сельскохозяйственного производства.

Сельское хозяйство Армении, в результате успешного выполнения послевоенной пятилетки, находится на новом подъеме.

Социалистическое сельское хозяйство, специализировавшееся в направлении развития виноградарства и плодоводства, разведения хлопчатника, желтых табаков и сахарной свеклы, развития молочного животноводства, идет одновременно по пути крупного роста производства пшеницы для обеспечения страны хлебом собственного производства.

Колхозы и специализированные совхозы Армянской ССР, обеспеченные широкой сетью МТС, оснащенные высокой техникой, создали в стране богатую и разностороннюю сырьевую базу для развития соответствующих специальных отраслей обрабатывающей промышленности, многие из которых имеют союзное значение.

Электрификация сельского хозяйства, развивающаяся усиленными темпами, еще выше подымает возможности использования природных производительных сил страны, подводит новое, более высокое качество под техническую базу механизированного колхозного сельского хозяйства и способствует дальнейшему, более быстрому преодолению противоположности между городом и деревней, что является одной из важнейших задач социалистического размещения производительных сил.

Достигнутый к концу послевоенной пятилетки высокий индустриальный уровень Армянской ССР сопровождается соответствующим подъемом индустриальной культуры ее народа. В стране созданы кадры высококвалифицированных рабочих промышленности, специалистов-механизаторов сельского хозяйства и подготовлены многочисленные инженерно-технические кадры различных специальностей. Все это позволяет освоить в республике сложную технологию современного социалистического производства.

* * *

Советский Союз успешно завершил послевоенный план восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Это явилось крупнейшим вкладом в дело решения основной экономической задачи СССР и построения коммунистической экономики.

На этой основе Советский Союз делает новый крупный шаг вперед в деле рационального использования природных ресурсов страны: постановления правительства—о лесонасаждениях и строительстве прудов и водоемов в лесных и лесостепных районах европейской части СССР, о переходе на новую систему орошения, а также о строительстве гигантских волжских гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала, Каховской

гидростанции, Южно-Украинского и Северо-Крымского оросительных каналов, Волго-Донского судоходного канала—этих составных частях великого сталинского плана преобразования природы—призваны поднять страну на несравненно более высокую ступень развития производительных сил и открыть перспективы нового размещения производства на территории СССР в соответствии с предначертаниями товарища Сталина с строительстве коммунизма.

Ա. ԽՐԻՄԼՅԱՆ

ԱՐՏԱԴՐՈՂԱԿԱՆ ՈՒԺԵՐԻ ՍՈՑԻԱԼԻՍՏԱԿԱՆ ՏԵՂԱԲԱՇԽՄԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ՀԱՐՑԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Արտադրողական ուժերի տեղաբաշխումը կապիտալիզմի ժամանակ ենթակա է կապիտալիստական էկոնոմիկայի տարերային օրենքներին, որոնց շնորհիվ առաջանում է արտադրողական ուժերի անհավասարաչափ տեղաբաշխում և արդյունաբերության խզում իր հումքի աղբյուրներից, կատարվում է բնական հարստությունների գիշատիչ օգտագործում, տնտեսությունը զարգանում է միակողմանիորեն՝ գերազանցապես արդյունաբերության կամ գյուղատնտեսության ուղղությամբ, առաջանում են անտառոնիստական հակասություններ մետրոպոլիսների ու գաղութների, քաղաքի ու գյուղի միջև:

Տնտեսության զարգացման և արտադրողական ուժերի տեղաբաշխման անհամաչափությունը, որ բնորոշ է կապիտալիզմի համար, հատկապես ուժեղ կերպով արտահայտված էր ցարական Ռուսաստանի ժողովրդական տնտեսության հետամնացության մեջ, նրա առանձին երկրամասերի տնտեսական զարգացման անհամաչափության մեջ, նրա ազգային ծայրամասերի տնտեսության գաղութային բնույթի մեջ, ծայրամասեր, որոնց թվին էր պատկանում նաև Հասստանը:

Հոկտեմբերյան ռևոլյուցիան Ռուսաստանի ժողովուրդներին տվեց նոր, սոցիալիստական կարգեր և ապահովեց նրանց իրավահավասարությունն ու ազատ զարգացումը:

Ժողովրդական տնտեսության սոցիալիստական սխեման և նրա տնտեսական օրենքների բնույթը ստեղծեցին արտադրողական ուժերի տեղաբաշխման նոր պայմաններ ու նոր օրինաչափություններ:

Ռևոլյուցիայի առաջնորդներ Լենինն ու Ստալինը դրեցին Սովետական Սոցիալիստական Ռեսպուբլիկաների էղբայրական !Դիության հիմքերը և իրականացրին խոշորագույն վերափոխումներ՝ ՍՍՌՄ արտադրողական ուժերի տեղաբաշխման ու զարգացման առաջնությունը:

Ղեկավարող ռևոլյուցիայի առաջին տարին Լենինը ցուցումներ տվեց («Գիտատեխնիկական աշխատանքների պլանի նախագիծ» հոգվածում) այն մասին, որ անհրաժեշտ է հասնել աշխատանքի հասարակական արտադրողականության մաքսիմալ բարձրացմանը՝ արդյունաբերությունը հումքի և վառելիքի բազաներին մոտեցնելու և աշխատանքի միևնույն ծախսումով արտադրությունը կազմակերպելու միջոցով, որ անհրաժեշտ է արտադրության այնպիսի տե-

դաբաշխում և զարգացում, որպեսզի ապահովվի երկրի տնտեսական անկախությունը, որ անհրաժեշտ է կազմակերպել բնական ռեսուրսների բազմակողմանի և ռացիոնալ օգտագործումը՝ արդյունաբերության և գյուղատնտեսության տեխնիկական բազան ստեղծելու համար, էլեկտրիֆիկացիայի համար օգտագործելով տեղական վառելիքի ցածրորակ ու փոխադրության համար աննպատակահարմար տեսակները և ջրի ու քամու ուժը:

Այս սկզբունքային ցուցումները, ինչպես նաև երկրի հետամնաց շրջանների ինդուստրացիայի լենինյան-ստալինյան իդեան իրենց արտահայտությունը գտան ԳՈԷԼՈՒ-ի պլանում, որի հիմնական դրույթները հետագայում ավելի ևս զարգացվեցին ստալինյան հնգամյա պլաններում:

Արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխումը հանդիսացավ Սովետական Միությունում ազգային հարցը լուծելու կարևորագույն լծակը:

Հիմնված՝ սովետական էկոնոմիկայի հիմնական սկզբունքների վրա, որոնք են երկրի ինդուստրացումը և գյուղատնտեսության կոլեկտիվացումը, արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխումը ավելի ու ավելի մեծ նշանակություն է ստանում իբրև աշխատանքի տերիտորիալ կազմակերպման ամենառացիոնալ մեթոդ:

Արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխումն իր ավարտուն տեսական մշակումն ստացավ և իրականացվեց կյանքում շնորհիվ ընկեր Ստալինի գիտական և պրակտիկ գործունեության:

Դեռևս առաջին հնգամյակի տարիներին ընկեր Ստալինը առաջին պլանի վրա դրեց արդյունաբերության և գյուղատնտեսության ճիշտ տեղաբաշխման պրոբլեմը՝ իբրև ժողովրդա-տնտեսական ամենակարևոր խնդիր: Այդ տարիներին Արևելքում ստեղծվեց ածխա-մետալուրգիական երկրորդ բազան և հացահատիկի նոր ու հարուստ շրջան: Սոցիալիստական ինդուստրացիայի հաջողությունները արմատապես փոխեցին ինդուստրիալ հին շրջանների արդյունաբերության ստրուկտուրան և կյանքի կոչեցին արդյունաբերական նոր շրջաններ:

Երկրի արդյունաբերության և գյուղատնտեսության մեջ կատարված խորը փոփոխությունները հանգեցին այն բանին, որ մեր մարզերի հին բաժանումը ինդուստրիալ և ագրարային մարզերի, արդեն հնացել էր: Արդյունաբերության նոր տեղաբաշխումը պահանջում էր գյուղատնտեսության նոր տեղաբաշխում:

Տնտեսական ռայոնների ձևավորումը կատարվում էր ծանր արդյունաբերության և նրա ամենակարևոր հատվածի՝ մեքենաշինության առաջավոր դերի մասին ստալինյան ուսմունքի հիման վրա, էներգետիկ, մետաղաձուլական և մեքենաշինական բազաներ ստեղծելու և նրանց շուրջը շինանյութերի, թեթև ու սննդի արդյունաբերության, ինչպես նաև գյուղատնտեսական հումքի ու սննդամթերքների արտադրության օջախներ ստեղծելու հիման վրա: Այս բոլորի շնորհիվ տվյալ ռայոնի արտադրողական ուժերը զարգանում էին բազմակողմանիորեն, իսկ արդյունաբերությունը հավասարաչափ տեղաբաշխվում էր ամբողջ երկրում:

Այն դրույթները, որ առաջ քաշեց ընկեր Ստալինը ՀամԿ(Բ)Պ 16-րդ և 17-րդ համագումարներում և որոնք հաջողությամբ իրագործվեցին արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխման պրակտիկայի ընթացքում, իրենց ավարտուն արտահայտությունը գտան մեր պարտիայի 18-րդ համա-

գումարում, որտեղ գրվեց երկրի հիմնական տնտեսական շրջանների կոմպլեքսային զարգացման հարցը, որը ելնում է արտադրությունը հումքի աղբյուրներին և սպառման շրջաններին ավելի ևս մոտեցնելու, միջոցառական կապերի հետագա ռացիոնալացման և հեռավոր ու հանգիստակաժ փոխադրումները կրճատելու խնդիրներից:

Տնտեսական ռալյոնի կոմպլեքսային զարգացման հիմքում ընկած է տրնտեսության առաջատար ճյուղերի բաղմակողմանի զարգացումը, այսինքն այն ճյուղերի, որոնց տեսակետից տվյալ տնտեսական հիմնական ռալյոնը մտնում է աշխատանքի համամիութենական բաժանման մեջ:

Այսպիսով, սոցիալիստական պետությունն իր արտադրության տեղաբաշխումը կատարում է առանձին տերիտորիալ-արտադրական մեծ շրջանների մաքսիմալ զարգացման հիման վրա և այդ շրջանների տնտեսության վերելքին զուգընթաց հասնում է արտադրության ծախսերի կրճատմանը՝ շնորհիվ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման, որը կատարվում է արտադրական պրոցեսի առավել շատ ստադիաներում, ընդհուպ մինչև պատրաստի արտադրանքը սպառողին հասնելը:

Արտադրության ռացիոնալ տեղաբաշխման կարևորագույն չափանիշը — հասարակական աշխատանքի արտադրողականության մաքսիմալ բարձրացումը — տեղաբաշխման հարցերը լուծելիս պետք է դիտվի իր ժողովրդատնտեսական էֆեկտիվության տեսակետից, միաժամանակ հաշվի առնելով դարգացման հեռանակարները և կոմունիստական հասարակարգը կառուցելու հիմնական տնտեսական-քաղաքական խնդիրները:

Այս պատճառով էլ անմիջական շահավետության և նվազագույն ծախսերի սկզբունքը չի կարելի բացարձակ չափանիշ դարձնել արտադրողական ուժերի տեղաբաշխման համար:

Արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխումը և տնտեսական ռալյոնների կոմպլեքսային զարգացումը կարևորագույն դեր խաղացին Հայրենական Մեծ պատերազմում Սովետական Միության տարած հաղթանակի մեջ:

Հետպատերազմյան հնգամյակը իրենից ներկայացնում էր արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխման թեորիայի ու պրակտիկայի հետագա զարգացումը, հումքի, վառելիքի, էներգետիկ ու սննդամթերքի բազաների հետագա զարգացումը, շրջանի առանձին ձեռնարկությունների ավելի սերտ կոոպերացումը, հեռավոր և հանգիստակաժ փոխադրումների հետագա կրճատումը:

Արտադրողական ուժերի սոցիալիստական տեղաբաշխման և ռեսպուբլիկայի տնտեսության կոմպլեքսային զարգացման լենինյան-ստալինյան իդեալները կյանքում իրականացնելու փայլուն օրինակ է Հայկական ՍՍՌ էկոնոմիկայի զարգացումը:

Հայկական ՍՍՌ արդյունաբերության կոմպլեքսը բնորոշվում է այն բարձր զարգացումով, որին հասել են հիդրոէներգետիկ տնտեսությունը, գունավոր և թևթև մետաղների մետաղաձուլությունը, քիմիական արդյունաբերությունը, հատուկ մեքենաշինությունը, շինանյութերի արդյունաբերությունը և դուրդատնտեսական հումքը վերամշակող սննդի-համի, տեքստիլ ու թևթև արդյունաբերությունը:

Սրկրի գլուղատնտեսությունը, որ հենվում է գլխավորապես ոռոգման և ալսիական արոտավայրերի վրա, մասնագիտացել է խաղողի, պտուղների,

բամբակի, ծխախոտի և շաքարի ճակնդեղի մշակման, ինչպես նաև կաթնատու անասնապահության զարգացման ուղղությամբ և միաժամանակ ընթանում է ցորենի արտադրությունը մեծ չափերով բարձրացնելու ուղղությամբ, նպատակ ունենալով սեփական հացով բավարարել երկրի կարիքները:

Սովետական Միությունը, հաջողությամբ կատարելով ժողովրդական տնտեսության վերականգնման և հետագա զարգացման հետպատերազմյան պլանը, ներկայումս մի նոր խոշոր առաջընթաց քայլ է կատարում երկրի բնական հարստությունների ռացիոնալ օգտագործման ասպարեզում: Բնության վերափոխման ստալինյան պլանի իրականացումը և հսկայական էլեկտրականների, ոռոգիչ ու նավարկելի ջրանցքների կառուցումը էլ ավելի կբարձրացնեն մեր երկրի արտադրողական ուժերի զարգացման աստիճանը: Այդ հոյակապ պլանների իրականացումը լայն հեռանկարներ է բաց անում ՍՍՌՄ տերիտորիայում արտադրողական ուժերի նոր տեղաբաշխման համար՝ կոմունիզմը կառուցելու մասին ընկեր Ստալինի նախագծումներին համապատասխան: