

У Ч Т О И М Г

ՎԱՍՊՈՒՐԱԿԱՆԻ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Արարական տիրապետության թուլացման հետևանքով, Հայաստանում, 9—10-րդ դարերում, հիմնվում են գրեթե տեղական բնույթ կրող մի քանի հայ՝ Բագրատունիների, Արծրունիների և Սյունյաց թագավորական իշխանությունները:

Սրանցից անպայման մեծ դեր կատարեց հատկապես Բագրատունյաց հարստությունը, հիմնված՝ 875 թվին:

Սակայն Ատրպատականի մահմեդական էմիրությունը, որը ժամանակի ընթացքում գրեթե անկախ վիճակի էր հասել, աշխատում էր ամեն կերպ խոչընդոտներ հարուստանել Բագրատունի իշխանության դեմ: Այդ էմիրության գլխավոր ներկայացուցիչները՝ Ափշինն ու նրա եղբայր Յուսուֆը իրենց նպատակին հասնելու համար օգտագործեցին նաև Արծրունյաց նախարարությունը, սրի տիրապետությունը, ինչպես հայտնի է, տարածվում էր Վասպուրական նահանգի վրա:

Վասպուրականը հին Հայաստանի հարավ-արևելյան նշանավոր նահանգներից մեկն էր, և բավականին հեռու էր գտնվում Բագրատունիների տիրապետության շրջաններից, հատկապես Շիրակից. սրանց միջև ընկնում էին Բզնունիքում, Առեբրանիում և Գնունիքում ստեղծված Կայսիկների և Սևմանիկների մահմեդական էմիրությունները:

Արծրունյաց նախարարությունը Բուղայի արշավանքից հետո սկսեց ինքնապլուս դառնալու ձգտումներ հայտարարել: Այդ ձգտումների առաջին արտահայտիչը եղավ Դրիգոր Դերենիկը (858—886), որ խոշոր ջանքեր գործ դրեց իր իշխանությունը տարածելու գեպի Պարսկահայք ու Ատրպատական և այս ձգտումներին էլ զուգարժավ: Դրիգոր Դերենիկի երկրորդ որդին՝ Դադիկը անկախ դառնալու առավել մեծ ջանքեր գործ դրեց, և այդ պատճառով իսկ, ընդհարումներ ունեցավ իր մոտակիկը՝ Բագրատունի Սմբատ Ա թագավորի հետ:

Ատրպատականի էմիր Յուսուֆը, որ մահացու թշնամին էր Սմբատի, վերջինիս դեմ Դադիկին որպես զործիք ծառայեցնելու նպատակով, Դադիկին թագ և թագավորական պատիվ տվեց՝ 908 թվականին:

Այսպես սերեմ, Վասպուրականում հիմք դրվեց Արծրունիների թագավորական իշխանության, որի տեղությունը սակայն կարճատև եղավ՝ 908—1021 թ., երբ արևելքից եկող թյուրքական հորդանների զրոհի տակ րնկճվեց, և այլևս չվերականգնվեց:

Արծրունյաց թագավորության հիմնադրի՝ Դադիկի զործունեության մասին ընդարձակ տեղեկություններ ունենք Հովհաննես Դրասխանակերտցի և Թովմա Արծրունի՝ պատմագիրներից: Խնդիրը փոխվում է սակայն, երբ

1 Յովհաննես Կաթողիկոսի Դրասխանակերտցույ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1912:

2 Թովմայի վարդապետի Արծրունույ Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, Պետերբուրգ, 1887:

հերթը ղալիս է Գաղիկի հաջորդներին. սրանց մասին հայ ժողովրդի պատմության ցարդ հրատարակված աշխատությունների մեջ կանոնավոր և ընդարձակ տեղեկություններ չկան: Մինչև անգամ Արծրունիների թագավորությունը հիշվում է միայն այն ժամանակ, երբ նրա այս ու այն ներկայացուցիչը պատահականորեն դործ է ունենում Բաղրատունիների, ըյուղանդացիների և կամ շրջապատի մահմեդական էմիրների հետ: Գաղիկի հաջորդներին վերաբերող տեղեկությունները ոչ միայն չառ քիչ են, այլև ցաքուցրիվ դառնում են մեր պատմագիրների հիշատակարանների և զանազան վիճական արձանագրությունների մեջ:

Իմ հոգվածի նպատակն է ի մի հավաքել վերոհիշյալ բոլոր տեղեկությունները և տալ Գաղիկի հաջորդների պատմությունը, որը որպես առաջին փորձ, անկասկած կունենա որոշ թերություններ, որոնք երևան կրեն ինքնազա քննադատությունը:

Սակայն, նախ քան Գաղիկի հաջորդների պատմության անցնելը, ես անհրաժեշտ եմ համարում Գաղիկի թագավորության և մահվան տարեթվերի մասին տալ մի քանի բացատրություններ:

Որ թվականին պետք է զննել այդ թագավորության սկզբնավորությունը: Ժամանակակից Թ. Արծրունի և Հ. Դրասխանակերտցի պատմագիրները այդ տարեթիվը չեն տալիս. բացի այս, և ինչ որ ըստ իս ավելի բնորոշ է, այդ պատմագիրները Գաղիկի թագավորելու պարագաների մասին ունեցած իրենց կարծիքով տարբերվում են իրարից:

Դրասխանակերտցին հայտնում է, որ Ատրպատականի ոստիկան Յուսուֆը Գաղիկի հետ ունեցած առաջին տեսակցության ժամանակ իսկ, վերջինիս պարզեցրելով է թագով (ԼՁ 209): Թովմա Արծրունին սակայն, առաջին տեսակցությունը համարում է բարեկամական մի ակտ և միաբանություն, իսկ թագի և թագավորության մասին ոչինչ չի ասում (ԼՁ 284): Ըստ Արծրունու, Գաղիկը թագ ստացավ և ամրագրվեց Հայաստանի վրա թագավոր հայտարարվեց Սմրատ Ա. Բաղրատունի թագավորի ընդմեջ, հետևաբար և նրա մահվանից հետո միայն (ԼՁ 285): Միակ պատմագիրը, թեև ոչ ժամանակակից, որ խնդրի առարկա եղող տարեթվի վերաբերյալ տալիս է հաստատուն տվյալներ, Ասողկին է, ըստ որի, Գաղիկը թագավորելով 29 տարի, մեռել է 943-ին, որով և նրա զահակալության սկիզբն ընկնում է 914 թվականի վերջերին:²

Չամչյանը, հիմք ընդունելով Դրասխանակերտցու պատմագրությունը, Գաղիկի թագավորության սկիզբը դնում է 908 թվականին (Պատմ. Հայոց, ր. ԼՁ 740-741), և որպես բացատրություն, ծանոթությունների մեջ հետևյալն է գրում.

«Զժամանակ սոցա [Արծրունի թագավորների] խառն զնեն պատմիչք, զսրս զժուարին է որոշել, և այս մանաւանդ ի սխալադրութենէ գրչաց.

¹ Թ. Արծրունին Սմրատի մահվան մասին ոչինչ չի ասում:

² Ըստ Կեղծ Շապուհ Բաղրատունու՝ Գաղիկ Արուստիկանի սպանությունից հետո, «էր Հայոց թուականն 784Ի. 913, եւ տիրեաց Գաղիկ տեղապահութեամբ Վասպուրականի» (Էջ 76):

Թեև Գաղիկ Արուստիկանի սպանությունը ավելի առաջ է տեղի ունեցել, քան Հիշյալ թվականը, սակայն վիպագրի այս տեղեկությունը զույգե մի հեռավոր արձագանք լինի Գաղիկի թագավորության իսկական ժամանակի մասին, որ համապատասխանում է Ասողիկի տվյալներին, մի տարվա տարբերությամբ միայն:

որպես յայտնի տեսանի առաւելապէս ի գիրս Ասողկայ, զի դնի անդ գիրք Ք. զլ. 46, այսպէս, Յաւարման աշխարհիս հայոց թագաւորեաց Դագիկ ի կողմանս Վասպուրականի ամս ԻԹ. վախճանի ի յղթութեանինն (էջ 1040):

Այս է ընդամենը Չամչյանի գրածները Արծրունյաց թագավորութեան սկզբնավորութեան մասին, որն ի հարկե, չի կարող բավարարել մեզ. որովհետեւ չի բացատրում այն հանգամանքը, թե Չամչյանը Դրասխանակերտցու ձր տեղեկութեան վրա հիմնվելով, Դագիկի թագավորելու թվականն թնդունում է 908-ը:

Բարեբախտաբար, Դրասխանակերտցին ունի մի տեղեկություն, որով հնարավոր է որոշել խնդրի առարկա եղող թվականը: Պատմելով Դագիկի առաջին տեսակցութիւնը Յուսուֆի հետ և նրանից թագ ստանալը, պատմաագիրը հայտնում է, որ մի ժամանակ անց, Դագիկը նսրից է գալիս Յուսուֆի մոտ և նրանից երկրորդ անգամ թագ ստանալով, վերադառնում է Վասպուրական, և հաջորդ զարնան՝ իր Դուրգեն եղբոր հետ բանակը վերցըրած դարձյալ ներկայացնում է Յուսուֆին, վերջինիս ծրագրած արշավանքներին մասնակցելու համար: Յուսուֆն, այդ օգնութեամբ ուժեղացած, Դագիկի հետ միասին հարձակվում է Սյունիքի վրա և ավերում երկիրը. «յաւուրս տօնի մեծի պասեքի Ջատկաց յերեքհարիւրերորդի յիսներորդի ութերորդի շրջագայութեան Խորգոմեան համարոյ» (Դրասխ. էջ 214), որն ըստ Օրմանյանի հանդիպում է 910 թվականի ապրիլ 1-ին (սկզբագրատու՝ Ա, էջ 1030):

Հետեւաբար, եթե նկատի ունենանք վերևում հիշված քաղաքական բոլոր անցուղարձները, պիտի ընդունենք, որ Դագիկի առաջին տեսակցութեանից և թագ ընդունելուց մինչև Սյունիքի վրա կատարված արշավանքը, անցել է մոտավորապես 2 տարի, որով և արդարանում է Չամչյանը, որ Արծրունյաց թագավորութեան սկզբնավորութիւնը դնում է 908 թվականին՝ հիմնվելով Դրասխանակերտցու տվյալների վրա, թեև վերջինս, ինչպես ասվեց վերևում, ոչ մի տարեթիվ չի տալիս:

Այժմ քննենք Արծրունու տվյալները: Վերևը հիշվեց, որ Խ. Արծրունին Դագիկի թագավորութեան սկիզբը դնում է Սմբատ Ա. Բագրատունի թագավորի մահից հետո, երբ Դագիկը թագ է ստանում նախ Յուսուֆից (էջ 285), և ապա ամիրապետից (էջ 286): Ամիրապետից Դագիկի թագ ստանալու տեղեկությունն ունի նաև Դրասխանակերտցին (էջ 306), որ դարձյալ ընդունում է, թե ամիրապետից Դագիկի թագը և թագավորութիւնը ստանալը, այն էլ ամրողջ Հայաստանի վրա, տեղի է ունեցել Սմբատի մահից հետո: Դրասխանակերտցին այս խնդրի համար ևս տարեթիվ չի տալիս, ըստ Օրբելյանի, Սմբատ Բագրատունու մահվան թվականը՝ հայոց 362¹, և հետեւաբար մեր 913 թիվն է: Չամչյանը, այդ դեպքը դնում է 914-ին (Պատմ. Հայոց, Բ, էջ 757—759), իսկ Օրմանյանը՝ 913-ի դեկտեմբերին, կամ 914 թվի հունվարը:

Այժմ անցնենք Դագիկի մահվան տարեթիվը որոշելուն: Ինչպես հայտնի է, Դրասխանակերտցին ավելի շուտ է մեռել քան Դագիկ Արծրունին, իսկ

1 Օրմանյանը վերահիշյալ տեղեկության համար փոխանակ Դրասխանակերտցուց օգտվելու, մեղմորում կատարել է Օրբելյանից, և այն շատ իզուր, որովհետեւ Օրբելյանի աղբյուրն, ըստ իս, դարձյալ պատմագիր կաթողիկոսն է:

2 Ստ. Օրբելյան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1911, էջ 191:

Թովմա Արծրունու պատմագրության մեջ Գագիկի մահվան մասին ոչինչ չկա, Ասողիկն է միայն, որ, ինչպես վերևում ասվեց, Գագիկի մահը գնում է 943-ին:

Չամչյանն ու Օրմանյանը Գագիկի թագավորության սկիզբն 908 թվականը գնելով, և ըստ Ասողիկի՝ նրան 29 տարի թագավորել տալով, մահը գնում են 936-ին (Չամչ., Պատմ. Հայոց, Բ, 826), կամ 937-ին (Աղ-գապատում, Ա, էջ 1078):

Ըստ իս, այս հաշիվը ճիշտ չէ, որովհետև երբ Ասողիկը Գագիկին 29 տարի թագավորություն տալով մահը գնում է 943-ին, նշանակում է պատմագիրը թագավորության սկիզբը համարում է ոչ թե 908, այլ 914-ի վերջերը, կամ 915 թվականի սկզբները: Ասողիկն էլ, Գագիկին պաշտոնապես թագավոր է ճանաչում միայն, նրա (Գագիկի)՝ ամիրապետից թագ և թագավորություն ստանալու կապակցությամբ:

Հետևարար Գագիկի թագավորություն 908-ից հետո հաշվելով, դառնում է ոչ թե 29, այլ 35 տարի, որը զուգարվելով 908-ի վրա, ստանում ենք Գագիկի մահվան իսկական տարեթիվը, ըստ Ասողիկի՝ 943 թվականը:

Ժամանակագրական այս հաշիվներից զուրս, Գագիկի մահվան մոտավոր տարեթիվը որոշելու համար, Արծրունին ունի նաև մի այլ անհերքելի փաստ: Նա պատմում է, որ երբ Գագիկը Դվինը պաշարեց, նրա հետ էր նաև Եղիսե սուրբ Հայրապետն Հայոց» (էջ 301), որի կաթողիկոսությունն սկսում է 941 թվին (Աղգապատում, Ա, նյութերի ցանկ, էջ 1Ա):

Որ Գագիկ Արծրունին ողջ է եղել Եղիշեի կաթողիկոսության առաջին տարիներին, հաստատվում է նաև Սամուել Անեցու հետևյալ խոսքերով.

«Զեռ (940), Տէր Եղիա՛, ամս է (7), Զեռ Ա, ի Տէր Եղիայէն էառ զԱղ-թամար Գագիկ՝ և ետ նմա զԻլի՞, շինեաց և կատարեաց անդ զեկեղեցին» (էջ 99):

1 Որն ըստ Օրմանյանի՝ գրչագրական վրիպակ է, պետք է լինի Եղիսե (Աղգապատում, Ա, էջ 1081): Ս. Անեցու մի այլ ձեռագիր ևս ունի ուղիղ ձևը՝ Եղիսե (տես Ս. Անեցի, նույն էջ, ծանոթություն 5): Ասողիկը գրում է. «... գնի Տեառն Թեոդորոսի, Տէր Եղիսե եղբայր եորին՝ ամս է» (էջ 171):

2 Վանեցի ուղեգիր Մ. Միրախորյանը Ռշտունիի ռիլու վանք կամ 40 խորան Աստվածածին-ի մասին հետևյալն է գրում. «... Աթանանց՝ գյուղեն քավական հեռու, հովտին միջ, կա Իլի կոչված հայ գյուղ, ուր 25 տուն քնակիչ կյտնվի, ունին գմբեթավոր հին վանք մի Իլու վանք կամ 40 խորան Աստվածածին կոչված, որ այժմյան յուրյանց եկեղեցին է: Սույն մենաստանը հանգերձ յուր 40 խորանովն Արծրունի Գագիկ կառուցած է...: Այսօր ահա այդպիսի անցյալ ունեցող մեծահոգի մենաստանն զրկված է յուր 40 գեղեցկաշեն խորաններեն, որոնց մի քանիներու հազիվ կնշմարվեն հիմնարարինը...» (Նկարագրական ուղևորություն ի հայաբնակ դավառս Արևելյան Տաճկաստանի, Պոլիս, 1884, հտ. Ա., էջ 114—115):

Ս. Հայայանը այս վանքը հետևյալ ձևով է նկարագրում.

«Ռեմկարար Քառասուն խորան կոչված Ս. Աստվածածնի վանքը գտնվում է Ռշտունյաց Իլու գյուղում: Սա քաղկացած է երկու, միմյանց կից տաճարներից, որոնցից հյուսիսայինը ղեռն կանգուն է, իսկ հարավայինը՝ կիսավեր: Այս տաճարի առանձնահատկությունն այն է, որ նախնական եկեղեցիների նման ունի չորս ավանդատուն, տրեկյան և արևմտյան կողմերում երկական, և սրանց վրա զարծյալ չորս այլ ավանդատուն, որոնց ղոնները զրսից են, քավական բարձր: Մյուս տաճարը, որ հաղորդակցվում է առաջինի հետ մի ղոնով, կիսավեր է... երևում են ներքին չորս ավանդատները, որոնց վրա երեքի զարծյալ եղել են ավանդատներ, որ ժողովուրդը չափազանցելով Քառասուն խորան է կոչել վանքը: Այս վանքը համարվում է Գագիկ Արծրունու շինված և այժմ [1911 թ.] ծառայում է իբր Իլու գյուղի ծխական եկեղեցի» (Աղգապատում հանդես, № 21, «Հասպուրականի վանքեր», էջ 48—49):

Ուրեմն, Օրմանյանը իդուր տեղը զբուծ է հետեյալը. «... ամեն պարագային մեջ բնավ պատմական հանդամանք չունի Եղիշե (Եղիսե) կաթողիկոսի Դինոյ բլուրին [Դվինի մոտ] վրա աղոթելը, վասնզի Դադիկը Եղիշեի կաթողիկոսութենեն առաջ վախճանած էր արդեն» (Աղգապատում, էջ 1077):

Թուվման Դադիկի ժամանակակիցն էր, և նրա հրահանգին էլ զբուծ է Արծրունիների պատմությունը, որով և չէր կարող Եղիշե կաթողիկոսի ստանոգ պատմությունն ստեղծել՝ մանավանդ որ դա ոչինչ չէր ավելացնում Դադիկի արժանիքի վրա: Եղիշե կաթողիկոսը միայն պատահականորեն է երևում Թուվմայի զբոսում, Դվինի վրա կատարված արշավանքի կապակցությամբ, իսկ Անեցու տված վկայությունը դալիս է հաստատելու Դադիկի և Եղիշեի, որոշ տարիների համար, ժամանակակիցներ լինելու վերաբերյալ Թուվմայի պատմածները¹:

Իմ կարծիքով, Դադիկի մահվան թվականը պիտի ընդունել ըստ Ասողիկի՝ 943-ը: Այս ուղղությամբ, արժե հիշել, որ Ալիշանն էլ ընդունում է, թե «Դադիկն վախճանած է 940 թվականին վերջ...» (Հայապատում, էջ 83):

Արծրունյաց թագավորության սկզբնավորության և Դադիկի մահվան տարեթիվի մասին այս մի քանի բացատրությունից հետո, այժմ անցնենք Դադիկի հաջորդների պատմության:

* *

Առաջին պատմագիրը, որին դիմելու ենք Դադիկի հաջորդների պատմությունը սովորելու համար, զարձյալ Թուվմա Արծրունին է, որի պատմագրությունը զժբախտաբար մեզ քիչ կարող է օգնել, որովհետև բնագիր օրինակը պակասավոր է: Պատմագրության Դ. զպրության ԺԱ զլիսում Դադիկ Արծրունու մասին եղած զովասանական ճառը չի վերջանում, թերթերի թափած լինելու պատճառով, որով և տոհմական պատմագրության մեջ մենք չենք կարող գտնել ոչ Դադիկի մահվան տարեթիվը, ոչ էլ Դադիկին հաջորդող իր երկու որդիների՝ Դերենիկի և Արուսաշի-Համազասպի մասին որևէ խոսք:

Նույն Դ. զպրության ԺԲ զլիսի հեղինակին էլ զարձյալ իր զրածների որոշ մասին ժամանակակից մարդ չէ, որովհետև զլիսի սկզբում՝ Սենեքերիմ և Դերենիկ Արծրունիների պատմության մեջ, մի բառով անդամ չի հիշում Սենեքերիմի հոր՝ Արուսաշի-Համազասպի անունը, չի հիշում Սենեքերիմի եղբայրներին՝ Աշոտին և Դուրդենին, չի ասում, որ Սենեքերիմը և Դուրդենը օգնեցին Բագրատունի թագավոր Աշոտ Գ. Ողորմածին՝ բյուզանդական Ջմէկիկ կայսրի դեմ: Պատմիչը Դուրդենի որդի Դերենիկին համարում է Սենեքերիմի եղբայր, մինչդեռ եղբորորդին է:

Պատմության այս մասի շարունակողը տալիս է հատկապես Սենեքերիմի գաղթից հետո, Վասպուրականում զսրծող Արծրունի խեղենիկյան

¹ Թուվմա Արծրունու Պոլսի հրատարակությունն էլ ընդունում է, որ Եղիշե կաթողիկոսը «... միով ամառ յառաջ քան զմահ Դադկայ կալա զաթոռ հայրապետութեանն» (հառաքարան, էջ 3), թեև այդտեղ թուրիմացաբար, Դադիկի մահը գնում են 927-ին:

² Թուվմա Արծրունի, էջ 305, ծանոթություն 1:

Արղլմսենի և նրա սերնդի համառոտ ցեղաբանությունը, առանց աչքի ընկնող որևէ պատմական դեպքի հիշատակման և նկարագրություն: Պատմիչը Դ. զպրության ժԲ. զլխում՝ Արղլմսենին փառաբանում է մի զովասանքով, որ շատ նման է Դադիկ Արծրունու համար զրված ճառին (ԺԱ. զլխում):

Որ այս պատմիչը Սենեքերիմին ժամանակակից չէ, հաստատվում է վերջապես նրանով, որ նույն ժԲ. զլխում հիշում է ՇՀ (1121) թվականը, երբ մեռնում է Արղլմսենը¹:

Արդ, եթե ըստ Ուռհայեցու՝ Սենեքերիմի մահը տեղի ունեցած համարենք 1029-ին, այն ժամանակ պարզվում է, որ պատմության այս մասի զրոյն ապրել է Սենեքերիմի մահվանից մոտ 100 տարի հետո, և հաղիվ թե Սենեքերիմի կյանքից մի քանի բան՝ հատկապես թուրքերի հարձակումը և Վասպուրականի զաղթն է պրել, այն էլ, խիստ համառոտ և ընդհանուր խոսքերով, որպիսի տեղեկություններ զտնվում են ուրիշ պատմադիրների մոտ ևս:

Տոմարական պատմագրության այս թերությունների պատճառով էլ, Դադիկի և նրա հաջորդների պատմությունը խիստ պակասավոր ձևով է հասել մեզ:

Դադիկի հաջորդների մասին եղած տեղեկությունները պատահական կերպով երևում են նաև մյուս հայ պատմագիրների մոտ, երբ Արծրունի իշխողները, այս ու այն դեպքերին մասնակցելու պատճառով՝ արժանանում են հիշատակվելու:

Հայ պատմագիրներից առաջինը՝ Ասողիկն է, որ մի առանձին ցուցակով, Դադիկից մինչև Սենեքերիմ, Արծրունի թագավորների հաջորդականությունն է տալիս, ավելացնելով դրա վրա նաև մի քանի ծանոթություններ Վասպուրականի կյանքի մասին:

Ասողիկի պատմածներն արժեքավոր են այն դեպքում, որ եթե չլինեին դրանք, մենք Դադիկի հաջորդների մասին շատ քիչ բան պիտի իմանայինք, իսկ հատկապես Դադիկի երկու որդիներից՝ Դերենիկի անունն անդամ մեզ անծանոթ պիտի մնար, որովհետև, Մատթեոս Ուռհայեցու և Վարդանի կողմից Դադիկի հաջորդների ցուցակներն, ըստ իս, Ասողիկի ցուցակի արտագրություններն են՝ մի երկու աննշան տարբերություններով:

Ասողիկից հետո, Հաստիվերտցին է, որի Արծրունիների վերաբերյալ պատմությունը բովանդակում է միայն Սեբաստիայում նրանց վարած կյանքի մասին տեղեկություններ:

Դրանից հետո, Սամուել Անեցին է, որ զրում է միայն թուրքերի հարձակման և Սենեքերիմի զաղթի մասին, դարձյալ համառոտ և ընդհանուր բառերով⁴:

Հաջորդ և միակ արժեքավոր պատմագիրը Մատթեոս Ուռհայեցին է, որի ժամանակագրության մեջ մենք զտնում ենք Աբուսահլի հաջորդներ-

¹ Թովմա Արծրունու և նրա անանուն շարունակողների մասին կարգալ նորայր Բյուզանդացու ընդարձակ հոդվածը 1905 թ. «Բաղմավեպ»-ի 5, 6 և 7—8 համարներում, որտեղ հեղինակը անանուն պատմիչի դործ է համարում Լ. Արծրունու պատմության էջ 262—305-ը (Փ. Պատմության հրատարակություն), իսկ Դ. զպրության ԺԲ գլուխը համարում է ավելի հնազույն հավելում:

² Ստեփանոսի Տարոնեցույ Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական, Ս. Պետերբուրգ, 1885:

³ Պատմութիւն Արիւտակեայ վարդապետի Հաստիվերտցույ, Քիֆլիս, 1912:

⁴ Սամուելի քահանայի Անեցույ Հաւաքումն ի գրոց պատմագրաց, Վաղարշապատ, 1893:

րից՝ Դուրդենի և Սենեքերիմի մասին տեղեկությունները Նա գրում է թուրքերի հարձակումը, Վասպուրականի գաղթը, ինչպես նաև Սերաստիայում վերաբնակվող հայություն և Սենեքերիմի որդիների պատմությունը րավական մանրամասն կերպով։ Ուռհայեցու ժամանակագրությունը բովանդակում է նաև գաղթից հետո Վասպուրականի գրություն և հայ ժողովրդի մասին արժեքավոր տվյալներ¹։

Ուռհայեցու ժամանակագրությունը համառոտագրել է Սմաատ Դունդսարը, և այդ իսկ պատճառով առանձին նորություններ չեն ճարվում նրա գրքում։

Վերջին պատմագիրը Վարզանն է, որ խիստ համառոտ կերպով գրում է Դագիկի հաջորդների ղեկարանությունը և Վասպուրականի գաղթը Սերաստիա²։

Պատմագիրներից գուրս կան նաև մի քանի հիշատակարաններ և արձանագրություններ, սրանցից և՛ օգտվել և՛ սույն հոդվածը գրելիս։

* * *

Դագիկի մահվանից հետո, Արծրունիները չավին քիչ թե չատ աչքի րնկնող ներկայացուցիչ, այդ պատճառով իսկ, Վասպուրականում ծնունդ առած այս իշխանությունը չկարողացավ պահպանել Դագիկի ժամանակվա հզորությունն ու նշանակությունը։ Բացի այս, Ատրպատականի մահմդական էմիրությունը մշտական վտանգ էր ներկայացնում Արծրունյաց իշխանության համար։

Դեռ 914 թ. մոտերքը Ատրպատականում կաղմակերպվում է Դելմիկների իշխանություն, այսօր գլխավոր ունեկեալ Սաղար անուն. և համառարած սփռեալ գիւր գգաւագանն, տիրէ Աղուանից, Պարսից և Հայոց, և եկեալ ի Պարտաւ իւրացուցանել զայն իսկսյն» (Մ. Կաղանկատուացի, էջ 385, Թիֆլիս, 1913 թ.)։

Հայտնի է, որ դեռ Դագիկ Արծրունու ողջության՝ (937 թ. ըստ Ն. Բյուզանդացու), Դելմիկները հարձակվում են Վասպուրականի վրա, բայց Անձևացյաց զավառում Դագիկի զորքերը նրանց լավ քարոջ տալով փախցնում են։ Անձևացիքի վրա հարձակվող Դելմիկների այս հատվածը, որ հաստատված էր Պարսկահայքում, սպառնալիքի տակ էր պահում Արծրունիների իշխանությունը։

Դագիկին հաջորդում է նրա որդի Դերենիկը, որի կյանքի և գործունեության մասին, ոչ Ասողիկից, ոչ էլ մի այլ պատմագրից կամ հիշատակարանից որևէ տեղեկություն մեզ չի հասել։ Դերենիկի միայն անունն է նշանակված Ասողիկի տված ցուցակում, ըստ որի, Դերենիկը հաջորդում է իր հոր՝ 943 թվականին և 15 տարի իշխելուց հետո մեռնում է 958 թվին։ (Ասողիկ, էջ 281)³։

¹ Մատթեոս Ուռհայեցի, Ժամանակագրություն, Վաղարշապատ, 1898։

- Վարդանալ Բարձրաբերդցու Պատմություն տիեզերական, Մոսկվա, 1861։

³ Ասողիկի ընդգրկում՝ Դերենիկի թագավորության տարիների թիվը գրված է Ժէ (17), որն ըստ հրատարակիչների դիտողության, ճիշտ չէ։ Այս սխալն արդյունք է արտագրողների է (7) և և (5) տառերը իրար հետ չփոթելուց (Ասողիկ, էջ 393, ծանոթություն 146)։

Սակայն Չամչյանը (Պատմություն Հայոց, Բ, էջ 826) և Օրմանյանը («Աղղապատում» Ա, էջ 1083) Դերենիկ Արծրունուն շփոթում են Ուռնահայեցու հիշած Դերենիկ «Անձեացյալ թագավորին» հետ,¹ վերջինիս մասին Ուռնահայեցու պատմածները վերագրելով Դադիկի որդի Դերենիկին, առանց ուշ դարձնելու ոչ Անձեացի մականունին և ոչ էլ Ուռնահայեցու տված ժամանակագրական թվականներին:

Այս խնդիրը պարզելու համար անհրաժեշտ է համարում տալ մի քանի բացատրություններ: Ամենից առաջ պիտի նկատի ունենալ այն, որ Դադիկի որդի Դերենիկը Անձեացի չի կոչվել, և չէր էր կարող կոչվել, որովհետև նրա օրերին տակավին Արծրունյաց թագավորությունը մի քանի մասի բաժանված չէ եղել: Դադիկի որդին միանձան տերն ու կառավարիչն է եղել Վասպուրականի: Ինչպես հետագայում պիտի պատմվի, Արծրունի թագավորության բաժանումը տեղի է ունեցել Արուսաշի-Համաղասպի մահից հետո, նրա որդիներին՝ Աշոտի, Գուրգենի և Սենեքերիմի միջև: Գուրգենին բաժին է ընկել Անձեացիքը, որի պատճառով էլ գուցե, նա համարվել է Անձեացի: Բացի այս, ինչպես գիտենք, ըստ Ուռնահայեցու, Դերենիկ Անձեացուն ղերում է Արշաղա մահմեդական էմիրը: Եթե Դադիկի որդի Դերենիկը ենթարկված լիներ այդպիսի առևանգման, ապա իմ կարծիքով, Ասողիկը չէր մոռանա հիշատակելու այդ դեպքը:²

Դերենիկին հաջորդում է նրա եղբայր Արուսաշի-Համաղասպը:³ Արուսաշի իշխանության օրերին՝ 969 թվականին, նրա մոտն է ապաստանում Անիից, որպես քաղկեդոնիկ հալածված, Վահան կամ Վահանիկ կաթողիկոսը: «Իսկ Վահանիկն փախստեայ անկանի ի Վասպուրական առ Ապուսաշի թագաւոր Վասպուրականի, որ էր որդի Դադկայ Արծրունւոյ» (Ասողիկ, էջ 181—182): Վահանիկի փոխարեն, Աշոտ Գ Ողորմածի համաձայնությամբ, եկեղեցական ժողովը կաթողիկոս է ղնում Սևանի վանական Ստեփանոսին:

Վահանիկը չի ենթարկվում Ստեփանոսին, երկու կաթողիկոսները փոխադարձաբար նպոփում են՝ իրար և հակառակորդի համախոհներին:

Այս խռովության վերջ ղնելու և Վահանիկին ու Համաղասպին հանգիստնելու նպատակով, երկու հայտնի վարդապետների հետ Վասպուրական է գնում Տարոնի եպիսկոպոս Ստեփանոսը:

Արուսաշի-Համաղասպը այս մարդկանց ոչ միայն չի ընդունում, այլև աքսորում է Աղթամար կղզին, որտեղից հանելով, Ստեփանոսին բանտարկում է Կոտորի բերդում, իսկ նրա երկու ընկերներին ազատ է արձակում: Ստեփանոսը մի քանի ժամանակ հետո մեռնում է բանտում:

Քիչ անց, միևնույն տարում, երկու կաթողիկոսներն էլ մահանում են, որով և խռովությունն ինքնին վերանում է երկրից (Ասողիկ, էջ 182):⁴

¹ Չամչյանի ցույց տված աղբյուրներից մեկն էլ Կիրակոս Դանձակեցու Պատմությունն է, որի մեջ սակայն ոչինչ չկա գրված Դերենիկի մասին:

² Գուրգեն և Դերենիկ Անձեացիների մասին խոսք կրին հետագա էջերում:

³ Ասողիկը, Դերենիկի մահը հիշելուց հետո, առանց նրա հաջորդի՝ Արուսաշի-Համաղասպի անունը տալու, գրում է. «Եւ ապա թագաւորեաց Աշոտ որդի Արուսաշի ամս ի Բ...» (էջ 281): Այստեղ անպայման բնագիրը թերի է, որի մասին կարդալ Չամչյան, Բ հատ., էջ 1049—41 և Ասողիկ, էջ 281 և 393, ծանոթություն 145:

⁴ Այս խնդիրների վերաբերմամբ Ասողիկի բոլորովին պարզ և որոշ տեղեկությունների հակառակ՝ Չամչյանը կատարել է պատմական փաստերի աղավաղում, Տարոնի և արևմտյան հայերի եպիսկոպոս Ստեփանոսի փոխարեն, նորընտիր Ստեփանոս կաթողիկոսին ուղարկելով:

Արուստան-Համազասպի Վահանիկին ասպնջականությունը ցույց տալը, ինքնին մի պարզ ապացույց է, որ Արծրունիների մեջ տակավին վառ էր ինքնագլուխ լինելու պանկությունը, և բավական հզոր էին զգում իրենց՝ Բագրատունիներից անկախ գործելու համար:

Վահանիկի այս միջադեպի պատմությունը էլ վերջանում է Ասողիկի տեղեկությունները Արուստանի մասին:

Ասողիկից դուրս, տեղեկություններ ունի նաև Պանդալեոն անունով մի քահանա, որ Արուստան-Համազասպի հրամանով Պոլիս է գնացել սրբերի մասունքներ բերելու համար: Պանդալեոնն այս առթիվ իր հիշատակարանում գրում է.

«Յամս Նիկեփորայ տիեզերակալի կայսեր Յունաց... եհաս ինձ տառապեալ Պանդալեոն և ոչ ըստ արժանեացն քահանայի... ի հրամանէ երկրորդ տիեզերակալի տեսոն իմոյ աւագ Արուստանի Համազասպայ՝ արքաքից արքայի մեծ պետութեանս տանս Հայոց, ղնալ... ի Կոստանդնուպօլիս, ի ՆժԴ (965) թուականութեանս Հայոց...» («Հայապատում», էջ 295 - 296):

Պանդալեոնի այս հիշատակարանի մեջ, աչքի է ընկնում հատկապես այն հանգամանքը, որ Բագրատունի թագավորների Ստեփան պատվանունի փոխարեն, կարծես թե նրանցից ետ չմնալու համար, Արուստան-Համազասպը կրել է արքայից-արքա տիտղոսը:

Ինչպես վերևում ասվեց, Ասողիկը, Արծրունի թագավորների ցուցակում, Արուստանի անունը չի տալիս, սակայն հրատարակիչները, պատմադրի տված փաստերով իսկ որոշում են Արուստանի իշխանության տարիները՝ 958-968 թ. թ., այսինքն տաս տարի (Ասողիկ, էջ 393-394, ծանոթ. 146):

Արուստանի մահվանից հետո, նրան հաջորդում է մեծ որդին Աշոտը, որ ըստ Ասողիկի, 22 տարի (968-990 թ. թ.) միահեծան իշխում է Վասպուրականի վրա, և միայն իր մահվանից հետո, միասին թագավորում են նրա երկու եղբայրները՝ Դուրզենն ու Սենեքերիմը:

Պատմագիրն ասում է.

«Աշոտ... վախճանեցաւ ի ՆժԹ (990 թ.) թուականին: Եւ ի միասին թագաւորեցին երկու եղբարք նորա Դուրզէն և Սենեքերիմ, որդիք Արուստանի» (էջ 281):

Սակայն մի քանի հիշատակարաններից պարզվում է, որ Արուստանի մահվանից հետո, նրա երեք որդիները, որպես թագավոր իշխում են Վասպուրականի այս ու այն մասերում: Թվում է թե Ասողիկն Աշոտին՝ իբր

Վահանիկի մոտ, անկասկած նպատակ ունենալով լարձրացնել քաղկեդոնիկ Վահանիկի արժանավորությունը (Պատմություն Հայոց, ք., էջ 841), Տարօրինակն այն է, որ Օրմանյանը (Ազգապատում, Ա., էջ 1118-1121), և Աբրահամ Ջամիլյանը (Հայոց եկեղեցու պատմություն Ա., էջ 162) հետեւել են Ջամիլյանի՝ պատմության այս միտումներով ազդվածին: Օրմանյանը՝ Ստեփանոս կաթողիկոսի Վահանիկի մոտ գնալը բացատրում է Ստեփանոսի խաղաղասիրությամբ: Ըստ իս, երեք պատմաբաններն էլ սխալվում են:

Հ. Սուքիաս էփրիկյանը իր «Վանայ ժողովին կղզիները»-Աշոտմարս վերնագրով հոդվածաշարքի մեջ, բոլորովին ինձ նման հասկանալով այս խնդիրը, ծանոթագրում է հետևյալը.

«Մեծ Հ. Միքայել Ջամիլյան յուր պատմության Բ հատորի 841 էջ, սույն այս Վասպուրական եկող Ստեփանոս վարդապետը կաթողի ընդ Ստեփանոս Գ Վակաթոս կաթողիկոսի» («Բազմավեպ», 1897, էջ 517):

¹ Այս տեղեկություններին կանգրդացանք թիվ հետո:

մեծ եղբոր, համարել է իսկական թագավոր և լուսթյամբ է անցնում մյուս երկուսի նրա հետ միաժամանակ թագավորելու վրայից:

Նույնանման թյուրիմացության մեջ է նաև Մատթեոս Ուռնայեցին, որ հայտնում է, թե 972 թվականին բյուզանդական Ձմշկիկ կայսրին դիմադրելու համար՝ Բագրատունի Աշոտ Գ. Ողորմածին օգնության են գնում, «Սենեքերիմ Վասպուրականիս տէրն և Դուրգէն Անձեացեաց տէրն»... (Ուռնայեցի, էջ 17):

Բնչպես տեսնում ենք, Ուռնայեցին էլ, իր հերթին անգիտանում է Աշոտի թագավորելը 968--990 թ. թ. և Վասպուրականի տեր է համարում Սենեքերիմին: Ուռնայեցու այս պատմածը ավելի շուտ հարմարում է Աշոտի մահվանից հետո եղած Վասպուրականի գրություն:

Ուռնայեցին՝ Սենեքերիմից առաջ եղած Արծրունի թագավորների կարգը հետևյալ ձևով է ներկայացնում. «...Եւ [Աշոտ] (Բագրատունի Գաղիկ Ա-ի որդին) գնացեալ առ Սենեքերիմ թագաւորն Վասպուրականի, առ որդին Ապուսահլի՝ որդւոյ Աշոտոյ, որդւոյ Դերենկանն, որդւոյ Դաղկայ՝ Արծրունի տղաւ...» (էջ 8):

Պատմագրի տված այս կարգը սակայն ճիշտ չէ, որովհետև Դերենիկից հետո Աշոտ չի եղել, և Արուսահլը Դաղիկի որդին է և Դերենիկի եղբայրը և ոչ թե վերջինիս թոռ:

Վարդանը՝ ըստ իս, օգտվելով Ասողիկից՝ Վասպուրականի թագավորների հաջորդականության հետևյալ կարգն է տալիս.

«Դաղիկ՝ որդի Դերենկան, սա շինեաց զԱխթամար, ապա Դերենիկ՝ որդի նորա և զկնի եղբայր Արուսահլ, և յետ նորա Շահնշահ՝ որդի նորա, և զկնի՝ եղբայր նորա Դուրգէն, և ապա եղբայր նորա Սենեքերիմ...» (էջ 124-125, Մոսկվա):

Ինչպես վերոհիշյալ տողերից պարզվում է, Վարդանն էլ Արուսահլ-Համադասպի երեք որդիների միաժամանակ թագավորելը չի իմանում, և Ասողիկից մի քայլ ավելի առաջ դնալով, Աշոտից հետո, թագավոր է նշանակում Դուրգենին, հետո Սենեքերիմին, երևի նկատի ունենալով տարիքի մեծությունը:

Այժմ անցնենք հիշատակարաններին և վիճական արձանագրություններին, հաստատելու համար, որ Դուրգենն ու Սենեքերիմը Աշոտի ողջության օրերին թագավոր են եղել:

Այս ուղղությամբ, առաջին տեղեկություն տվողը Նարեկացին է, որ «Ապարանից խաչի պատմության» մեջ գրում է.

«Արդ ծագեաց նորանշոյլ փայլումն սրբոյ նշանիս ի մտից լուսոյ... յաւուրս ունողաց տանս Վասպուրականի՝ եղբարց երից վեհից և հօրաց հարազատաց, ի յարենէ արքայից... ի տանէ տերանց...: Անուն կրտսերոյն զհաւոյն եղեալ՝ Սենեքերիմ մակազրեալ, իսկ միջնոյն՝ Դուրգէն, և նախնւոյն Աշոտ: Բայց ի փրկագործն ծննդենէ աւագանին նորոգութեանս... անդրանկին՝ Սահակ, երկրորդին՝ Խաչիկ, վերջնոյն՝ Յովհաննէս: Թագաւորեալք և փառաւորեալք ի մի թմանակի՝ արք րարիք և տստուածասէրք...: Ի թիւս չափոյ քանա-

1 Աշոտը, իմ կարծիքով, ունեցել է Շահնշահ անունով որդի, որը Վարդանը գործ է ածել Աշոտ անվան փոխարեն:

2 Լեզգոսն իմն է:

կաթեան... չորեք հարիւրորդի երեսներորդի երկրորդի (432=983) յարեթական տոմարի տումարի» (Գրիգոր Նարեկացի, Մատենագրութիւնք, էջ 386—387, Վենետիկ, 1840 թ.)¹

Սրանից դուրս, Նարեկացին ունի մի այլ ցուցմունք, «երգ երգոց»-ի մեկնութեան վերջում հետեւյալն ենք կարդում.

«Ի ՆԻՋ (977) թուականս թեանս Հայոց՝ հարկեցայ ևս Գրիգոր քահանայ ի Նարեկայ, որդի տեառն Խոսրովայ Անձաւացեաց Եպիսկոպոսի, ի Դուրդենայ աստուածաւոր քրիստոսապսակեալ արքայէ՝ յորդույ Արուսահայ Համադասպ թագաւորի, առ ի մեկնութիւնս ահաւոր քանիցն Սողոմոնի... և մեկնեցի զԵրզն երգոցն նորին հրամանաւ...» (Գ. Նարեկացու Մատենագրութիւն, էջ 367, և «Հայապատում», էջ 290—291):

Նարեկացու վերոհիշյալ երկու հիշատակութիւններից դուրս, Սենեքերիմի նույն օրերում (Աշոտի ողջութեան ժամանակ) թագաւոր լինելու մասին վկայում է նաև Վարդա վանքի սուրբ Սոփիա եկեղեցու հետեւյալ արձանագրութիւնը.

«ՆԼ (981 թ.) ևս Խուշուշ խաթունս դուստր Գաղկայ յաղպէն Բագրատունեաց կենակից Սենեքերիմ ար[քայի]... սուրբ տաճարացս, յիշեցէք ի մարութիւն...» («Ազգագրական հանդես», 1911, № 21, էջ 66):²

Ամփոփելով վերոհիշյալ տվյալները, ստանում ենք հետեւյալ պատկերը.

1 Չամչյանը, հայտնի չէ թե որտեղից վերցնելով, Արուսահի մահը գնում է 971-ին, և ապա օգտվելով Նարեկացու վերելում բերված «Ապարանից խաչի պատմութիւն»-ից, գրում է.

«Եւ էին Արուսահայ երեք որդիք. որոց անդրանիկ կոչիւր Սահակ-Աշոտ, միջինն՝ Խաչիկ-Գուրգէն և կրտսերն Յովհաննէս-Սենեքերիմ: Երեւին սորա յետ մահուան հօր իւրեանց Արուսահայ՝ թագաւորեցին, ի միասին (972-ին) ըստ կարգի, Աշոտ ի վերայ Վասպուրական աշխարհի առ հասարակ, և Գուրգէն ի վերայ միոյ մասին, այսինքն ի վերայ նահանգին Անձաւացեաց, իսկ Սենեքերիմ ի վերայ նահանգին Իշտունեաց» («Պատմութիւն Հայոց», Բ հատոր, էջ 841):

Թեև մեր պատմագիրների մօտ Վասպուրականի այս բաժանման մասին ոչ մի խոսք չկա, սակայն պիտի ընդունել, որ Չամչյանի այս կոհնումն ընդհանրապէս ճիշտ է, որովհետև այդ սովորութիւնը Արծրունյաց տոհմի մեջ հնից է գալիս: Թովմա Արծրունու Պատմութիւնից իմանում ենք, որ Գրիգոր-Դերենիկի մեծ որդու՝ Աշոտի մահվանից հետո, վերջինիս եղբայրները՝ Գաղիկը (հետագայում թագավոր) և Գուրգենը իրենց վրա են բաժանում Վասպուրականի հողերը: Այդ բաժանմամբ, յուրաքանչյուր եղբոր ընկած գավառների լրիվ ցուցակը տես Թ. Արծրունի, էջ 251—253, իսկ անկատարը, էջ 279:

Սենեքերիմի և Խուշուշի ամուսնութիւնից ծնած Մարիամ անունով մի աղջիկը՝ Մարմաշենում հետեւյալ արձանագրութիւնն է թողել. «Ենորհին Աստուծոյ եւ Մարիամ Ախազաց և Հայոց թագուհի, դուստր Մեծին Սենեքերիմա և թոռն Գաղկա Հայոց արքայի, որ եառու զՏարուս ի սուրբ... ուխտս Մարմաշէն առաջնորդութեամբ հաւր Սոթենիսի վասն Գաղկա իմ պապոյն մեղաց թողութեան և Կատային [Կատրամիդե] իմ հանձնան...» («Երիւնդ», էջ 149):

Վրաց պատմիչ Զուանշիրը հայտնում է, որ ափսոսանքի և վրաց թագավոր Գեորգու կիսն էր այս Մարիամ թագուհին, որ իր ամուսնու մահից հետո Պոլիս է գնում և կայսրից՝ իր որդի Բագրատի համար կուրապաղատի պաշտօն է բերում:

Ահա Զուանշիրի գրածը.

«Եւ էառ պթագաւորութիւնն Բագրատ, և զորաշ մայրն նորա Մարիամ ի Կոստանդնուպօլիս, և երեք թուղթ գաշանց խաղաղութեան և պատիւ կիբոպազատութեան որդու իւրոյ... Եւ տիրեաց Բագրատ հայրենեաց իւրոց... Սա շինեաց զպարիսպ Ախալքալաքի, և զի մայր նորա Մարիամ՝ դուստր էր Սենեքերիմայ Հայոց արքայի, ետուն զրազաքն Անի՝ բնակիչք նորա՝ ի թագուհին Մարիամ» (Զուանշիր, էջ 111—112):

1. Ըստ Ասողիկի՝ Աշոտը թագավորում է 969—990 թ. թ.
2. Ըստ Նարեկացու՝ Դուրգենը թագավոր էր 973 թ.
3. Ըստ Վարադի արձանագրության՝ Սենեքերիմը թագավոր էր 981 թ.
4. Ըստ Նարեկացու՝ Աշոտը, Դուրգենը և Սենեքերիմը թագավոր են 983 թվին:

Հաստատելուց հետո, որ այս երեք եղբայրները միաժամանակ թագավորել են Վասպուրականում, այժմ անցնենք այդ օրերին պատահած քաղաքական անցքերի պատմությանը:

Երբ Բագրատունի Սմբատ Բ թագավորը 982 թվին հարձակվում է իր հորեղբոր՝ Կարսի Մուշեղ թագավորի վրա, վերջինս իրեն օգնության կանչեց «Ջարլհաճայ Դելմաստանի, թոռն Սալարին, ամիրայ պարսիկ» (Ասողիկ, էջ 188):

Արլահաճան մտնելով Հայաստան, հասնում է մինչև Շիրակ և մի շարք ֆեոդալներ տալուց հետո, վերադառնում է:

Ատրպատականում Դելմիկներից դատ կային նաև մի երկու մահմեդական էմիրություններ, որոնց ներկայացուցիչներից մեկը՝ Արուզլուփը, ոչ միայն Վասպուրականից խլում է Դոդթն դավաոր, այլև Աշոտ Արծրունու և նրա եղբայրների միասին թագավորության օրերին, 983 թվի մոտերը, հարձակվում է Սալարի թոռ Արլահաճայի վրա, և նրա ձեռքից խլում է Դվինն ու մյուս քաղաքները: Արլահաճան Բյուզանդիա է փախչում, և դանազան տեղեր թափառելուց հետո սպանվում է իր ծառաների ձեռքով: (Ասողիկ, էջ 189):

983 թվականին, էմիր Արուզլուփը հանկարծ մտնում է Վասպուրական. նրա դեմ է դուրս գալիս Վասպուրականի զորահրամանատար և իշխանաց իշխան Արլարիբը երկու այլ իշխանների հետ: Հասնելով Ճուաշ դավառի Բակյար դուղը, հայ զորքն անհոգ կերպով ձիերը բաց է թողնում արոտը. այդ բանից օգտվելով՝ Արուզլուփի մարդիկ հարձակվում և տվար են տանում ձիերը:

Հանկարծակիի եկած հայերը մտնում են Բակյար ամրոցը, բայց հետո հավատալով նենգ թշնամու երդումներին, հանձնվում են: Մահմեդականները զրժելով իրենց երդումը, անխնա կոտորում են հայ զորքը, ողջ թողնելով միայն երեք իշխանների, որոնց աղատում են մեծ փրկանք ստանալուց հետո (Ասողիկ, էջ 189—190):¹

¹ Այս իշխաններից մեկը կոչվել է Տիգրան մարզպան: Մարմաշենում գտնված մի գերեզմանաքարի վրա գրված է հետևյալը. «Այս հանդիստ է Սոփիայ աղախնոյն Փրիստոսի, կնոջ Վահրամայ Պահլաունույ իշխանաց իշխանի, դստերն Տիգրանայ Հայոց մարզպանի տեառն Անձևացեաց մեծին Վասպուրականի, կիսարայ ու Աստուած փոխեցայ եւ թողի չաւակս իմ տրտում... ի թ. Հայոց ՆկԴ» (Վիմական տարեգիր, էջ 15):

Նկատի ունենալով 464 = 1015 թվականը, «Տիգրան Հայոց մարզպան» և «Վասպուրական» բառերը, ես գտնում եմ, որ պատմագրի և արձանագրի Տիգրանները միևնույն անձն է: Սրանից հետևում է նախ, որ վերոհիշյալ մարզպան Տիգրանը կոչվել է «մարզպան Հայոց», երկրորդ, որ Հայոց մարզպան Տիգրանը Վասպուրականի Անձևացիք գավառի իշխան է և հավանաբար Արծրունի Դուրգեն Ապուպեյճի թոռ, ուրիշ խոսքով Ատոմի որդին պիտի լինի:

Այս կապակցությամբ, հետաքրքրական է դառնում հատկապես 10-րդ դարում «մարզպան» սլեյտական գործակալությունը, որն Արծրունիների պատմության մեջ առաջին անգամ տրված է Դագիկ թագավորի եղբոր Դուրգենին, Բագրատունի Սմբատ Ա. թագավորի կողմից:

Քովմա Արծրունին գրում է, որ Սմբատը՝ Արծրունի Գրիգոր-Դերենիկի որդիներից՝ Աշո-

987 թվականին Ատրպատականի մի ուրիշ էմիր, Ռուփի որդի Արլահ-
ճը հարյուր հազարանոց պարսկական բանակով հարձակվում է Դոդթնի ա-
միրա Ապուզլուփի վրա, և հանել ի նմանէ զքաղաքսն Սալարին,¹ յաւարի
առեալ զաշխարհն նորա զԴոդթն՝ զայ հասանէ ի Դուին քաղաք և առնու զնա
ե խնդրէ հարկս զանցեալ ամացն ի Հայոց. զոր ընդդէմ յուղարկեալ զհարկսն
թագաւորն Սմբատ Մեծամեծ ընչիւք դարձոյց » (Ասողիկ, էջ 198—199)։

988 թվին, Հեր զավառի մահմեկական տիրոջի՝ Ալեքորի որդին, և նրա
ընկերները՝ Հերի սահմանների մերձակա մի գյուղից մի քանի հայ մանուկ-
ներ հափշտակելով տանում են և Նույն տեղ պատահելով Սարգիս Աղատ ու-
նունով մի հայ իշխան, իսկույն հափշտակողների վրա է հարձակվում,
նրանց սպանում, և երեխաներին ազատում։ Ալեքորը, զիմելով Ատրպատա-
կանի էմիր Ռուփի որդի Արլահին,² խնդրում է իր որդու մահվան վրեժն
առնել հայերից, խոստանալով իբր վարձատրություն՝ նրան տալ Հեր քա-
ղաքը։ Արլահը պատրաստվում է մտնել Վասպուրական, բայց հարձակման
օրվա նախորդ գիշեր, սպանվում է անհայտ մարդկանց ձեռքով, որից հետո
Ատրպատականի բանակը տեղից չի շարժվում այլևս (Ասողիկ, էջ 199—200)։

Այդտ Արծրունու մահվանից հետո (990 թ.) նրա կտլվածները հավա-
սարապես իրար մեջ են բաժանում Դուրդենն ու Սենեքերիմը (Ասողիկ,
էջ 281)։

Խե ինչքան թույլ է եղել Վասպուրականի ռազմական ուժը այս եր-
կու թագավորների՝ Սենեքերիմի և Դուրդենի իշխանության օրերին, այդ
ցույց է տալիս հետևյալ դեպքը։ Ատրպատականի էմիր՝ Արլահի որդի
Մամլան, Բագրևանդում հայերի և վրացիների միացյալ ուժերից, 996-ի
մոտերը պրաօ պարտության³ վրեժն առնելու նպատակով, 998-ին «...Ելեալ
ի Թաւրիդոյ՝ ի քաղաքէն իւրմէ ի սահմանս Հերայ, ծանր ամրոխիւ, լայն
բանակաւ՝ անցանէ ընդ աշխարհն Վասպուրականի, զայ իջանէ ի զաւառն
Ապահունեաց » (Ասողիկ, էջ 270)։

տին և Դագիկին պատիվներ տալուց հետո, նրանց եղբոր Դուրդենին «զպատիւ մաքաղաւոր-
բեան զահակալութեան հաւատացեալ, ըստ կարգի բարձրաբերութեան թաղաւորացն Հայոց,
մանաւանդ մեծին Տրդատայ թագաւորիս (Թ. Արծրունի, էջ 239)։ Բայց թե ի՞նչ է եղել Նույն
օրերին առհասարակ «մարզպան»-ի պաշտոնը, արդյոք զա միայն պատվանդան էր, թե՛ կապ-
ված էր որոշ պարտականության հետ, այդ պարագան չի պարզվում։

Ըստ պրոֆ. Խ. Սամուելյանի ենթադրության, Վ դարում, Բագրատունիների մոտ, «մարզ-
պանի» տիտղոս կրում էին օտար թագավորների հետ հարաբերությունների գործը վա-
րող իշխանները։ Սրանք յուրատեսակ արտաքին գործերի մինիստրներ էին, եթե այն անվա-
նենք արդիական առումով (Հին հայ իրավունքի պատմություն, էջ 236)։

Համաձայն այս բացատրության՝ ուրեմն Դուրդենն և Տիգրանը, յուրաքանչյուրն իր ժա-
մանակում, վարել է Արծրունի թագավորության գործերը՝ հարեան մահմեկական էմիրների,
բյուզանդական իշխանության և կամ Բագրատունյաց թագավորության հետ, բայց դարձյալ
պիտի կրկնել, որ վերոհիշյալների այդպիսի գործունեության մասին, պատմական ոչ մի փաստ
սեղ չի հասել։

1 Ինճիճյանը «Ստորագրութիւն Հին Հայաստանեայց», էջ 217, Սալարին համարում է
քաղաք. կարդալով Ասողիկի գրվածքը հետևյալ ձևով՝ «Հանէ ի նմանէ զքաղաքն Սալա-
րին...», որը իհարկե սխալ ընթերցման արդյունք է։ Սալարը, ինչպես վերևում տեսանք, Դու-
միկների էմիրության առաջին հիմնադիրն է։

2 Ատրպատականի էմիր Ռուփի որդի Արլահին չպետք է փոթել Դվինի տեր Արլահայի
հետ, նրանք տարբեր անձնավորություններ են։

3 Ասողիկ, էջ 266—267։

կոմիտե, հայոց և վրաց միացյալ ուժերից դարձյալ պարտվում է Ռամ-
լան և ետ է փախչում՝ հալածվելով մինչև Արճեշ քաղաքի դռները։ Հաս-
կանալի է, թե ինչ տղետալի դրություն է ստեղծվել Վասպուրականի հայ
ժողովրդի համար ներխուժող ու նահանջող քանակների կողմից, որի մա-
սին ոչ մի հիշատակություն չկա պատմիչների մոտ։

Անկասկած, խոշոր և մանր հարձակումներ Ատրպատականի սահման-
ներից դեպի Վասպուրական շարունակվել է հետադառնում ևս, մինչև 1000
թվականը և դեռ նրանից էլ հետո։ Այս ուղղությամբ Ասողիկը հետևյալ
ուշագրավ տեղեկություններն է հայտնում։

Վրաց Դավիթ կյուրոպաղատի մահվան օրերին (1000 թ.), երբ հու-
նաց Վասիլ կայսրը Տայոց աշխարհն է դալիս Դավիթ՝ հույներին կաակած
հողամասերը վերցնելու, Վասիլին դիմավորելու են դնում, ի միջի այլոց,
նաև Գուրգեն և Սենեքերիմ Արծրունիները (Ասողիկ, էջ 277, 281)։ Վասիլը
նրանց հարդում և պատվում է արքայատուր նվերներով, Հետո «... [Վա-
սիլը] հրովարտակ առաքեալ առ մերձաւոր ամիրայսն Տաճկաց, դի մի՝
մեղիցեն աշխարհին Վասպուրականի՝ դադարեցոյց պառ և զգերութիւն և
զհարկապահանջ բանութիւնն» (281)։¹

Հենո այս պարագան է ակնարկում Ուտհայեցին, երբ դրում է.

«Բսկ յամի նեթ (1000) թուականութեանս հայոց եղև սէր և միաբա-
նութիւն մեծ ընդ Վասիլն և ընդ Սենեքերիմ արքայն հայոց» (էջ 42)։²

1002 — Յ թվականներին, մեռնում է նաև Գուրգեն Արծրունին, «և Սե-
նեքերիմ ունի զաթոռ թաղաւորութեանն...» (Ասողիկ, էջ 281)։

Չամչյանն ասում է.

«Մնացին նորա [Գուրգենի] երեք որդիք, Դերենիկ, Դագիկ և Աշոտ,
և դի մանկահասակք էին նոքա, Սենեքերիմ եղբայր Գուրգէնայ տիրէր այ-
նունետև ի բովանդակ աշխարհն Վասպուրականի» (Չամչյան, Պատմ. Հայոց
Բ, էջ 883)։

Գուրգենի որդիների մանկահասակ լինելու վերաբերյալ, Չամչյանը
որպես աղբյուր ցույց է տալիս Ասողիկին և Ուտհայեցուն։ Վերևում տե-
սանք, սր Ասողիկն այդ մասին ոչինչ չունի. իսկ Ուտհայեցին ոչ միայն
որդիների մանկահասակ լինելու, այլև Գուրգենի մահվան մասին ոչինչ չի
իմանում։ Գալով Վարդանին՝ նրա Պատմության մեջ կարդում ենք միայն
այն, որ Սենեքերիմը զաղթելիս՝ հետն է տանում նաև Գուրգենի երեք որ-
դիներին՝ Դերենիկին, Դագիկին և Աշոտին (էջ 125, Մոսկվա)։

¹ Եթե միայն, պաղտնարար, ինքր չի թելադրել այդ թուրք ամիրաներին հարձակվելու
Վասպուրականի վրա։

² Թե ինչու՞ այդ սերն ու բարեկամությունը եղել է միայն Սենեքերիմի հետ, և ոչ նաև
Գուրգենի հետ, այդ պարագան պարզ չէ։ Ուտհայեցու խոսքերից կարելի է եզրակացնել, որ
Գուրգենը 1000 թվականին արդեն չկար, և Սենեքերիմը միայնակ էր թագավորում՝ կոչվելով
«արքայ Հայոց»։ Ուտհայեցու այս արտահայտությունը որոշ փոփոխ հաստատվում է նաև մի
այլ գծով։ Սարիզամիշում գտնված մի խաչքարի վրա արձանագրված է հետևյալը.

«Կամ եզև հայո (?) չրի զառուս վասն մեղացս հանել յանուն Աստուծոյ նեթ = 992 ի
թագաւորութեանն Սենեքերիմա, ես Գորգ կակնեցի խաչս» (Կ. Ղաֆաղարյան, «Հայկական
դրի սկզբնական տեսակներ», 1939 թ., Երևան, էջ 88 և 52—53)։

992 թվականին ըստ Ասողիկի, Գուրգենը տակավին ողջ էր, էլ ինչու՞ արձանագրության
մեջ միայն Սենեքերիմի անունն է հիշվում։ Այս զույգ տեղեկությունները գալիս են Գուրգենի
մահվան համար Ասողիկի տված թվականը կասկածելի համարելու։

Այժմ անցնում եմ Անձեաղյաց թագավոր Դերենիկի պատմության, որն անում է միայն պատմագիր Ուռնայեցին:

975 թվականի մոտերքը Անձեաղիքի թագավոր Դերենիկը՝ սպարապետութունից հեռացնելով Արլարիք իշխանին, փոխարեն Սարգիս Աղատ անունով մեկին է սպարապետ կարգում:

Արլարիքը դայրացած այս բանից, Պարսկաստանի մահմեդական էմիրներին թելադրում է հարձակվել Անձեաղիքի վրա, ապահովեցնելով, որ ինքը նրանց դեմ դուրս չի գալու: Մահմեդական մի էմիր, Հեր դավառի իշխող Արլանը հանկարծակի կերպով, զիջեր ժամանակ հարձակվում է Դերենիկի վրա, կոտորում նրա զորքերին, և Դերենիկին գերի վերցնելով, տանում է Հեր դավառը:

Այս դեպքը շատ վատ աղդեցություն է թողնում Վասպուրականի հայ ժողովրդի վրա: Եկեղեցին անիծում է Արլարիքին և նրան հեռացնում քրիստոնեական համայնքից: Արլարիքն զղալով իր հանցանքի ծանրությունը, հետազայում, իր քաջության և ճարպիկության շնորհիվ հաջողում է Դերենիկ թագավորին ձվաշ ավանի Բակ զյուղից՝ փախցնել՝ Արլանի և նրա հաղարից ավելի զինվորների ձեռքից և վերադարձնել Վասպուրական (Ուռնայեցի, էջ 30—33):

Ո՞վ է 975 թվականին Անձեաղիքում իշխող այս Դերենիկ թագավորը: Դիտենք, որ 968—1003 թ. Անձեաղիքում թագավորել է Աշոտի և Սենեքերիմի եղբայրը՝ Դուրդեն-Պաշիկը: Խնդիրը պարզ չլինելու պատճառով, ես պարտավորվում եմ քննության առնել այս հարցը:

Ինչպես վերևում ասվեց, Չամչյանն ու Օրմանյանն այս Դերենիկին համարում են Գագիկ Արծրունու որդի Դերենիկը, առանց ուշադրություն դարձնելու Ուռնայեցու տված ոչ ժամանակին, ոչ էլ Վանձեաղյաց թագավոր՝ Բառերին:

Խնդիրը բացատրելու համար պետք է սկսել Գուրգեն Անձեաղցուց: Ըստ Ուռնայեցու՝ Բագրատունի Գագիկ Ա-ի մահից հետո, նրա փոքր որդի Աշոտը իր մեծ եղբոր՝ Հովհաննես Սմբատի դեմ պատերազմելու համար զնում է Վասպուրական Սենեքերիմ Արծրունու մոտ, նրանից զորք վերցնելուց հետո, տեսնվում է Գուրգեն Անձեաղցու հետ, ապա Վարազի վանքն է զնում ուխտի և հետո վերադառնում է Շիրակ (Ուռնայեցի, էջ 7—8):

Նախ պետք է նկատի ունենալ այն պարագան, որ այս պատմությունն անում է դարձյալ միայն Ուռնայեցին: Հետո, եթե ըստ Ասողիկի՝ Գուրգենը մեռել է 1003 թվին, ապա այլև նա չէր կարող ապրած լինել մինչև Գագիկ Ա-ի մահից՝ 1020 թվականից հետո: Երկու պատմագիրներից մեկն ու մեկը թյուրիմացություն մեծ է:

1 Դիտելի է, որ դեպքը տեղի է ունեցել դարձյալ ձվաշ դավառում, որից հետևում է, որ Ուռնայեցու Բակ և Ասողիկի Բակյար անունները միևնույն ամրոցի համար է գործածված:

2 Բացի այս, ինչպես վերևում տեսանք, Դերենիկի պատմության առնչությամբ, Ուռնայեցին ևս հիշատակում է Արլարիք զորավարի, Սարգիս Աղատի, և մահմեդական էմիր Արլանի անունները, որոնք գտնվում են նաև Ասողիկի մոտ, գրեթե համընկնող թվականներով: Սակայն հաշվի պետք է առնել այն հանգամանքը, որ Ուռնայեցին մի քանի դեպքերի ժամանակները մոտ 50 տարով առաջ է դնում: Այսպես, ըստ Ուռնայեցու՝

1. Բագրատունի Գագիկ Ա-ի գահակալությունը տևել է ունեցել 961 թ.:

2. Գագիկ Ա-ի մահը՝ 971 թվին:

Ով է հաջորդել Գուրգեն Անձեացուն։ Ուսոհայեցին այդ մասին ոչինչ չի ասում, իսկ Ասողիկը գրում է. «սւ ապա Գուրգէն վախճանի ի ՆԾԻ (1003) թուականին և Սենեքերիմ ունի զաթոռ թագաւորութեանն...»։ Այս խոսքերից պարզվում է, որ Գուրգենի մեծ որդին Դերենիկը որպէս երիտասարդ և անփորձ մարդ, ենթարկվել է իր հորեղբոր՝ Սենեքերիմին և նրան է թողել նաև Անձեացիքի վերին կառավարությունը։ Բայց մի քանի տարի հետո, երբ Դերենիկը մեծանում է, նա արդեն համարվել է Անձեացիքի թագավոր, և այդ շրջանում էլ առևանգվել է Արշաճի ձեռքով։ Հետագայում, Դերենիկը օգնում է իր հորեղբոր՝ Սենեքերիմին, կազմակերպելու Վասպուրականի պաշտպանության գործը (Թ. Արծրունի, էջ 306)։ Այժմ անոնենք պատմության ընդհատված թելի շարունակությունը։

Տեղեկությունների կողմից անկասկած ամենահարուստը Սենեքերիմի միայնակ թագավորելու շրջանն է. հատկապես Վասպուրականի գաղթը հիշվում է ժամանակակից և ուշ շրջանի մի քանի պատմագիրներից։

Սենեքերիմի օրերին ավելի էր ուժեղացել թուրքական կամ պարսկական զանազան ջեղերի հարձակումները Վասպուրականի վրա։ Այս առթիվ Սամուել Անեցին ասում է.

«1002 թ. և ինչ ազդն թուրքաց և աւերեցին զգաւառն Վասպուրականի. և յոյժ նեղեալ լինէր թագաւորն նոցա Սենեքարիմ» (էջ 104)։

Թուվմա Արծրունու շարունակողն այսպէս է նկարագրում թուրքերին.

«[Թուրքք] տիրեցին աշխարհի ի ծովէն արևելից մինչև ցծոջն արևմտից... և նորա ունելով զբնութիւն արիւնարբու զազանի, զի են ազգք ահաւոր տեսեամբ, զի տեսիլ զիմաց նոցա զարհուրեցաւցանէ զտեսողսն և ահաբեկ առնէ» (էջ 306. Պետերբուրգ)։ Սենեքերիմ և իր եղբորորդին Դերենիկը (ըստ Թ. Արծրունու՝ եղբայր) զիմադրում են այդ հարձակումներին։

Անդրադառնալով այժմ ղեպերին, պատմիչը գրում է՝ «Յայնմ ժամանակի այր ոմն Երեւելի տոհմակից գտեալ արքայեն Սենեքարիմ մեծի,¹ զոր Մարգարեն Եսայի պատմէ վասն նորա, և սա նոյն անուշակից հաւուն իւրոյ Սենեքերիմ անուամբ, էր եղբայր նորա մեծ իշխանս Դերանիկ։ Սորա... տիրեցին հայրենի բնիկ գաւառացն իւրեանց Վասպուրականի, և ի զիմի հարեալ այլազգեացն՝ ոչ տային թույլ աւերել զաշխարհն, զի ունէին զանմատոյց ամբոցն զհամիրամաշենն, զաւանն Վան և ղերկնապիշ և զպարանոցատանջ զանափիկ բերդն զԱմեկ, առ ոչինչ համարելով զյարձակումն այլազգեացն յարածամ, այլ հանապազօր ի կրունկն զարձուցանէր օգնականութիւնն Աստուծոյ» (էջ 306, Ս. Պետերբուրգ)։ Ուրեմն՝ Սենեքերիմ և իր եղբայրը (ճիշտը եղբորորդին) Դերենիկը, ըստ վերոգրյալ տեղեկության հենվելով Վասպուրականի ամրությունների և զինված ժողովրդի վրա, բա-

3. Ուրեմն՝ Աշոտի Վասպուրական զեալը 971—72 թ. թ.։

4. Դերենիկ Անձեացու գերվելը 975 թ.։

Եթե մենք վերևում հիշված թվականները վրա ափեցնենք ևս 50 տարի, ստացվում են ճարգ ընդունված թվականները, բացառությամբ Դերենիկի գերության, որովհետև այդ թվականը հասնում է 1025 թվ. որն իհարկե ճիշտ չէ, օտնի որ գիտենք. թե Սենեքերիմի գաղթը տեղի է ունեցել 1021-ի մոտերը և ոչ ավելի ուշ։ Անկասկած այստեղ կա Ուսոհայեցու շփոթությունը և սխալ թվականի նշանակումը։

Ն հոսքը Ասորեստանի Սենեքերիմ թագավորի մասին է։

վական ուժեղ դիմադրություն են ցուցաբերել թշնամուն և կարողացել են որոշ չափով երկիրն ավերմունքից ազատ պահել:

Այս հանգամանքի շնորհիվ Վասպուրականում ծավալվել է խաղաղ շինարար աշխատանք, այնտեղ դարգացել է ժողովրդական տնտեսությունը, որով և Սենեքերիմ Արծրունին հնարավորություն է ունեցել Վարագա լեռան վրա նոր վանք շինելու¹: Պատմիչը մեղ հավատացնում է որ՝

«... Կէին ի խաղաղութեան ի դաւառն Վասպուրականի. ամենայն աշխարհաց անկելոց և դերելոց տեղի ապաստանի ի նա զտանիւր» (Թովմա Արծրունի, էջ 307):

Պատմագրի այս խոսքերը որոշ չափով հաստատվում են սիրիացի պատմիչ Բարհերեյի հետևյալ տեղեկությունով: Վասպուրականի Սենեքերիմ թագավորի հրավերով, Իւրաքից նրա մոտն է գնացել արար փիլիսոփա՝ Լուկայի որդի րաալրեկցի Գոստան, որ այնուհետև Հայաստանում է ապրել մինչև իր կյանքի վերջը: Սենեքերիմը նրա աճյունի վրա կառուցել է մի փառավոր դամբարան (մավզուլեյ) (Н. Марр, АНН, էջ 36):

Այս տեղեկությունը հաստատում է նախ, որ Սենեքերիմը ուսումնասեր և գիտնականներին հարգող մի անձնավորություն է եղել, և հետո, հաստատվում և նաև Թովմա Արծրունու շարունակողի այն խոսքերը, որոնց համաձայն, Վասպուրականը Սենեքերիմի օրերին «ամենայն աշխարհաց անկելոց և դերելոց» «...տեղի ապաստանի» է եղել, ինչ դիտենանք, թե փիլիսոփա Գոստան չի հալածվել որևէ իշխանության կողմից և հյուրընկալություն է գտել Սենեքերիմի մոտ²:

¹ Վարագի վանքը Թովմայի Պատմության մեջ հիշվում է դեռ 558 թվին (էջ 214): Սենեքերիմի շինածն իմ կարծիքով, Վերին Վարագն է, որ գտնվում էր Վարագա լեռան ձորի մեջ: 1500 թվականներին՝ Վանի գինվորների սուլ-աղասին՝ Ջամուշի օղլի Խալիլ աղան Վերին Վարագի եկեղեցու երեք գմբեթներից մեկը քանդեց և իր տան համար բաղանիք շինեց (Վ. Ինճիճեան, Ասիա, հատ. Ա., Հայաստան (սոր Հայաստան), էջ 148):

— Հայտնի է, որ Սենեքերիմին հասած հայրենի ժառանգությունը Ռշտունիքն էր, իր Ոստան կենտրոնով: Մինչև 1915 թվականը, Ոստանում կանգուն էր մի մուսուլմանական գմբեթաձև դամբարան (մավզուլեյ): Լինչն իր „Armenia“ գրքի 11 հատորում տեղեկություններ է տալիս այս շենքի արտաքին ձևի մասին: Շենքի վրա եղած արաբական մակագրությունները, ըստ Լինչին ուղեկցող մի թուրք գիտնականի ընթերցումի, հայտնում են, որ «այդ դամբարանը պատկանում է Ոստանի տեր շեյխ Իբրահիմի աղչկան», որի անունը Գալիմն է եղել („Армения“, ռուսերեն, 11 հատոր, էջ 159-160):

Դժբախտաբար Լինչը չի բերել արաբական արձանագրության պատճենը, որպեսզի հնարավոր լիներ պարզել նրա բովանդակությունը, և ստուգել թուրք գիտնականի ընթերցանության կամ թարգմանության խեղությունը:

Վանեցի ուղեգիր Մ. Միրախորյանն այս դամբարանի մասին հետևյալն է գրում.

«Կտեսնվի աստ [Ոստանում] նաև քարե գեղեցկաշեն գմբեթ մի կառուցյալ երկրի վերա, արաբական հիշատակագիրներով, որք ետքեն գրված լինիլ կթվին, իսկ գմբեթն՝ մեծ մարդո մը հանգստարան է, իր տեսքեն, որպես հայտնի կերևի: Ենկարագրական ուղև. ի հայարն. գավառս արևել. Տաճկաստանի, Պոլիս, 1884, Ա. հատոր, էջ 118):

Արդյոք, Ոստանի այս մավզուլեյը փիլիսոփա Կոստայի դամբարանը չէ:

Շատ հարմար է այստեղ հիշել նաև Ռշտունիքի հայ և բուրգ ժողովրդի մեջ պահված հետևյալ քրդերեն ասացվածքը.

«Դերե Աղթամարե, Կումբաթե Ոստանե, փրոբ Բաթմանե, խրրաբ նա բըզ, հատա խըզըն զամանե: Այսինքն՝ «Աղթամարի եկեղեցին, Ոստանի գմբեթը, Բաթմանի կամուրջը շեն կործանվելու՝ մինչև աշխարհիս վերջը: Ավանդությունն այս երեք շենքեր շինող վարպետի մասին տալիս է մի անեկդոտ ևս, որը երկար լինելու պատճառով այստեղ չեմ բերում:

Սենեքերիմի ժամանակ Վասպուրականում, հակառակ թուրքական հարձակումներին, հայ ժողովուրդը զարձյալ շինարարական գործերով է զբաղվել, դա դույց է տալիս, օրինակ, Սարիղամիշում գտնված հետևյալ արձանագրությունը. «Կամ եղեւ հայո(?) ջրի դառուս վասն մեղացս հանել յանուն Աստուծոյ ՆԽԱ ի թաղաւորութեան Սենեքերիմա ես զորդ կանգնեցի խաչս» (Վ. Լաֆաղարյան, Հայկական դրի սկզբնական տեսակները, Երևան 1939, էջ 52 – 53, 88):

Ո՛վ է այս արձանագրության մեջ հիշված Սենեքերիմ թագավորու Հայտնի է, որ Վանանդի — Կարսի թագավորների մեջ Սենեքերիմ անունով մարդ չի եղել. որով և մնում է եզրակացնել, որ այս «Սենեքերիմ»-ը, որի շուրջ ոչ ոք չէ, եթե ոչ Սենեքերիմ Արծրունին, որն հիշվում է 992-ին թագավորում էր Վասպուրականում, իր եղբայր Գուրգենի հետ։ Այս արձանագրության կապակցությամբ Ատրպետը հետևյալն է գրում. «Այսպես էլ Ժ. զարում Սենեքերիմ Արծրունի չէր կարող Մասիսի կիկլոպյան շրանցքը շինել. 10000 ֆուտ բարձրությունից պեղել, կիկլոպյան որմեր շինել և ջուրն իջեցնել Մասիսի ստորոտը ոռոգելու։ Նրա թողած արձանագրությունը դույց է տալիս թե ջրանցքը գործել է մինչև Սենեքերիմի օրերը, որը վերանորոգել է կործանված մասերը» (Հանդես Ամսօրյա, 1924, էջ 141):

Ինձ համար պարզ չէ սակայն, թե Ատրպետը ինչ փաստերի հիման վրա վերոհիշյալ արձանագրության մեջ եղած ժրի առուն՝ համարում է հանված Մասիսից, քանի որ դրություն մեջ Մասիսի անունը երբեք հիշված չէ։ Դժբախտաբար այդ առթիվ եղած (եթե միայն եղել է) զանազան ուսումնասիրությունները, որոնք սրողում են արձանագրության հավանական վայրը, ինձ անծանոթ են մնում։

1016-ի մոտերը, թուրքական հրոսակներն իրենց հարձակումներով նորից են խոտովում Վասպուրականի խաղաղությունը։ Ուռնայեցին ասում է.

«Ընդ աւուրսն ընդ այնոսիկ (ՆԿՆ. 1016) զօրաժողով լինէին խուժաղուժ ազգն անօրինաց, որք անուանեալ կոչին Թուրք, և հասեալ մտանէին յաշխարհն Հայոց ի Վասպուրական զաւառին և անողորմ ի բերան սրոյ կոտորէին զհաւատացեալքս Իրիստոսի» (էջ 47):

Հարձակվողների դեմ է դնում հայկական բանակը Շապուհ զորավարի և արքայորդի Դավթի առաջնորդությամբ։

Ըստ Ուռնայեցու, հայերը երբեք այս թուրք հեծելազորքին չէին հանդիպել. նրանք ունեին այլակերպ դեմք, կանանց նման՝ երկար մազեր և դիմված էին աղեղներով։

Բացի այս, Ուռնայեցին հայտնում է նաև, որ նույն օրերին, որպես թե «... զօրքն Հայոց չէին սովոր պատրաստ լինիլ ընդդէմ նետիցն», այսինքն նետերի դեմ պաշտպանվելու հարմարություններ զրահներ չունեին։

Իայց և այնպես՝ «... առհասարակ մերկացուցին զսուսերն իւրեանց ի պատենիցն և արիարար ի պատերազմ ընթանային արիական գունդն Հայոց և բազումս յայլազգեացն սատակէին» (էջ 47):

Այս քաջագործությունը սակայն չի կարող հաղթանակն ապահովել, որովհետև թուրքերի հեռաձիգ նետերը շատ փնաս են հասցնում հայ կտրիճներին, որոնք խոցվում են զրահ չունենալու պատճառով։

Այս բանը շուտով նկատում է փորձառու Շապուհ զորավարը, և հա-

կառակ արքայորդու՝ Դավթի կամքին, ետ է քաշում զորքը, արշավողների դեմ նոր տեսակի զոհաստներ՝ զրահներ պատրաստելու համար։

Այս անհաջողության լուրը Սենեքերիմն ստանում է մայրաքաղաք Ոստանում, իր որդուց և զորավար Շապուհից (Ուռ., էջ 47)։

Թվում է, թե թուրքերը չեն հետապնդել հայկական բանակը, այլ բավականացել են միայն ձեռքն ընկած ավարով և դերիններով։

Արծրունի թագավորը շատ է սարսափում այս անհաջողություններից և փոխանակ իր բանակի զինական պակասությունները լրացնելու ու երկրի պաշտպանությունը կազմակերպելու, դիմում է երրայական մարդարեու-թյունների ընթերցման, որոնց մեջ կարդում է.

«Ի ժամանակին յայնմիկ փախիցեն յարեելից յարեմուտս, ի հիսիսոյ ի հարաւ, և հանգիստոչ գտանեն ի վերայ երկրի, վասնզի արեամբ ծածկեն զաշաք և լերինք» (էջ 48)։

Այս խոսքերը Սենեքերիմը համարելով որպես նշան թուրքերի հարձակման, հետեցնում է զգուշացնող և զկոտորած ամենայն երկրի։

Ի՞նչ էր մնում անել, եթե ոչ փախչել «աստվածասաստ բարկություն-նից» և զնալ մի ապահով վայր, որը նույն օրերին կլինեին բյուզանդա-կան հողամասերը։

Հայտնի է, որ Վասիլ կայսրը դեռ 1000 թվականից սկսած ձեռնարկել էր իր բաժնում եղած հայերին տեղափոխել դեպի կայսրության ներքին սահմանները, նպատակ ունենալով «ստվարացնել երկրագործ ազատ գյուղացիության թիվը» և կազմակերպել ուժեղ բանակ¹։

Հ. Մանանդյանը գրում է.

«Բագրիխոս (Վասիլ) Բ-ի ժամանակ արդեն Հայաստանում ևս, ինչպես Բուղարիայում և Վրաստանում, սկսվեց զործադրվել հայ բնակչության տեղափոխումը Միջագետք ու Փոքր Ասիա. քաղաքական ու վարչական հատուկ նպատակներով»²։

Ուրեմն զաղթի և տեղափոխության օրինակները գոյություն ունեին դեռ 1016-ից էլ առաջ, և Սենեքերիմ Արծրունին վերջնականապես որոշում է թողնել իր հայրենիքը և զնալ բյուզանդական երկրներ, մանավանդ որ իր և Վասիլի մեջ դեռ 1000 թվականին, ինչպես վերևում նշվեց «եղև սէր և միաբանութիւն»։

Անկասկած թագավորի այս մտադրությունը հավանություն է դոնի իր ընտանիքի, ազատների, բանակի, ինչպես նաև ժողովրդի մի մասի կողմից։

Սակայն Սենեքերիմն անմիջապես չէր կարող զաղթել։ Այդ մասին անհրաժեշտ էր ամենից առաջ Վասիլի կարծիքն իմանալ. դրա համար էլ իմաց է տալիս նրան.

«Զոր իբրև լուաւ թագաւոր Վասիլ ուրախ եղև. և ետ նմա զՍերաստիա. և տայր Սենեքերիմ զաշխարհն Վասպուրականի» (Ուռհայեցի, էջ 49)։

Դիտարկելով պայմանի մասին համաձայնություն կայացած էր, մնում էին մանրամասնությունները, որոնց համար Վասիլի հրավերով՝ Սենեքերիմի որդին Դավիթը Պոլիս է մեկնում ճոխ նվերներով։ Դավիթը իր հետն է

¹ Այս խնդիրների մասին կարդալ ահադ. Հ. Մանանդյանի «Հայաստանը թուրք-թաթարական արշավանքների շրջանում» աշխատությունը։

² Նույն տեղում, էջ 15—16 և շարունակություն։

տանում *«Եւ զորդիս աղատաց և զեպիսկոպոսն աէր Եղիշէ և բեռնակիր ջորիս Յ. (Յ հարիւր). բարձեալ զանձիւք և պէս պէս կազմութեամբ և տաճիկ ձիս Ռ. (հազար)» (Ուռնայեցի, էջ 49)*։

Վերջերս հրատարակված *«Անանուն ժամանակագրության»¹ մեջ կարգում ենք.*

«Եւ [Սենեքերիմ] զղեղեցիկ որդին իւր զԴաւիթ առաքեաց ի Կոստանդինոյպոլիս Ռ. (հազար) աղատորդով, և զտէր Եղիշէ... Հ (յոթնասուն) կրանաւորաւք թագաւորական փառաւք Յ (երեք հարիւր) ջորի արծաթի պաղանօք, առաջի և այլ զարդիւք» (էջ 16)։

Իսկ Ուռնայեցին տալիս է հետևյալ տեղեկութիւնը.

«Եւ այսպիսի փառաւորութեամբ եմուտ Դաւիթ ի Կոստանդնուպոլիս՝ և զղրդեցաւ քաղաքն և ելին ամենեքեան ընդ առաջ նորա և զարդարեցին զփողոցս և զապարանս, և զանձս բաղումս ցանէին ի վերա նորա» (էջ 49)։

Վասիլը սիրով և մեծ պատվով է ընդունում Դավթին. նրան սուրբ Սոֆիայի տաճարը տանելով, իրեն որդեգիր է անվանում *«Եւ ետ նմա զՍեբաստիա բաղում զաւառօք» (Ուռն, էջ 49), «բայց ի Հոռոմ վաներոյն» («Անանուն ժամանակագրութիւն», էջ 16)։*

Եւ տայր Սենեքերիմ զաշխարհն Վասպուրականի թեմարերզս ՀԲ (72) և զԻւղս ՏՆ² (4400) և զվանորայս ոչ ետ» (Ուռն, 49) *«Եւ Դի գիւղս, Ը (8) քաղաքս» (Սամուել Անեցի, 104)։*

Թե Դավիթը կատարված համաձայնության մանրամասնութիւնները իր հոր տեղեկացնելու համար, երբ է վերադարձել Բյուզանդիայից, այդ մասին ոչինչ չգիտենք։ Մի բան պարզ է սակայն, որ Սենեքերիմը զանդաղում էր զաղթի պատրաստութիւնը տեսնելու, նա դժվարանում է սակայն թողնել իր ծննդավայրը և գնալ օտար հող։ Այդ անորոշ և սատամսոտ վիճակը տեսում է մոտ հինգ տարի. մինչև 1021³ թվականը, երբ պարսպաները վերջ ի վերջո ստիպում են նրան այդ բանն անելու, և նա 1021³ թվականին Վասպուրականից զաղթում է։ Նրա հետն են գնում նաև, Դավթից բացի, նրա մյուս որդիները՝ Աբուսահլը, Ասումը, Կոստանդինը (Վարդան, էջ 125, Մասկվա) և Վեստ⁴ (Առաքել Դավրիժեցի, էջ 621), ինչպես նաև Գուրգեն Անձևացու երեք որդիները՝ Դերենիկը, Դադիկն ու Աշոտը (Վարդան, էջ 125)։ Արքայական տան հետ ժողովրդից զաղթում է նաև 14000 տղամարդ, չհաշված կանայք և մանուկներ (Թ. Արծրունի, 308)։

¹ Տես՝ «Ձեռագրերի ուսումնասիրության ինստիտուտի «Անանուն ժամանակագրութիւն», 1940 թ., Երևան։

² «Անանուն ժամանակագրութիւն»-ը այստեղ ունի «Տեղեղ» բառ, որը ժամանակագրության հրատարակիչները չհասկանալով, ենթադրել են «Տեառնազեղս» (էջ 16), մինչդեռ զապարդպես նշանակում է ՏՆ գեղս, այսինքն 4400 դուրդ։

³ Վարդանը և Վահրամ Պահլավունին — անվանում են «բուսեւայ Կոստանդին» սպանվեց Վասակ Պահլավունին — անվանում են «բուսեւայ Կոստանդին»։

Նկատելի է, որ բոլոր Վարդանի, «թուրքաց արշավներ» տեղի է ունեցել «ի չորս հարիւր ե. թանասուն (1021) թուին», այսինքն այն տարին, երբ Սենեքերիմը կամ զաղթի պատրաստութիւն էր տեսնում, կամ զաղթել էր արդեն։

Սա մի նոր փաստ է այն մասին, որ զաղթի օրերին թուրքերը զարկալ սկսել են իրենց նարձակումները։

⁴ Ըստ Զամչյանի, Վեստը Սենեքերիմի թոռն է (Պատմ. Հայոց, Բ., էջ 902)։

«Եւ փոխեցին զհայրենի տունս իւրեանց Հայկազունք Արծրունիք Սենեքերիմ ի թուին Հայկազեան տումարին Ն. Հ. (1021 թ.) և դեմ եղեալ զնացին յաշխարհն Յունաց ժԴԻ (14000) արամբք, թող զկանայս և զմանկտիս և արկան ընդ լծով ծառայութեանն Հռոմոց...»¹ (Թ. Արծրունի, էջ 307—8):

Մեր պատմագիրները և ժամանակագիրները կարճ, բայց կսկծալի տողորմ են արտահայտում իրենց վիշտը այս զաղթի մասին:

Վերոհիշյալ «Անանուն ժամանակագրության» հեղինակը գրում է. «...անտէր քնաց աշխարհն հայոց և որբ» (էջ 16): Ըսկ Մատթեոս Ուռնայեցին գրում է.

«Եւ ելեալ Սենեքերիմ ամենայն ընտանեօք իւրովք և ոամկօք եկն ի Սեբաստիա, և անտիրացաւ աշխարհն հայոց ի թագաւորաց և յիշխանաց»² (էջ 49):

Մեր պատմագիրների և ժամանակագիրների լուր Սենեքերիմի զաղթի թվականը զանազան տարիներում է նշանակված. Սամուել Անեցին՝ 104 և 105 երեսներում, ինչպես նաև Թովմա Արծրունին՝ 308 երեսում, զաղթը գնում են 1021 (ՆՀ) թվականին: Այդ թվականն է նշանակում նաև Սեբաստիայի շրջակայքի Դիվրիկի վանքի սրբերի մասունքի մի տուփի վրայի արձանագրությունը:

«Յամի փրկչին 1021, հայոց թուին ՆՀ ամին, ... ժամանակս Յունաց Վասլի կայսերն... Դաւիթ որդին Սենեքերիմայ հրամանաւ հօրն քաղում ընծայիք պնաց առ Վասիլ կայսրն, հանդերձ ծառայիք, քահանայիք, և Ռշտունեաց Եղիշէ եպիսկոպոսի, թէ զխորհուրդ Սենեքերիմ արքային ծանուցեն առ կայսրն...» (Դ. Սրվանձտյան, Թորոս ախպար, Ա հատոր, էջ 234):

Մատթեոս Ուռնայեցին և նրան հետևող Մմբատը, թուրքաց հարձակման տարեթիվը 1016-ին³ գնելուց հետո, զաղթի թվականի մասին ոչինչ չեն ասում: Դժբախտաբար ժամանակակից պատմիչ Արիստակես Լաստիվերտցին ևս այդ դեպքի որոշ թվականը չի տալիս: Պատմելով Փոկասի սրդի Նիկեփոս Ծովիզի Վասիլից ապստամբելը և Դավիթ Արծրունու ձեռքով սպանվելը, գրում է.

«Քանզի Դաւիթ որ Սենեքերիմ կոչիւր, որ նեղեալ ի Պարսից՝ տայ զհայրենի ժառանգութիւն իւր զտունն Վասպուրականի յինքնակալն Վասիլ, և առնու փոխարէն զքաղաքն Սեբաստիա և որ շուրջ գնովաւ զաւառք: Եւ

¹ Ընդգծումն իմն է:

² Սենեքերիմի զաղթի պատճառներից մեկն անկասկած Բագրատունի Գագիկ Ա. թագավորի մահն է եղել: Սենեքերիմն ամուսնացել էր Գագիկի ունուղ աղջկու հետ, և քնական էր, որ Գագիկի ուժեղությունը խոշոր չափով օգնում էր Սենեքերիմին՝ դիմագրելու թշնամիներին: Գագիկի մահվանից հետո, դժբախտաբար, նրա որդիներին՝ Աշոտի և Հովհաննես-Սմբատի միջև զահի շուրջն առաջացած կռիվներն այնչափ զրազեցրին Բագրատունիներին, որ նրանք չկարողացան օգնել Սեբաստիայի տոհմին՝ պահելու Վասպուրականը: Սենեքերիմը մենակ մնալով ուժեղ թշնամու դեմ, պարտավորված լրում է իր հայրենիքը և հեռանում Սեբաստիա:

³ Ուռնայեցու Պատմության Վաղարշապատի հրատարակությունը թուրքերի հարձակումը դնում է 1016—ՆԿԵ-ին, իսկ Երուսաղեմի հրատարակությունը 1018—ՆԿԵ-ին (տես էջ 57): Բայց Սմբատ Գունդստարը, որ շատ խնդիրներում հետևում է Մատթեոս Ուռնայեցուն, թուրքերի հարձակումը և Սենեքերիմի զաղթը դնում է 1016 ին: Սրանից էլ կարելի է եզրակացնել, որ Ուռնայեցու նախնական քնազրի և տառը Երուսաղեմի ձեռագրում փոխվել է է-ի:

այսոքիկ ոչ հեռի ժամանակաւ, այլ երկու կամ երեք ամօք յառաջ գործեցաւ՝ (էջ 20):

Ծովիզի սպանութիւնը ըստ Ուռհայեցու՝ տեղի է ունեցել 1022-ին, (էջ 51), ուրեմն գաղթն ընկնում է 1019-ին, ըստ Անեցու՝ Ծովիզն սպանվել է 1027-ին (էջ 106), որով գաղթն ընկնում է 1024-ին: Այս թվերն իրար անհամաձայն լինելով, որոշ եզրակացութեան հիմք չեն կարող ծառայել¹:

Եթե ցուցակագրելու լինենք թուրքաց հարձակման և Սենեքերիմի գաղթի մասին մեր պատմագիրների և հիշատակագիրների տված թվականները, հետևյալ պատկերն ենք ստանում.

Պատմագիրներ	Թուրքերի հարձակումը	Վասպուրականի գաղթը
Թովմա Արծրունի	—	1021
Հաստիվերտցի	—	—
Սամուել Անեցի	1002	1021
Մատ. Ուռհայեցի	1016	—
Սմբատ Գունդստարլ	1016	—
Առաքել Դավրիժեցի	1016	—
Անանուն ժամանակագրութիւն	1018	—
Իվրիկի հիշատակարան	—	1021

Ընչպես տեսնում ենք, Սամուել Անեցուց բացի, մնացած պատմիչները, որոնք տալիս են միայն թուրքաց հարձակման տարեթիվը, գաղթն էլ, որպես այդ հարձակման անմիջական արդյունք, կցում են նրան՝ առանց տարեթիվը որոշելու:

Հ. Մանանդյանը քննելով Սենեքերիմի գաղթի ժամանակի հարցը, ճիշտ է համարում X¹ դարի բյուղանդացի պատմիչ Կեղրենոսի տված տեղեկութիւնը, ըստ որի, Սենեքերիմը պատրիկ աստիճանով փոխադրվել է Սեբաստիա 1016 թվի հունվար ամսին²:

Ինձ թվում է, որ Կեղրենոսի պատմածը վերաբերում է բանակցութիւնների համար Պոլիս դնացող Դավիթ Արծրունուն և նրա շքախմբին³:

¹ Անկասկած բնթերցողը նկատում է, որ Հաստիվերտցին չատ անհոգ վերաբերմունք է ցուցաբերել այս պատմական դեպքերի ժամանակի հշտման գործին: Նախ, պատմագիրը Դավթին Սենեքերիմ է անվանում, և փոխանակ Սենեքերիմին, Դավթին է համարում Վասպուրական փոխանակողը: Հետո, առանց Ծովիզի սպանութեան տարեթիվը որոշելու, Վասպուրականի գաղթը համարում է այդ դեպքից երկու կամ երեք տարի առաջ կատարված:

² Չամչյանը հիմնվելով Հաստիվերտցու տեղեկութիւնների վրա, գաղթի թվականը դնում է 1020—1021-ին (Պատմ. Հայոց, Բ., էջ 903, և 1042): Սմանյանը՝ Ծովիզի մահը գնում է 1023-ից՝ Պետրոս կաթողիկոսի չուր օրհնելուց հետո (Վեղապատումս Ա., 1205—1206):

³ Ամասիա գտնված ձեռագիր երազահանից հանված մի ժամանակագրութեան մեջ գրված է. «Սենեքերիմայ գայն ի Սեբաստիայ թուին Նկէ (1018). «Դիւան Հայոց պատմ», Ժ. հատ., էջ 101: Այս «Ժամանակագրութիւնը» վերջանում է 1607 թվականով:

⁴ Հ. Մանանդյան — «Հայաստանի թուրք-թաթարական արշավանքների շրջանում», էջ 25:

⁵ Այսանգ ուշագրաւ էն հատկապես հետևյալ երկու կետերը, ա) ըստ Հաստիվերտցու, ինչպես վերևում տեսանք, Դավթին անվանվել է նաև Սենեքերիմ, բ) Սենեքերիմ Արծրունի ունեւր «արքա» տիտղոս և զմվառ թե Վասիլը նրան ստորացներ՝ նրա ունեցած պատվանունից ավելի ցած աստիճանով: Պատրիկ տիտղոսը ավելի շուտ հարմարվում է Դավթին, քան նրա հոր՝ Սենեքերիմին:

Բացի այս, Կեղրենոսի պատմածը ճիշտ չէ նաև այն բանով, որ Վասպուրականի գուրս եկած զաղթականությունը, «չորեքտասան հազար արամբք, թող զկանայս և զմանկտիս» (Թովմա Արծրունի, էջ 308) չէր կարող զեկտեմբեր, հունվար և փետրվար ձմռան ամիսներին Վասպուրականից գուրս զալ, կտրել Տավրոսի լեռնաշղթան Աղձնիքում և Ջորրորդ Հայքում, և հասնել Սևրաստիա։ Դա մի չմտածված և կորստաբեր քայլ էր զաղթականության համար, որ հանկանում էր իր կյանքն ապահովել օտարության մեջ։ Նման քայլ կարելի էր անել միայն այնպիսի պարագային, երբ անմիջականորեն բնաջնջվելու վտանգը կախված լիներ այդ ժողովրդի զլխին։

Հայտնի է սակայն, որ այդպիսի սպառնալիք գոյություն չուներ, որովհետև նախ՝ երկրում կար բավական կանոնավոր հայկական բանակ, երկրորդ՝ որ նախքան զաղթականության գուրս զալը, Վասպուրականի արևելյան սահմանները թռնված են եղել հունաց զորքի կողմից (Թ. Արծրունի, էջ 308)։

Եվ հենց այս վերջին հանգամանքի շնորհիվ է, որ երկրի աղղաբնակության որոշ մասը չի զաղթել, և հետագայում դիմադրություն է կազմակերպել թուրքերի դեմ (Թ. Արծրունի, էջ 310—312)։

Բացի այս, կա նաև մի ուրիշ պարագա. Սենեքերիմի բանազնաց որդին ամենաշուտ՝ 1016-ից հետո է, որ բազմաթիվ հետևորդներով գուրս է եկել երկրից Պոլիս զնալու համար։ Եթե սրա վրա ավելացնենք նաև բանակցություններն ու զաղթի պատրաստությունը, ապա պարզ է, որ այդ բոլորի համար բավական ժամանակ անցած կլիներ, մինչև զաղթականության գուրս զալը։

Այս պարագաները հաստատում են, ըստ իս, որ նախ, Վասպուրականի զաղթը ձմեռ ժամանակ չէ կատարվել, հետո՝ որ Կեղրենոսի տված 1016 թվականը ճիշտ չէ։

Իմ կարծիքով, Վասպուրականի զաղթի իսկական տարեթիվը պիտի որոշել Բագրատունի Գագիկ Ա թագավորի որդի Աշոտի՝ իր եղբայր Հովհաննես-Սմբատի դեմ՝ Սենեքերիմ Արծրունուց ռազմական օգնություն ստանալու խնդրով (Ուոհ., էջ 8)։

Գագիկի մահը, պատմաբանների ցարգ ընդունածի համաձայն, տեղի է ունեցել 1020 թվականին։ Ուրեմն, Աշոտի Վասպուրական զնալը կատարվել է Գագիկի մահից հետո, և այնպիսի ժամանակ, երբ Սենեքերիմը տակավին չէր զաղթել և հնարավորություն ուներ օգնելու Աշոտին։

Ըստ իս, Վասպուրականի զաղթի իսկական թվականը պետք է համարել 1021 թ., որպիսին ունեն Թովմա Արծրունին և Դիվրիկի հիշատակարանը, որոնք որպես տոհմական տվյալներ, անկասկած ավելի ճիշտ են պահել հարկ եղած տեղեկությունը։

Հայ զաղթականությունը Սևրաստիայի շրջանում տեղավորվելուց հետո, այնտեղ հիմնում է Ակն և Արաբկիր քաղաքները և մի քանի վանքեր (Չամչյան, Բ հատոր, էջ 903, և Գ. Սրվանձտյան, «Թորոս ախպար», Ա. էջ 234—235՝ Դիվրիկի հիշատակարան)։

Սենեքերիմը տակավին ողջ էր, երբ Վասիլի դեմ ծագում է մի ապրստամբություն՝ բյուզանդական ղեկավարների կողմից՝ զլխավորությամբ Փոկաս-Բարդասի որդի Նիկեփոր Ծովրդի։ Այդ ապստամբության մասնակցում է նաև Սենեքերիմի որդի Դավիթ Արծրունին։ Վերջինս, սակայն

չուտով զղջալով, սպանում է Ծովիդին 1022 թվին (Ուռնայեցի, էջ 51, Հաստիվերտցի, էջ 21, Չամչ. Պատ. Հայոց Բ., 908):

Նիկեփոր-Ծովիդի սպանությունից հետո, ապստամբության մասնակիցները ջրվում են և խոտովությունն ինքնին վերանում է (Հաստիվերտցի, էջ 21):

Վասիլը զնահատելով Դավիթ Արծրունու այս հավատարմությունը, Կեսարիա, Ծամնդավ և Խավատանեք քաղաքները՝ պարզեց և տալիս նրան (Ուռն., 51):

Այս դեպքերից հետո, ծերունի Վասիլ կայսրը հրաժարվում է զահից, իրեն փոխարեն կայսր զնելով իր եղբայր Կոստանդինին, որին և հանձնարարում է Սենեքերիմի որդիներին և հայ ժողովրդին հնոգ տանելու՝ Վասիլը մեռնում է 1025 թվականին, ըստ Վարդանի 1024-ին՝ (էջ 126):

Սրանից մի քանի տարի հետո Սենեքերիմը հիվանդանում է, նրան այցելության է գալիս Պետրոս կաթողիկոսը (Չամչյան, Բ հատոր, էջ 909): Նույն հիվանդության հետևանքով էլ, Սենեքերիմը մեռնում է, ըստ Ուռնայեցու 1029 թ. (էջ 55), ըստ Չամչյանի 1026 թ.² (Բ. հատոր, էջ 909), ըստ Դեյցերի՝ 1027-ին (Համառոտություն Բյուզանդական կայսրների պատմության, էջ 263):

Սենեքերիմի մարմինը, համաձայն իր կտակի, փոխադրվում է Վասպուրական և թաղվում Վարազի վանքում (Ուռնայեցի, էջ 55): Նրա գերեզմանաքարի վրա դրված է.

«Այս է հանդիստ Սենեքերիմ թագավորի ԴՃՀԸ» (1029) (Ազգագրական հանգես, XXII դիրք, էջ 62, 1911 թ.):

Սենեքերիմի մահից հետո, իշխանությունն անցնում է նրա մեծ որդի Դավթին, որ «էր այր փառաւոր և պատուական և ահարկու ի վերայ երկրի» (Ուռն., էջ 55):

1035 թվականի մոտերքը, իշխելով 10—12 տարի, մեռնում է «արքայն» Դավթը առանց արու ժառանգի: Նրա իշխանությունն անցնում է իր Ատոմ եղբորը (Ուռն., էջ 65):³

Դավթի աղջկա հետ ամուսնանում է Բագրատունի դահազուրկ թագավոր Գագիկ Բ-ը, որ Դավթի մահվանից հետո ժառանգում է նրա բաժին կալվածները (Հաստիվերտցի, էջ 62):

Դավթի կալվածների ժառանգության խնդրով, Ուռնայեցու և Հաստիվերտցու տված տեղեկությունների մեջ երևցած այս անհամաձայնությունը սակայն վերանում է, եթե Հաստիվերտցու խոսքերից՝ հետևեցնենք, թե Դա-

1 Թվում է, թե Դավթի մահվանից հետո, հույներն իրենց տված այս նվերներից՝ Ծամնդավը ետ են վերցրել, որովհետև երբ Կարպի թագավոր՝ Արասի որդի Գագիկը վախենալով սելջուկներից, Կարսը տալիս է հույներին և ինքը տեղափոխվում է հունաց քաժին, բյուզանդական իշխանությունը Կարսի փոխարեն նրան է հանձնում վերահիշյալ Ծամնդավ ամրոցը (Ուռնայեցի, էջ 151):

2 ըստ Ուռնայեցու՝ Վասիլը և Սենեքերիմը մեռնում են միևնույն 1029 թվականին՝ Վասիլի մահվան թվականը — 1025-ն է (Դեյցեր, էջ 264), ուրեմն Սենեքերիմի մահն էլ ընկնում է 1025-ին, որը մի տարով է տարբերվում Վարդանի տված 1024 թվականից:

3 Ինչրան էլ Ուռնայեցին մեծացնի Դավթի դիրքը, անվանելով նրան արքա, պարզ է, որ Սենեքերիմի որդիները օտար հողի վրա եղել են պարզ տոհմապետներ, որոնք դեռ մի քանի տարի պահել են իրենց իրավունքները Սերաստիայի շրջանում:

վիթը Սերաստիայի շրջանից որոշ մաս, իրը իր բաժին, իր աղջկան օժիտ է տվել, որին և տիրում է Բագիկ Բ-ը:

1040 թվականի մոտերքը, Արծրունի ազատներից մեկը բյուզանդական իշխանութեանը հաճելի լինելու նպատակով, զրպարտում է Սենեքերիմի որդիներին՝ Ատոմին ու Արուսաչին, որպես թե նրանք ցանկանում են ապստամբել հունաց դեմ: Մի քայլ և կայսրը հավատալով այս քառթյան, մի զորավարի առաջնորդությամբ 15 հազար զորք է ուղարկում՝ Ատոմին և Արուսաչին բռնելու և Կոստանդնուպոլիս տանելու համար:

Այս դեպքը շատ է զայրացնում Արծրունի զորավար Շապուհին, որն առաջարկում է իր իշխաններին՝ կովի դուրս գալ հունաց դեմ: Ատոմն ու Արուսաչը սակայն, ավելորդ են համարում այդպիսի քայլ, նրանք ներկայանալով հույն զորավարին, դնում են Պոլիս: Այնտեղ, հայ իշխանները հաստատելով իրենց անմեղութիւնը ետ են վերադառնում: Պատմիչ Ուոհայեցին ասում է, որ կայսրը դավաճանին պատժել է (Ուոհ., էջ 82—83):

Այնուհետև, Արծրունի եղբայրների մասին խոսք է լինում այն առթիվ, երբ սելջուկյան Տուղրիլ բեկի հրոսակները 1059 թվականի մոտերը հարձակվում են Սերաստիայի վրա, նպատակ ունենալով՝ «ձերբակալ առնել զորդիս Սենեքերիմայ... զԱտոմ և զԱրուսաչը»:

Վերջիններս փախչում են խափառանք ամրոցը: Սերաստիան անպաշտպան մնալով, զրավվում է թուրք հրոսակներից: Ութն օր ավերվում, թալանվում է քաղաքը և բնակիչները կոտորվում ու զերի են տարվում և թեղև Սերաստիա իբրև խուզ մի այրեցեալ հրով» (Ուոհայեցի, էջ 133—135):

Պետրոս Գետադարձ կաթողիկոսի մահից (1053) հետո (Չամչ., Բ, 968), կաթողիկոս է նստում նրա քրոջ որդի Սաչիկը: Հույները ցանկանալով վերջ դնել, ինչպես հայկական թագավորության, այնպես էլ կաթողիկոսության, Սաչիկին Պոլիս են կանչում և երեք տարի աքսորում են պահում նրան: Գագիկ Բ Բագրատունու և Ատոմ ու Արուսաչ իշխանների ջանքերով հաջիվ ուրեմն բյուզանդական իշխանությունը ազատում է Սաչիկին իր երկիրը վերադառնալու համար (Ուոհ., էջ 137—138):

Մի քանի տարի հետո բյուզանդական նեղմիտ կայսրը և մոլեռանդ կղերականությունը ցանկանալով դավանաբանական հալածանքներ սկսել հունական բաժնում, բայց մանավանդ Սերաստիայի հայ զաղթականության դեմ, նախ Պոլիս են կանչում Արծրունի եղբայրներին և պարտավորեցնում վերջիններս ընդունել «երկարնակ» վարդապետությունը:

Արծրունի իշխաններին օգնության է հասնում Բագրատունի Գագիկը, և իր ճարտասան լեզվով ու գիտությամբ պաշտպանում է հայկական դավանությունը: Հույները լուր և են և Արծրունիներին վերադարձնում Սերաստիա (Ուոհ., էջ 179):

1059 թվականի մոտերը, սելջուկ Կտրիճ անունով մի էմիր, ապստամբելով սելջուկների դեմ, դալիս է կայսրության սահմանները և Սերաստիայի շրջանում կռվում է հայ իշխանների դեմ: Հաղթում է նրանց, և զերի վերցնելով նրանց տանում է Պոլիս կայսրի մոտ (Ուոհ., էջ 192—193):

Այս դեպքն առիթ բռնելով, հույները զրպարտում են հայերին, որ իբր թե հիշյալ պատերազմի ժամանակ, թուրքերից ավելի հայերն են հույներին կոտորել: Հայերը Դիոթեն կայսրի վրեժխնդրությունից ազատվում

են միայն մի քանի հույն իշխանների, բայց մանավանդ Կտրիճ Լմիրի միջամտությամբ (Ուոհ., էջ 198—199):

Այս բոլորը հույց է տալիս, որ Վասիլի մանվանից հետո, բյուզանդական իշխանությունը շատ վատ է տրամադրվել Սերաստիայի հայ զաղթականության վերաբերմամբ, և ամեն կերպ հալածանքների է ենթարկել նրան:

Նույնիսկ Սերաստիայի և այլ շրջաններում հայերի թիվը նվազեցնելու նպատակով, հույն զորավարները շատ հաճախ լքել են պատերազմը, իրենց բանակներով հեռացել են երկրի ներսերը և հայ ժողովրդին անպաշտպան են թողել սելջուկ հրոսակների դեմ:

Վերջին անգամ, 1079 թ. Արծրունի եղբայրները՝ Ատոմն ու Արուսահը՝ հիշվում են Ուոհայեցու զրքում, երբ նրանք մի քանի հայ իշխանների հետ դնում են Կիզիստրա բերդի վրա, Գաղիկ Բագրատունուն Մանգալյան եղբայրների ձեռքից փրկելու համար, բայց ոչինչ չկարողանալով անել, ետ են վերադառնում (Ուոհ., էջ 220):

Այս դեպքից հետո, Գաղիկ Արծրունու սերունդն այլևս պատմության մեջ երևան չի գալիս¹:

Սակայն Կիրակոս Գանձակեցու Պատմության մեջ գտնվում է մի տեղեկություն, ըստ որի Ռուբինյան հարստության հիմնադիր Ռուբենը Գաղիկ Արծրունու սերնդից էր, մինչդեռ նա (Ռուբենը) միշտ էլ համարվել է Բագրատունի, որպես Գաղիկ Բ-ի հարազատներից մեկը:

Գանձակեցին (էջ 94—95) պատմելով Գաղիկ Բ-ի դավաճանական մահը, հայտնում է, որ նրա հետ եղել է մի «մանուկ» (առանց զրա անունը տալու), որը մեծանալուց հետո, տիրում է այն բերդին, որտեղ սպանվել է Գաղիկ Բ-ը: Այս երիտասարդը՝

«Առ սակաւ սակաւ աճեցոյց զկալուած իւր, զսր բռնութեամբ, և զոր պատրանօք, մինչև տիրեաց նաև որդիք իւր, և թողունք աշխարհին Կիլիկեցւոց, քաղաքաց և զաւառաց: Սա է նախնին թաղաւորին Լևոնի, որ ընդարձակեաց զսահմանս իւր քաջութեամբ, զոր յիւրում տեղւոջն ասացուք» (էջ 95—96, Ղուկ. մատեն.): Ապա Ռուբինյան իշխանների՝ Թորոսի և իր եղբայր Ստեփաննի մասին ասում է. «Այս Թորոս իշխան և եղբայր իւր Ստեփանէ որդիք էին իշխանին Լևոնի, որդւոյ Կոստանդեայ, որդւոյ Ռուբենայ, թողունք յառաջագոյն ասացելոյ առնն, որ յազգականութեն և ի զաւակացն Գաղկայ Արծրունեաց², սոքա ընդարձակեցին զսահմանս իւրեանց քաջութեամբ...» (էջ 101):

Ռուբենի Արծրունի ցեղին պատկանելու մասին, զրեթե նույնպիսի տեղեկություն է տալիս նաև Միխայել ասորի պատմադիրը, այսպես.

«Ընդ այն ժամանակս (ՇԾԷ=1108) արքայազունքն Հայոց, որ յաւուրս Վասիլ կայսեր եկեալ էին ի Վասպուրականէ և բնակեալ ի Սեւաստ

¹ «Դիվան Հայոց պատմության», գիրք Ժ, էջ 384—395.— ԺԹ ուրի ժամանակագիր Հովհաննես Սերաստացին՝ Սերաստիայի Ս. Նշան վանքի առաջնորդ Խաչատուր արքեպիսկոպոսի ժամանակի մասին (1064—1095) ասում է, ... Զաւուրս սորին ի միում ամի մեռանէին Ստոմ արքայ Սենեքերիմեան, և եղբայր նորին Արուսահը, որով բարձաւ թագաւորութիւն Արծրունեաց, և ամենեին անծանօթ եղև կարգ ազգի նոցա, ՇԻԹ (1080) և:

² Ընդգծումներն իմն են: Ս. Շ.: «Սիսուանք, էջ 14 կադրում ենք՝ «որ յազգականութեն և ի զորացն Գաղկայ՝ Արծրունեաց»:

և ի Կեսարիա և ի Քալոստունէքն, և ըոնացեալ ունէին զրադում տեղիս, մտին յերկիրն Կիլիկեցւոց: Ոմանք ի նոցանէ Ռորինեանք կոչեցեալք, որք էին յերկուց մեծամեծաց զարմից, Հայկազունք և Սենեքարիմեանք, խնամութեամբ խառնեալ ընդ միմեանս, որք թագաւորեցին ի Վասպուրական յորժամ և Բաղրատունիքն թագաւորեցին ի մեծ Հայք, և այժմ սկսան տիրել երկրին Կիլիկեցւոց, և թագաւորեալ արիական քաջութեամբ Ռորեն նախ և Կոստընդին և Լևոն և Խորոս, և այլքն մի ըստ միոջէ՝ (Ժամանակագրութիւն տեառն Միխայէլի ասորւոց պատրիարքի, Երուսաղեմ, 1871, էջ 411):¹

Քննելով մեր մյուս պատմագիրների Ռուբենի մասին հաղորդածները, նրանց մեջ մենք Կիրակոսի և Միխայել ասորու ասածներին զոնե հակառակ ոչինչ չենք գտնում:

Սամուել Անեցին Գագիկ Բ-ի մահը պատմելուց հետո ասում է. «Իսկ իշխանքն Հայոց և ամենայն զօրք նոցա լքան և յամենայն տեղիս ցրուեցան, յորոց իշխան մի արեանառու Գագկայ՝ Ռուբէն անուն՝ որ կալեալ ունէի զԿօստառայ ընդզն...» (էջ 116):

Վարդանը գրում է.

«...հինգ հարիւր քառասուն ութ թուին, մեռաւ Կոստանդին՝ մեծ իշխանն Հայոց, որդի Ռուբենայ, որ է հարազատ՝ Գագկայ արքայի» (Վարդան, էջ 148, Մոսկվա):

Վահրամը պատմելով Գագիկի մահից հետո, հայ իշխանների այս ու այն կողմը ցրվելը, ասում է.

«յորոց իշխան ոս պատուեալ,
արեանառու՝ Գագկայ եղեալ,
Ռուբեն անուն վերաձայնեալ,
զԿօստառայ ամրոց կալեալ» (էջ 192):

Ուրեմն, ըստ վերոգրյալ վերջին երեք պատմագիրների, Ռուբենը Գագիկին հարազատ, «արյունառու» մեկն է եղել:

Այս պարագան, սակայն երբեք չի ենթադրում, որ Ռուբենը Բագրատունի էր, որովհետև Արծրունի Ռուբենն էլ նույնչափ հարազատ և արյունառու կարող էր լինել Գագիկին, որքան և մի ուրիշ Բագրատունի² Հայտնի է, որ Բագրատունի և Արծրունի տների մեջ խնամիական կապեր միշտ եղել են: Աչոտ Ա-ի աղջիկ Սոփին կինն էր Գրիգոր-Դերենիկ իշխանին (Գագիկ Արծրունու հոր), Սենեքեբիմ Արծրունու կին Քուշուշը Գագիկ Ա-ի աղջիկն էր, որով և Գագիկ Բ-ի հորաքույրը: Գագիկ Բ-ը ամուսնացավ Դավիթ Արծրունու աղջկա հետ, և իր տղայի համար կին ուզեց Արծրունի Առյուծ կամ Քուշ Քաչիկի սերնդից մի աղջիկ (Ուռ., էջ 219, Վարդան, էջ 141, Մոսկվա):

¹ Ինձ թվում է, թե Միխայել պատրիարքի ժամանակագրութեան ասորական քննարկում այ իշխանական տոհմերի մասին տեղեկություններ էին կարող լինել: Ըստ իս, Արծրունիների, Բագրատունիների և Ռուբինյանների վերաբերմամբ գտնված վերահիշյալ ցուցմունքները հայ հին թարգմանչի հավելումներն են, որով և ավելի ևս արժեքավոր են դառնում հատկապես Ռուբենի ծագման մասին եղած գրվածքները:

² Վենետիկի հրատարակությունն ունի՝ «որ էր յաղատաց Գագկայ արքայի» (էջ 111):

³ Ռուբենի ծագման մասին կարգալ նաև Ալիշանի «Միսուանս», էջ 43—44:

կա նաև մի այլ երկրորդական կետ: Ռուբեն և Կոստանդին անունները Բաղրատունիների մոտ չենք հանդիպում, իսկ Արծրունի Սենեքերիմի որդիներից մեկը կոչվում էր Կոստանդին (Ուռհ., էջ 55):

Թվում է, թե այս անձնավորությունը շուտ է մահացել, որովհետև Դավիթ Արծրունու մահից հետո, ղործում են միայն նրա մյուս եղբայրները՝ Ատոմն ու Արուսաչը, իսկ Կոստանդին անունը չի հիշատակվում:

Չի կարելի ենթադրել, որ Ռուբենը վաղամեռիկ Կոստանդինի որդին է և ինքը Ռուբենը իր հերթին իր տղային անվանեց Կոստանդին: Պապի անունը թոռան վրա դնելը սովորական մի երևույթ է հայերի մեջ: Եթե ճիշտ լինի իմ այս ենթադրությունը՝ այդ պարագային՝ Ռուբենը կլինի Գաղիկ Բ-ի հորաքրոջ թոռը:

Ընդհանուր առմամբ հասակից անհայր մնալով, որդեգրվել է իր հորեղբոր՝ Բավթի կողմից: Որի ազդիկը Դագիկի հետ ամուսնանալուց հետո, հետև է տարել իր հորեղբոր տղային, որպիսի հանդամանքով՝ Արծրունի իշխանիկ Ռուբենը կարող էր Դագիկի հետ լինել, որպես նրա զբաղակցներից մեկը:

Ռուբինյանների ծագման խնդրի վերաբերմամբ այս չափով միայն բավականանալով, այժմ մի քանի խոսք էլ ասենք գաղթից հետո Վասպուրականի դրություն մասին: Ընչպես նախորդ էջերում էլ ասվեց, հայաստանի այս նահանգը ամբողջովին չղատարկվեց հայերից. այստեղ մնաց զղալի քանակությամբ ժողովուրդ և աղատանի: Վասպուրականի վանքերը հույներին չէին տրված, այլ՝ մնում էին հայ իշխանների և կղերի հսկողության և տնտեսման ներքո:¹

Սենեքերիմի գաղթից հետո Վասպուրականը ենթարկվում է բյուզանդական իշխանության: Վասիլ կայսրն այնտեղ ուղարկում է ընդհանուր կառավարիչ՝ Նիկեփորոս Կոմենոս անունով մի մարդ, կողմնապահ իշխաններ և զորք: Շուտով Նիկեփորոսը զբաղվում է Արճեշ քաղաքն իր շրջականերով (Չամչ., Պատմ. Հայոց, Բ, էջ 903):

Վասպուրականի և նրա մերձակա զավառների երկրորդական քաղաքները՝ Արճեշ, Մանազկերտ, Բերկրի, Խլաթ բյուզանդական իշխանության տերիտորիայի մասն են կազմում, իսկ նրանց մահմեդական էմիրները բյուզանդիայի վասալներն են դառնում (Գեղեք, Համառոտություն բյուզանդական կայսրների պատմության, էջ 263):

Սակայն, այդ մահմեդական ֆեոդալները այնքան էլ հարգանքով չէին վերաբերում ղեպի բյուզանդական իշխանությունը, և առիթ ներկայացած ժամանակ, ապստամբում էին:

1038 թվի մոտերը Վասպուրականի հույն կառավարիչ Նիկողոս-Կավասիլասը Բերկրին իր շրջականերով զբաղվում է նրա ֆեոդալ մահմեդական էմիր Խտրիկից, և վերջինիս բանտարկում նույն բերդում, հսկիչ դնելով մի հույն զորախումբ: Բերկրիում, անասունների կելի պակասության

¹ Գիտենք, որ Դավիթը արու զավակ չունեի:

² Այս իրողության որպես փաստ կարելի է ցույց տալ հետևյալը. երբ Բաղրատունի թագավոր Հովհաննես Սմբատի և Պետրոս կաթողիկոսի հարաբերությունները վատացան, Պետրոսը Կաղանի կերպով թողեց Անին և անցնելով Վասպուրական (1037 թ.), շորս տարի ապրեց Վանտոսպի Զորովանք կոչված մենաստանում (Ուռհայեցի, էջ 75—76, Սամուել Անեցի, էջ 107):

պատճառով, այդ պահակախումբը թողնում է Բերկերին և զնում է Արծակի (Ներկայիս Արճակ) խոտառատ գաղտը, բերզը թողնելով առանց պահպանության:

Այս առիթից օգտվելով, շրջակա էմիրները զբաղում են Բերկերին, Խտրիկին բանտից հանում և կոտորում են հայ և հույն բնակչությունից մոտ 24 հազար մարդ (Չամչ., Պատմ. Հայոց, Բ, էջ 917, Լաստիվերտցի, էջ 40—41, 1912 թ., Թիֆլիս):

Այս բանը տեսնելով Գանձի անուն մի հայ իշխան, հույն և հայ դորքերով հարձակում է զործում Բերկերու վրա, Խտրիկ և մի քանի մահմեդական էմիրներ մնում են պաշարված բերդում: Մի քանի օր հետո, դարձյալ շրջակա էմիրները գալիս են պաշարվածներին օգնության, և որովհետև բերդը պաշարող հայ և հույն զորքը կեր ու խումով էր զբաղված, հանկարծակի նրանց վրա են հարձակվում, սպանում Գանձիին և կոտորում զորքը (Ուոհ., էջ 75):

Մի քայել կայսրը տեղեկանալով այս գեպքերի մասին, հաջորդ տարին նոր կառավարիչ ու զորք է ուղարկում Վասպուրական, որոնք զբաղում են Բերկերին (Չամչ., Բ, էջ 918, Լաստիվերտցի, էջ 42):

1042 թվականին, Հերի և Սալմաստի մահմեդական բնակիչները (գուցե ղեկավարներ), մտնում են Վասպուրականի Թոռնավան կոչված գավառը, և երկիրն ավերում: Այդ գավառի տերն էր ծերունի Խուլ Խաչիկը (որ կոչվում էր նաև Աոյուծ): Խաչիկը թշնամու գեմն է գնում հաղիվ 70 մարդով, որովհետև իր որդիները՝ Ճնճղուկն ու Հասանը իրենց զորաբանակով Բյուզանդիայում, կայսերական ծառայության մեջ էին գտնվում:

Կովում, Խաչիկը մեծ քաջագործություններ անելուց հետո, սպանվում է իր 15 տարեկան Իշխանիկ կոչված որդու հետ: Հետագայում՝ Աոյուծ-Խաչիկի որդիները՝ վերոհիշյալ Ճնճղուկն ու Հասանը՝ Բյուզանդիայից ետ գաոնալով, ջարդում են Հերի և Սալմաստի զորաբանակը և իրենց հոր ու եղբոր վրեժը հանում (Ուոհ., էջ 90—92):

Այս օրերին Վասպուրականում գործել է նաև հայտնի մատենագիր Գրիգոր Մազիստրոս Պանկավունին: Իր գրած ՀԳ (73)-րդ նամակում Մազիստրոսն իրեն անվանում է.

1 Այս Հասանի որդին Աբղարիոր բյուզանդական Ալեքս կայսրի կողմից մեծ պատվանքի և պաշտոնի էր արժանացել: Մի ձեռագիր հիշատակարանում կարդում ենք հետևյալը. «Բթուին Ութ (1190), այլ ոմն իշխանացն հայոց Ապղարիպ անուն, ի տանէն Վասպուրականի իրեն մտերիմ և արի ի գործ պատերազմին տուարեցաւ յինքնակալն Ալեքսէ ի գաւառն Կիւիկեցոյ իշխել մայրաքաղաքին Տարսոնի ն Սամեստիոյ, որ եկեալ տիրէր սոցա հայրենի կարգօր և արինաւր...» (Գ. Հովսեփյան, Ղազարակյանք կամ Պոռչյանք, Բ. հատոր, էջ 249, ձեռագիր, Պետհամալսարան):

Վարդանը գրում է, որ Անիի տեր Գաղիկը «... զողդին իւր կրտսեր տայ ի փեսայութիւն Ապիսարիոր որդւոյ հաշկայ՝ իշխանին Վասպուրականի, որ ընդ ձեռամբ ունէր զՍիս, զԱտանայ, զՊապաուօն, և զԼամբրոն...» (Վարդան, էջ 141, Սոսկվա):

Ուոհայեցին գրում է.

«Ճայսմ ժամանակիս Գաղիկ արքայ Հայոց վառեսյ զգունդ զօրաց իւրոց և գնաց էօ ի Պարսոն քաղաքն առ Ապրիլարիպն իշխանն Հայոց՝ որդւոյ Հասանայ՝ որդւոյ հաշկայ հիւն՝ առն քաջի ի Վասպուրական գաւառէ: Սա գնացեալ առ Ապրիլարիպն սիրոյ աղագաւ, որ վասն ինկամութեան կոչեալ էր զԳաղիկ՝ Ապրիլարիպայ, և յաղագս պատճառի ինչ ոչ եղև գործ խնամութեան, և դարձաւ Գաղիկ որպէս գառիւծ մոնշելով» (էջ 219, Վաղարշապատ):

«...Վասպուրականի և Տարօնոյ և Մանազկերաի, Արճիշոյ, Բերկրոյ, Միծաղետազ տէ՛ր և Մօնումախին Մաղիսարոս, վեստ և տուկ.»:

Իսկ ԻԱ (21)-րդ թղթում հետևյալն է ասում.

«Այլ զու, ...աղէ՛ հարցիր, ընդ ըստ Բարեթեան նահանգի, զի՛նչ յաւուրս յայտոսիկ ի բալար տանս մարդկեւեւական եղեալ զործառնութիւնս՝ ի քաղաքս, և ի զղյակս, յաւանս և ի գիւղս, յանապատս և ի պաաս, ի բոլոր տնօրինական առաջարկութիւնս կտմ ի հարաւայլին բացութեմ խաղաղանալս...»:

Վերեւի իմ կողմից ընդգծված տողերը ցույց են տալիս, որ Գր. Պահլավունին բարեկարգիչ խոշոր զործունեություն է ծավալել Մարդպետականի (Վասպուրականի զավատներից մեկի՝ Մարդաստանի)¹ զյուզերում, ավաններում և շենքերում:

Պահլավունի իշխանը պատերազմելով հարավային բոնություն (արաբացիների, թուրքերի) դեմ, նպաստել է Վասպուրականի, որով և Հայաստանի խաղաղության զործին:

Դժբախտաբար Ե. Մաղիսարոսը համաձայն իր սովորության, այնպիսի սզարան ձևով է արտահայտվել, որ մեր ժամանակի ընթերցողն առանձին բացատրություններ և մանրամասնություններ չի գտնում վերոհիշյալ տողերում:

Իժվարությունը նրանումն է հատկապես, որ մեր պատմիչները Գր. Պահլավունու այդ ժամանակների զործունեության մասին, բացառությամբ Տուգրիլ-բեկի զորավար Իբրահիմի դեմ եղած պատերազմի (1049 թ.), կատարելապես լուրջություն են պահանջում, և այդ զուցե դիտավորյալ կերպով, համարելով նրան Բաղրատունի իշխանության տապալման օգնողներից մեկը (Ուռն., էջ 102—107, Հաստ. էջ 86—88, Վարդան, էջ 133—134):

Այս, ինչպես նաև վերևում՝ Հաստիկերացուց և Ուռնայեցուց վերցված տեղեկությունները չեն գտնվում Թ. Արծրունու Պատմության մեջ: Այս պարագան բացատրվում է նրանով, որ ինչպես հիշվածիս սկզբում էլ ասվեց, Թ. Արծրունու այս մասի շարունակողը զրել է 1121 թվականից ավելի ուշ ժամանակում:

Իսկ Արծրունին մեզ տեղեկացնում է, որ սելջուկների Անին զրավելուց հետո,² կամ նրա հետ միաժամանակ, Ատրպատականի թուրքերը իրենց Սրահանգ՝ անուն առաջնորդի ղեկավարությամբ մտնում են Վասպուրական, ավարի են մատնում երկիրը, զրավում են Վան և Արճեշ քաղաքները և ժողովրդին զերում ու կոտորում:

¹ Տե՛ս Լեո, «Հայոց պատմություն», 1 հատ., էջ 176:

² Ըստ Թ. Արծրունու, Անին զրավել է Տուգրիլ րեկը, այս պատմությունը ճիշտ չէ իհարկե: Անիին տիրեց Ալփասլանը 1064 թվին: Վրաց պատմիչ Ջուանշիրեն ասում է, որ Ալփասլանի որդի Մելիք-Շահը (1072—1092) տիրեց Վրաստանի մի կարգ տեղիին և Գանձակում իրեն փոխարեն կարգում է մի էմիր՝ Սրահանգ անունով (էջ 114):

³ Իմ կարծիքով Վասպուրականն ավերող Սրահանգը և Գանձակի էմիր Սրահանգը միևնույն մարդը կարող է լինել:

⁴ Մի հիշատակարանում պահպանվել են տեղեկություններ Վասպուրականի մասին: Հիշատակարանում կարդում ենք՝ «եւ գրեցաւ ի Շէկ Սուականիս հայոց ի գիւղս, որ կոչի Մարմետ, ընդ հովանեաւ սուրբ գերեզմանի վարդապետին Թաղևոսի, ի հայրսպետութեան, Տեառն Դաթի Հայոց կաթողիկոսի ի վասպ...», յորում կայր և այլ կաթողիկոս ի ներքին երկրին, մերձ ի յԱնտիոք. արդ, Էթէ ո՛ր ճշմարիտ է, կամ ո՛ր սուտ, զայն Աստուած դիտէ.— և ի

Միայն Ամյուկ¹ բերդում և Աղթամար կղզում կազմակերպվում է դիմադրություն, Արծրունի խեղենիկյան սերնդից Արղիմսեհն անունով մի իշխանագնի ձեռքով:

Ըստ Արծրունու, խեղենիկյան սերնդաբանությունը հետևյալ ճյուղագրությունն ունի.

Մեծ իշխան խեղենիկ, որ Սենեքերիմ Արծրունու աղղակիցն է ևղև, Նրա որդիներն են՝ Խոռնիկ՝ ռայր հօր և պատերազմող, Դավիթ, Ստեփանոս և Գրիգոր: Այս վերջին երեք անձնավորությունները կղերականներ են ևղև, Խոռնիկից ծնվում է մեծ իշխան՝ Խաղետոս ռայր ընտիր ի գործ պատերազմի, Խաղետոսի որդին է Խոռնիկ, որ նահատակվում է Մուկսի Ատիճանս ղյուղում: Խոռնիկից ծնվում է վերևում հիշված Արղիմսեհը (էջ 311), Արղիմսեհն ունենում է 7 տղա և 5 աղջիկ: Ահա խեղենիկյանների ծննդաբանական ծառը. —

Խ Ե Ղ Ե Ն Ի Կ

Խոռնիկ,	Դավիթ,	Ստեփանոս,	Գրիգոր
Խաղետոս			
Խոռնիկ (նահատակ Մուկսում)			
Արղիմսեհ			
Ալուզ կամ Ստեփանոս, Դավիթ կաթողիկոս ևս հինգ տղա հինգ աղջիկ			
Խեղենիկ			

Արղիմսեհի ծննդյան թվականը հայտնի չէ, նա ապրել է 1097 թվականներում, երբ ռելին արիական ազդն Ֆոանգաց և աղատեցին գսուրք քաղաքն Երուսաղէմ ի ձեռաց այլաղղեացն² և զայլ ևս բազում աշխարհս ի թուին ՇխՋա (1097) (Խ. Արծրունի, էջ 311):

բռնակալութեանս ազգիս իսմայելացւոց, յորում ամի եղև նշանք ահագինք յերկնէ և յերկրէ և յաւուրց՝ ի կարմրանալ երկնից ի գոյն արեան և թաթախումն աստեղացն յայտնի տեսելեամբ, և շարժումն մի զմիո կնի. և մեռանել սուլտանին, որ կոչէր Տափար, առն բարեբարոյ և խաղաղարարի և շինողի աշխարհի: Եւ ապա զկնի այնր յասնել ազգի վրա և թագավորութիւն ի թագավորութեան վրա, և ասպատակել անաւրէն ազգիս իսմայելի, որ կոչի թուրքման, և մականուն հարամիր, ի զեղապանձ գաւառս Վասպուրականի: Եւ ըստ վաղուց որչացեալ և հնացիալ կատաղութեանն իւրեանց, զոր ունին ի վերս խաչապաշտաց, նորոգեալ ի վերս Տոսպ գաւառիս՝ զբազումս անողորմաբար և առ ի պաշտսն մատուցանել կոտորեցին, թերևս թույլ տալով Աստուծոյ, վասն զի ոչ ամենեքեան, որ յիսրայելէ են՝ նորա իսրայելանք իցեն: Բայց զառաջիկայն չգիտեմք, թէ զի՞նչ է լինելոց. զոր զթացեալ որդին Աստուծոյ պահեսց՝ խաղաղութեամբ զեկեղեցի իւր սուրբ և փրկեսցէ յայն ի բազում և յանհուն տարակուսանացս, որ ևմր յանտանիլի հարկապահանջութեան և յառի և յաւարի, բարեխաւսութեամբ սուրբ Աստուածին և ամենայն սրբոց և կամարարաց իւրոց:

Հիշատակարանը գրված է Վասպուրականի Մարմեռ գյուղում, Մուշի որդի Հովհաննեսի ձեռքով, Նսայի մարգարիի գրվածների մեկնության վերջում:

Այս հիշատակարանն առաջին անգամ հրատարակած է Կարապետ Էպիսկոպոսը Վերա-րատա ամսագրում, 1913 թ., էջ 50:

¹ Ամյուկ բերդը գտնվում է Վանա լճի արևելյան ափին, Ադրբեյջանի գավառում:

² Խաչակիրները հրուսաղեմն ազատում են 1093 թ. հուլիսի 15-ին (Վեղապատում, Ա, էջ 1320):

Թ. Արծրունու շարունակողն Արղիմսենին անվանում է «արքայ» և «(ս) պատառ կուրապաղատ», վերջին տիտղոսն անկասկած հունական ազդեցության նշան է: Արղիմսենն ամուսնացել է Կոզմովիտ և Մաղկոտն դավառներին տեր՝ Ալուպի որդու՝ Վերենկյան զուկն Դրիզորի Մարեամ անուն աղջկա հետ:

Թե ինչ ղեպքեր են պատահել Արղիմսենի ժամանակ, հարձակումները դր կողմից են կատարվել, ինչպիսի հաղթություններ են տարել և կամ պարտություններ են կրել խեղենիկյանները, ոչինչ պարզ չէ, որովհետև Արծրունու շարունակողը գրում է միայն ընդհանուր խոսքեր, նույնիսկ կանոնավոր ժամանակադրություն էլ չի տալիս: Սենեքերիմի հաղթից հետո, կամ նույնիսկ Արղիմսենի և նրա որդի Ալուզի ժամանակ Վասպուրականում պատահած ղեպքերի ոչ մի մանրամասն նկարագրություն չունի, միայն զովասանական ընդհանուր ֆրազներ է դորձածում այս ու այն ներկայացուցչի վերաբերմամբ:

Ահա նրա նկարագրածից մի կտոր.

«Եւ տաղնապէր երկիրս արեւելեայց ի ձեռաց անօրինաց, յարձակմանէ յարածամ այլազգեաց, որ իբրեւ դյորձանս հեղեղաց յարձակէին ընդ երեսս երկրի, կամ իբրեւ դամպս սաստիկ շփոթեալս ի ճայթմանէ օղոց, և ի փայլատակմանց հրոյ ի ժամս մթացեալ զիշերոյ» (Թ. Արծրունի, էջ 311):

Արղիմսենը հենվելով Ամուկ և Աղթամար բերդերի վրա, միշտ դիմադրություն է կազմակերպել թշնամիներին հարձակման դեմ: Նա միաժամանակ խնամակալ հայր է եղել ժողովրդի համար, որովհետև երկրից պահանջված հարկերի փոխարեն իր ստացվածներն էր վճարում:

Արղիմսենը մեռնում է 1121 թվականին (էջ 315), ունենալով 7 տղա և 5 աղջիկ (էջ 312):

Ըստ պատմագրի տված տեղեկության, Արղիմսենի որդիներից մեկը՝ Դավիթը ղեռ հոր ողջության, Աղթամարի կաթողիկոս է դառնում,¹ (1113 - 1165), իսկ ամենափոքրը՝ Ստեփանոս-Ալուզը հոր մահվանից հետո, ժառանգում է հայրենի իշխանությունը և կառավարում է Վասպուրականը:

Ալուզը հետևում է թշնամիներին սիրաշահելու քաղաքականությանը, «և հաշտեցուցանէր ընդ իւր գանձաշա թշնամիսն զազգն Ելիմացոց...» (էջ 316):

Այսպիսի քաղաքականություն շնորհիվ Ալուզին հաջողվում է Վասպուրականի հայ ժողովրդին մի կերպ պահել երկրում, հենվելով հատկապես Ամուկ բերդի ամրություն վրա (էջ 317):

Պատմության այս մասի գրողը ժամանակադրությունը չի հասցնում մինչև Ալուզի մահը, միայն հայտնում է, որ Ալուզն ունեցել է մի որդի խեղենիկ անունով, որը մեծանալուց հետո կոչվել է նաև Վերենիկ արքայուն²:

¹ «Հարգանք՝ Աղթամարի առաջին կաթողիկոս Դավթին անվանում է «Դավթ ոմն որդի Թոռնկայ» (էջ 153, Մոսկվա, 1861 թ.): Ծիշտ չէ, Դավթ կաթողիկոսը թույն էր Թոռնիկ Թ.ի:

² Արքայուն: մոնղոլական րաուր նշանակում է «որիստոնյա»։ Ըստ Ն. Ակինյանի, «այստեղ և այլուր պարզապես «արքայազուն», «յարքունտան» սերնդոց» իմաստով է, և չունի որևիցե (կրոնական) աղերս մոնղոլական «արքայուն» բառի հետ (տե՛ս «Դաւաղանագիրը կաթողիկոսաց Աղթամարայ», էջ 33—34, Ժանոթ. 1)։

Քեղեցիկ արքայունի քաղաքական կյանքի մասին շատ քիչ տեղեկություններ ունենք շնորհիվ այն հանգամանքի, որ Քեղեցիկը չի հոգացել այդ մասին տոմարյին ժամանակագրության մեջ հիշատակումներ գրելու, դոնե այն չափով, ինչ չափով գրված է իր հոր՝ Ստեփանոս-Ալուզի և պապի՝ Արղիմեոնի համար:

Պատմագիրներից Վարդանն ասում է, որ սելջուկյան իշխան Սուք-մանի թոռ Շահի-Արմենը (ըստ Չամչյանի՝ Միրան — [Շահր] — հոր. 3-րդ, էջ 47—48) 1130 թվականի մոտերը տեր է դառնում Ամուկ բերդին:

Եթա [Շահի-Արմենը] էառ զԱմիւկ ի Հետենկա և Սասունք ի Վիգենայ ամենայն վանօրէիքն և պահէր ի խոր խաղաղութեան դամս վաթսուն» (Վարդան, էջ 162—163, Մասկովա):

Բայց այս, Շիրակի Հոռոմոսի վանքի մի արձանագրության մեջ հիշվում են Ալուզի որդի Քեղեցիկը և իր կին Մարջանը. ահա այդ արձանագրությունը:

Ենս Քէզէնիկս, որդի Ալուզի, և ամուսին իմ Մարջան տուաք ի ուրր ուխտս զԹէզանո շամբն, որ զետն ի մէջն կու անցանէ, որ իշխանն մեզ էր տուել. տէր Բարսեղ և այլ եղբարքս սահմանեցին զտաւն սուրբ Գարապէտին բոլոր յեկեղեցիքս պատարագել զԴրիստոս... կատարիչք զրիս աւրհնին ի Քրիստոսէ, ամէն Ողի (1245)¹:

Հավանաբար այս արձանագրության մեջ հիշված Ալուզի որդի Քեղեցիկը Արծրունի Քեղեցիկ-արքայունը լինի,² որովհետեւ նրա պապի՝ Արղիմեոնի մահվան թվականից՝ 1121-ից մինչև արձանագրության 1245 թվականը՝ անում 124 տարի, որը եթե բաժանելու լինենք Ալուզի³ և Քեղեցիկի վրա, ժամանակագրական զոսով զրեթե զժամարության չենք հանդիպի:

Ընդունելով, որ արձանագրությունը գրողը Արծրունի Քեղեցիկն է, ապա այդ պարագային պիտի ընդունենք նաև այն, որ Արծրունի իշխանը կին էր վերցրել Շիրակի շրջանից Բազրատունի մի իշխանուհու, որով և մի ավելորդ անգամ հաստատվում է Արծրունիների և Բազրատունիների խնամիրական հարաբերությունները:

Զուգամ Արծրունու Պատմության շարունակողը 321 էջում հայտնում է, որ Քեղեցիկը արու զավակ չի ունեցել, և իր Մարիամ անուն աղջկան ամուսնացրել էր իշխանական տոհմից Սեֆեղին արքայուն անունով մեկի հետ, որպես օժիտ տալով նրանց Աղթամարի կեսը, բայց իր ձերբության և չքավորության օրերին՝ պարտավորվում է մյուս կեսն էլ վաճառել իր փեսա Սեֆեղինին:

Ժամանակագրությունը լուրջ է այն մասին, թե երբ է մեռել Քեղեցիկ արքայունը, որի մահով էլ վերջանում է Արծրունի Քեղեցիկյանների սերունդը:

¹ Կ. Դուստանյանց, «Վիմական տարեգիրք», էջ 38: Հմմտ. ն. Ակիսյան, «Գաւազանագիրք», էջ 38, «Շիրակ», էջ 32:

² Ն. Ակիսյանն այդպիսի էլ համարել է առանց որևէ վերապահության («Գաւազանագիրք», էջ 38):

³ Ակիսյանը հիմնվելով մի ձեռագիր հիշատակարանի վրա (տես «Գաւազանագիրք», էջ 36 և 37), Աղթամարի Ստեփանոս Ա կաթողիկոսին նույնացնում է Ստեփանոս-Ալուզի (Քեղեցիկ-արքայունի հայր) հետ, որը որպես թե հետազարում ընդունելով կղերականություն, կաթողիկոս է դարձել իր եղբայր Դավիթ կաթողիկոսից հետո: Ըստ իս, այս Ստեփանոսը Ալուզը չէ, այլ նրա 5 մեծ եղբայրներից մեկը, որ կղերական է եղել: Եթե Ալուզը կաթողիկոս լիներ, նրա որդի Քեղեցիկը չէր մոռանա այդ մասին հիշել արձանագրում: