

Խ. ԵՐԵՄԻԱՆ

ԼԻՊԱՐԻՏ ԶՈՐԱՎԱՐԻ ՀԱԶՈՐԴՆԵՐԸ ԵՎ ԴԱՆԻՇՄԱՆՅԱՆ ՏՈՀՄԻ ԾԱԳՄԱՆ ԽՆԴԻՐԸ

Ներկա ուսումնասիրությունը շարունակությունն է հանգիսանում «Լիպարիտ զորավարը և նրանախորդները» աշխատության¹ ուստի այստեղ կանգ չենք առնի այն խնդրի վրա, թե ովքեր էին Լիպարիտյանները և հատկապես Իվանի Լիպարիտյանը: Այս հարցերով հետաքրքրվողները կարող են ծանոթանալ հիշյալ աշխատությանը:

Մեծ Լիպարիտի գերությունից հետո, 1058 թ.² նրա որդիներից մեկը Իվանեն, զենում է Կոստանդնուպոլիս, որտեղ նոր էր գահ բարձրացել Իսահակ Կոմնենոս կայսրը (1057—1059), որը նրան առնում է իր հովանավորության ներքո և մի շարք կալվածներ է պարգևում բուն Հայաստանում: Բյուզանդացիները, Արիստակես Լաստիվերտցու վկայությամբ, Իվանե Լիպարիտյանին «տուհալ էին ի պարզեի՝ տեղիս բնակություն հասնելու և առնել ներկայի վաւառին Հաշտենից, և որ շուրջ գնովաւ դաստակերտք»³ Նույնը հաղորդում է բյուզանդացի մատենագիր Ատտալիատեսը:՝ Միայն վերջինս Հաշտենից զավառի Երիզան շփոթում է Եկեղյաց փավառի Երիզայի հետ որ իր ժամանակ կոչվում էր Երդնկա, ուստի հաղորդում է, թե բյուզանդացիներն Իվանեին իշխան հաստատեցին Եփրատի վրա գտնվող Երզնկայում: Նույն 1058 թվին, երբ Իվանեն ստացավ այս կալվածները, նա նվիրատվություն է բերում մի վանքի:

Իվանե Լիպարիտյանը, սակայն, սրանով չի բավարարվում: Իսահակ Կոմնենոսի գահընկեցությունից հետո, օգտվելով կայսրության մեջ ծագած զահակայական կռիվներից, երբ լուծ է, որ բյուզանդական «թագաւորութիւնն յերկուս բաժանեալ է, գնաց և խարանօք էառ զամուրն եղանց բերդ կոչեցեալ, և արարեալ զայն ընդ իւրով ձեռամբ՝ դառնայ անդրէն ի զաւառն Աղորի, և յամուրն որ կոչի Հաւածիչ, և բարեկամարար ել քաղաքն ընդ առաջ նորայ: Այնուհետև Իվանեն փորձում է տիրանալ «ամուր քաղաքին Կարնոյ»: Սկզբում նա փորձում է խաբեությամբ վերցնել քաղաքը, «ասելով թէ ի թագաւորէն հրաման ունիմ, իմ է քաղաքդ, րացէք զդրունս զի մտիցա: Սակայն քաղաքացիներն ուշադրություն չեն դարձնում, ուստի Իվանեն «մարտ եղեալ, պատերազմուս կամէր տիրել քաղաքին»: Երբ գրու-

¹ Տե՛ս՝ Ն. Մանթանյան կաթնեղջիռի աշխատություններ, № 2, Երևան, 1947 թ., էջ 103—149:

² ԱՆՈ. Էջ 142—143:

Արիստակես Լաստիվերտցու—Պատմութիւն, զԷ. ԺԸ, Թիֆլիս, 1912, էջ 123:

³ Տե՛ս՝ Արշակ Աղայոյան, Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ հաս. Ա. Գահրի, 1937, էջ 437, Տե՛ս նաե՛ւ, Տոմաշեկ—Ոստուն և Տիգրիսի աղբերաց սահմանները, Վիեննա, 1890, էջ 41:

Արշակ Աղայոյան, անգլ. էջ 465:

⁴ Է. Դակաճիսեան, Зап. Вост. Орд. Рвск. Арх. 06-ва. 1896, 59:

Ա. Լաստիվերտցի, էջ 123—124:

Թյունը սպառնալից դարձավ՝ Կարինի կառավարիչը դիմեց Անիի կառավարչին. որը եունէր զպատիւ մագիստրոսութեան, որ, անշուշտ, մագիստրոս և Առեւելից կառավարչն Իւզրատ՝ Վիկացին է. Վերջինս շտապում է զորք ուղարկել Իվանեի դեմ. Երբ Իվանեն տեղեկացավ, որ իր դեմ զորք է ուղարկւած, «ասպատակաւ առ զերկիրն և դարձաւ ի տեղի իւր»։ Իվանի իշխանը սրանով չբավարարւելով, դիմում է սելջուկներին, որպեսզի նրանք տան «զօրս յօգնականութիւն իւր»։ Պատմագրի ասելով, «այս եղև սկիզբն անհնարին շարեացս, որ անց ընդ մեզ»։ Այդպիսով, Տոմաշեկի խոսքերով ասած, «Իվանե վստահելի տնձ չըլլալով՝ քիչ ժամանակ հստակ թոթափած էր յուր վրայն իպատակության (vassal) լուծը և միարանած էր հիմա ճանկաց րետ, որոնց ավարառու խմբերուն գլուխն անցած՝ Օխթիս Պէ ճանկէթ առաջնորդեց»։ Այս դեպքը նախորդից սելջուկների հերթական արշավանքին. Իվանեն, իրրե կայսրության դեմ ապստամբող, ուրախությամբ էր միանում սելջուկներին. սակայն, երբ տեսավ բարբարոս ավերիւնների բազմութիւնը, «զարիւարաւ» և «մտեալ ի մեծ ամուրն, ամբանաւ»։ Սելջուկները տեսնելով Իվանեին սարսափահար, երաշխավորութիւն են տալիս և, պատմագրի ասելով, միայն դիմում են նրան հետևյալ պահանջով՝ «մեզ ճանապարհ ցույց աւարի, զմեզ դատարկ մի դարձուցաներ»։ Իվանեն «անձարեալ, տայ նոցա առաջնորդ յուրայնոցն»։ Աստ երևույթին, այս առաջնորդը իր որդիներից մեկն էր, որը թուրք սելջուկ ասպատակողներին հասցնում է մինչև Պաղտիք ու Ճանկէթ, մինչև Արևմտյան Վրաստանի սահմանները, «եւ արարեալ անշափ առ և զերի, դարձան մեծաւ յաղթութեամբ»։ «Իսկ իրենց առաջնորդին «մեծաւոր պարգեօք շնորհակալիս մատուցին», «վասն ճանապարհի յաջողութեանն որ պատահեաց նոցա»։

Նույն 1058 թվին սելջուկները,⁷ Արու-Իինար ամիրայի գլխավորությամբ, ձեռնարկեցին մի նոր արշավանք, այս անգամ հարուստ և փարթաւ Մելիտինե քաղաքի վրա. Մատթևոս Ուռհայեցու տեղեկության համաձայն, «եղև առաջնորդ զօրացն անօրինաց որդիք Լիպարտիկ միարանեալ ընդ նոսա»։

Արդ, րարց է ծագում, թե ով կարող էր լինել «որդին Լիպարտին»։ Մենք տեսանք, որ Լիպարտի Լիպարտյանն իր հիշատակարաններից մեկում հիշում է իր երեք որդիներին՝ Ռատ, Իվանե և Նիանիա։ Վերջին երկուսը հիշվում են վրաց և հայ աղբյուրներում, բայց Ռատի մասին ոչ մի տեղեկութիւն չունենք. իսկ սա պետք է լիներ Լիպարտի ավագ որդին։ Հիշենք Լիպարտի զերութիւնից ազատագրվելու պարտզաները։ Հայ պատմագիրները մեզ հաղորդում են, թե Լիպարտը սելջուկների մոտ, գերութիւն մեջ, այնքան մեծ հեղինակութիւն էր վայելում, որ Տողրուլ-բեկը

¹ См. В. Н. Бенешевич, Трианинские надписи XI века из эпохи византийского владычества (Анидская серия VII), Петербург, 1921, 21—28.

² Ա. Լ. Կատարցի. Գլ. ԺԸ, էջ 124.

³ Վ. Տոմաշեկ. էջ 41.

⁴ Ա. Լ. Կատարցի. էջ 125.

⁵ Անդ.

⁶ Մատթէոս Ուռհայեցի, Ժամանակագրութիւն, Վաղարշապատ, 1898, էջ 196.

Նույնիսկ առաջարկում էր նրան ընդունել մահմեդականություն և Ձեռն
նրանց մոտ ծառայության մեջ, Սակայն Լիպարիտի կյանքի վախճանը և
նրա առանձին հետաքրքրությունը դավանաբանական խնդիրների հանդեպ՝
ցույց տալիս, որ նա այն մարդկանցից չէր, ու կարողանար այդքան
հեշտությամբ կրոնափոխ լինել և ծառայել մահմեդականներին: Նա միայն
օգտագործեց սելջուկ սուլտանի բարյացակամ վերաբերմունքը և բարեկա-
մությունը՝ Լեռաստանում իր դիրքերն ամրապնդելու համար: Միևնույն ժա-
մանակ, հալիվ թե սելջուկ սուլտանը բաց թողնել Լիպարիտին միայն
փրկանքի ղեկով, նա պետք է երաշխիք ունենար, որ այս անվտանգ գորա-
վարը, ազատագրվելով, չի գնա իրեն դեմ պատերազմելու: Չէ՞ որ 1048 թվի
բյուզանդական դիմադրությունը փաստորեն ղեկավարում էր Լիպարիտը:
Ոչնչի դիմադրությունները ենթադրել են տալիս, որ Լիպարիտը ազատվեց գե-
րությունից ոչ միայն փրկանքով, ինչպես հաջորդում է Կեզրենոսը, այլև
պատշնդ տալով իր ավագ որդուն՝ Ռատին: Ըստ իս՝ պարզվում է, որ սել-
ջուկ ամիրա Աբու-Դինարի առաջնորդը պիտի լինել «որդին Լիպարիտին»
Ռատը: Վերջինս, մնալով սելջուկների մոտ, անշուշտ, մահմեդականություն
էր ընդունել և մտել սելջուկների ծառայության մեջ: Մի շատ սովորական
երևույթ այն ժամանակվա համար:

Սելջուկների այս արշավանքը վերջացավ նրանց լիակատար պարտու-
թյամբ: Նրանք ավարով ու զերիններով բեռնված՝ Արածանիի հովտով վե-
րադառնում էին Իրան, Տարոնի սահմաններում՝ սուրբ Կարապետի վանքի
մոտ, նրանց ճանապարհը կտրեցին քաջ սասունցիները, որոնց գլխավորում
էր Մամիկոնյան իշխանը՝ Վոթապուն և քաջ որդին Մուշեղայ Թուրանի
(մահացած 1071 թ.):¹ Հանկարծակիի հկած սելջուկները կորցնում են ամ-
բողջ ավարն ու զերինները և, ցրտահար լինելով, կենդանի մնացածները
փախչում են մազապուրծ:

Տոմաշևկը, անդրադառնալով այս արշավանքին, հակառակ Մատթեոս
Ուռնայեցու տեղեկությանը, որ ղեկավար Մելիտինե արշավող Աբու-Դինարի
առաջնորդը Լիպարիտի որդին էր, շփոթում է նախորդ արշավանքի (ղեկավար
Պապիք և Դանեթ) առաջնորդի հետ, որ, ըստ Լաստիվերտցու, էր «յիւրայ-
նոցն» Իվանեի, և պնդում է. թե, «Իվանեի որդիներն մինը Աբու-Դինարի
զորաց առաջնորդն ըլլալով՝ Մելիտինե վրա քալեց»:² Ինչպես տեսանք,
Աբու-Դինարի առաջնորդն էր Լիպարիտի մյուս որդին՝ Ռատը, իսկ Իվանեի
որդին էր, ըստ երևույթին, նախորդ արշավանքի առաջնորդը:

Մեր ժամանակի բանասերներից մեկը՝ Կոմագենացին, խոսելով
Սեբաստիայում հաստատված Դանիշմանյան տոհմի ծագման խնդրի մա-
սին, հիմնվելով Տոմաշևկի այս սխալ փաստի վրա, հարց է առաջադրում.
«արդյոք Պանէի (կարգա Իվանեի) այս անանուն որդին նույն ինքն»:³ Դա-
նիշմանցը չէր, որովհետև թե հոր և թե որդույն նկարագրները և գոր-
ծերուն համար ըսվածները և թե թվականը քաջապես կը համաձայնին

¹ Մատթեոս Ուռնայեցի, էջ 130:

² Տոմաշևկ, էջ 41-42:

³ Անդ, էջ 41:

թրքական աղբյուրներու և Միխայել Ասորվո ազիրներուն հետ: Պրոֆ. Արշակ Ալպոյանյանը ևս հոմագենացու հետ (սեւ՝ «Փիլարտոս Հայր», հավելված է-Ը) համաձայնելով, ասում է. թե տրամադիր է Դանիշմանյանների տոհմի հիմնադիրը՝ անկատելու կրոնափոխ հայ մը կամ վրացի մը:

Որո՞նք են այն տվյալները, որ հիշյալ հեղինակներին բերում են այս կռահման: Մեզ հասած աղբյուրների համաձայն, Դանիշմանյան տոհմի նախահայրն է եղել Ահմեդ-Դայլու, ծագումով հայ կամ իուրքսեն, և ինչպես ցույց է տալիս անունը, եղել է վարժապետ (danışmand), հմուտ արաբերենի և պարսկերենի: Ըստ հոմագենացու բերած փաստերի («Փիլարտոս Հայր», էջ 22), 1050 թ. Աբրահայան էլ-Դայլին խալիֆից (1031—1075) Ահմեդ-Դայլին թույլտվություն էր ստացել Ռումի (բյուզանդական) երկրներում «սրբազան պատերազմ» մղելու և իր նվաճած երկրների իշխանությունը իրեն սեփականելու: Ենթադրում են, որ Ալփ-Արսլան սուլտանը բարյաղակամ է վերաբերվել իր հեջուրին (սենեկապետին)՝ խալիֆի կողմից տրված իրավունքը վավերացրել է:

Միջայել Ասորին հաղորդում է, որ Ալփ-Արսլանի մամանակ, երբ նրա գորավար Սուլեյմանը պաշարում էր Անտիոքը, «Ամիրայ մի անունն Իանշման, ելաւ ի Թուրքաց եւ եկն եմուտ յերկիրն Կապադովկիացւոց և առ զՍեաստ և զԿեսարիայ և իշխանացաւ ի վերայ երկրին: Եւ այս է սկիզբն Դանշմանայ: Իսկ Մատթեոս Ռուհայեցին բացորոշ վկայում է, որ նա ծագումով հայ է եղել: «Յայսմ ամի [1084 թ.], — ասում է նա, — մեռաւ Դանիշմանն մեծ ամիրայն Հոռոմոց աշխարհին, որ լեալ իր յազգեմ Հայոց, այր բարի և շինող աշխարհի և էր յոյժ ողորմած ի վերայ հաւատացելոցն Քրիստոսի. եւ եղև սուղ մեծ ի վերայ հաւատացելոցն. որք էին ընդ ձեռամբ նորայն² Նույնն ասում է նաև Վարդան պատմիչը:

Ուրեմն, հետևելով հոմագենացու և Արշակ Ալպոյանյանի ենթադրությանը և մեր ձեռքի տակ եղած փաստերին, պիտի ենթադրել, որ Լիպարիտի որդի Ռատը, որը 1051 թվին պատանդ էր թողնված սուլտանի մոտ, կրոնափոխ է լինում և դառնում նրա պալատի հեջուրներից (սենեկապետներից) մեկը, իբրև նրա որդիների դաստիարակ՝ վարժապետ, այսինքն՝ «Դանիշմանդ»: Հետագայում այս «Դանիշմանդ»-Ռատը մասնակցում է սելջուկների արշավանքներին և Սուլեյմանի նման դառնում է մեծ գորավարներից մեկը: Ալփ-Արսլան սուլտանը 1071 թվին Դանիշմանդ-Ռատին է վերապահում նվաճել Փոքր Հայքը, այն է՝ Երզնկայից մինչև Ալիս գետը տարածվող երկիրը, որը և դառնում է նրա տոհմի՝ Դանիշմանյանների ժառանգական սեփականությունը, իսկ Նիկիսար (Նոր Կեսարիա) քաղաքը՝ նրանց կենտրոնը: Կոմագենացին իր ենթադրությունը, որ Դանիշմանյան տոհմի հիմնադիրն էր Իվանեի մահմեդականացած որդին (իսկ ըստ մեր տվյալների՝ Իվանեի եղբայր Ռատը), հավանական է դարձնում նաև հետևյալ

¹ Կոմագենացի, Փիլարտոս Հայր, Հայկա, 1930 (հավելված, էջ Ժ): Իմրտիտաբար այս վերին տասնամյակների կարևոր աշխատությունը մեր ձեռքի տակ չունենք, ուստի ցիտում ենք ըստ Արշակ Ալպոյանյանի աշխատության: Պատմություն Հայ Կեսարիո՝ հատ. Ա. Գահերե, 1997, էջ 486:

² Անդ, էջ 486:

³ Միջայել Ասորի, էջ 399:

⁴ Մատթեոս Ռուհայեցի, էջ 997:

նկատառումներով. «Անշուշտ նշանակության արժանի է, որում է նա, բանիշմանդի և խաղաղությունը դրամներով վրայի նշանագրերուն երկար առեն, հունատառ լրջալու պարագան, ինչ որ ամենագործոր փաստ մը կրնայ համարվիլ անոնց քրիստոնեական ծագում ունենալու վարկածին, բանիշմանդներու մեկ կողմին պարսկական և մյուս կողմին հունական հակումներ ունենալը ավելի վրացական նկարագրի մը պատշաճ կը համարվի քան հայկականի»¹։ «Ինչ որ ալ ըլլա իր ծագումը,—ասում է Արշակ Ալպոյաճյանը, Խուրճման, Հայկամ Վրացի, համենայն դեպս Ահմետ Տայլու, պետք է անվարան հայտարարենք թե հարկադրանքի տակ թերևս իսլամացող, իր նախկին հավատակիցներուն նկատմամբ բարյացակամ եղած է, թերևս համողյալ մը չըլլալուն համար»²։

Մեզ հասել է նաև մի վկայություն, որը ուշագրություն չի արժանացել նախորդ երկու բանասերների կողմից. չնայած որ այդ փաստերից օգտվում են այլ կապակցությամբ։ Խոսքս Գոհարինյանց նահատակների վկայարանության մասին է։ Մեր Հայսմավուրքները Հայոց 524 թվականի (1075 թ.) տակ դնում են հետևյալ վկայարանությունը։ Պատմվում է, որ Սերաստիայում ապրում էր մի հայ իշխան, որը իր անդրանիկ Արև անունով որդու հետ լոնի կերպով մահմեդականացված էր։ Սակայն Իսկիկ կինը և Արևի մայրը մնացել էր քրիստոնյա և այդ կրոնով էր մեծացրել իր մնացած չորս որդիներին, որոնց անուններն էին՝ Գոհարմեխիք (կամ Գոհարինոս), Ռատիոս (կամ Ռատիկոս), Ծամիդիս (կամ Ծամիդոս) և Տունկիոս (կամ Տուքիկոս)։ Սրանք, չափահաս դառնալով, ընդունվում են զինվորական ծառայության մեջ և համարձակ պաշտում են քրիստոնեական կրոնը։ Սակայն շուտով հայտնում են, որ սրանք մահմեդականացած հոր զառկաններն են։ Ուստի տեղական իշխանը ստիպեց նրանց պաշտել իրենց հոր և ավագ եղբոր կրոնը՝ մահմեդականությունը, սակայն սրանք կտրուկ կերպով մերժեցին կրոնափոխ լինել, ուստի չարհարանքներից հետո զլխատվեցին։ Սրանց դերեվմանը մինչև վերջերս ցույց էր տրվում Սերաստիայի Ուլըր նշան վանքում, որի վրայի արձանագրության տեքստը բերում է Իսկիկին եպոս։ Սրվանձտյանը. «Այս նահատակը որ. կատարեցան սրով վասն Գրիստոսի. Ռատիոս եւ Գոհարինէ, Տունկիկ եւ Ծամիդէս։ Եւ եղան յայտեղեղ ի ձեռն սուրբ վարդապետի Իսրայիլ, թուա. Ուլը (1187)»։ Այս չորս եղբայրների նահատակության թվագրության հարցում գոյություն ունեն տարբեր կարծիքներ։ Ոմանք առաջարկում են 1136 թվականը, մյուսները՝ 604—1155 թ., իսկ ըստ Մաղաքիա արքեպոս. Սրվանյանի հաշիվների, ճիշտ թվականը պիտի լինի՝ 1156 թ. հունվարի 28-ը։ Սակայն այստեղ մեզ հետաքրքրողը թվականը չէ, այլ այս չորս նահատակների

¹ Գոհարմեխի, Փիլարատս Հայր, հավելված, էջ Ժ, Տեա՛ Արշակ Ալպոյաճյան, անդ. էջ 486։

² Անդ.

³ Մ. Սրվանյան, Ազգապատում, § 958, էջ 1396—1397։ Գոհարին եպոս. Սրվանձտյան, Թորոս Աղբար, Ա. էջ 178, Է. Ահաւոյան և Ն. Մանասեղյան—Հարց նոր վկաները, համ Ա. 1908, էջ 10—82, Դիւան Հայոց պատմ. համ. Ժ, էջ 386, 401։ Գայսմաւուրք, Կ. Գալիս, 1834, Բ. էջ 48։

⁴ Թորոս Աղբար, Ա. էջ 182—183։

⁵ Մ. Սրվանյան, Ազգապատում, § 959, էջ 1397։

րից մեկի անունը՝ *elbawtun* (Հարկավոր է նկատի առնել, որ Ռաա անվանը (առաջացել է Հրաաուտ անունից)¹ մենք պատահում ենք միայն Լիպարիտյանների տոհմում. իսկ հետո սրանցից առաջացած Կաթարբերիձե տոհմում (տիրում էին Արդվեթին ու Ռաճային)՝ Լիպարիտոս և Ռատոս Բաղուաշի-Լիպարիտյան տոհմի սեփական անուններն են և մինչև XIII դարը ոչ մի վրացի կամ հայ իշխանական տոհմում չենք պատահում: Միայն հեաուլայում, երբ այս տոհմը դադարել էր գոյություն ունենալուց, Վրաստանում, ապա Հայաստանում. պատահում ենք Լիպարիտոս անվանը, այն էլ սրանց հաջորդող Օրբելյան տոհմում, իսկ Ռատոս անունը դառնում է շատ հազվագյուտ և գործ է ածվում ոչ վաղ. քան XIII դարի վերջերը, այն էլ միայն Վրաստանում: Այս բոլորը ենթադրել է աալիս, որ Ռատոհոս և Ռատոս անվան հունական ձևն է և հետագայից Սեոասաիա կարող էր մուտք գործել միայն և միայն Լիպարիտյան Ռատից հետո. որը, ինչպես տեսանք, պիտի լինի Դանիշմանյանների հարստության իմաստի՞ր՝ Դանիշման ամիրան (1071—1084)՝ Թեբեև Պոռարիսյան վկայաբանության մեջ մենք ունենք արձագանքը կրոնափոխության հետ կապված ինչ-որ ընտանեկան դեպքի. որը կարող էր տեղի ունենալ Դանիշման-Ռատի ընտանիքում: Շատ հետաքրքրական հարց, որը կարող է հատուկ ուսումնասիրության:

Այժմ նորից անդրադառնանք Իվանե Լիպարիտյանին: 1058 թվի աշնանը, երբ Թոռնիկ Մամիկոնյանը Սուրբ Կարապետի վանքի մոտ մեծ ջարդ տվեց սելջուկներին, ինչպես երևում է, գրավեց նաև հարևան Արշամունիք և Հաշայանք գավառները. որտեղ գտնվում էին Իվանե Լիպարիտյանի կալվածները: Վերջինս, զրկվելով բոլոր այն հողերից, որ պարգևել էր նրան Իսահակ I Կոմնենոս կայսրը, ստիպված է վերադառնալ հայրենիք:

Լիպարիտը՝ այժմ կրոնավոր Անտոնը, հեռավոր Բյուզանդիոնից միջամտում է. որպեսզի Բագրատն ընդունի փախստական Իվանեին և կատարի իր սոված ուխտը—երդումը՝ վերականգնել նրա որդու ժառանգական պատիվները և իրավունքները: Եվ հիրավի, մի տարուց հետո, երբ Լիպարիտը ըմբոստ Իվանեին վերադարձրեց, Բագրատ IX, չնայած որ տոնում էր իր լրիվ հաղթանակը՝ Լիպարիտյանների հանդեպ, այնուամենայնիվ հարկադրված ևզավ ճանաչել Իվանեի ժառանգական իրավունքները և ճրտոնությունները: Բագրատը ղեկավարվում էր, անշուշտ, այն սկզբունքով, որ Իվանեն, իբրև կայսրության գավաճան, այլևս հովանավորություն չէր վայելի Բյուզանդիայի կողմից: Մյուս կողմից, սկսվել էին ծանր օրերը՝ սելջուկների հաճախակի արշավանքները դեպի Հայաստանի խորքերը՝ սպառնում էին արդեն Վրաստանին: Իեո հիշողության մեջ թարմ էր Իվանեի որդու առաջնորդությամբ սելջուկների արշավանքը Վրաստանի սահմանամերձ վայրերում, ուստի բացթրձակ թշնամակտն դիրք բռնել Իվանեի հանդեպ, նշանակում էր հրկիրը մատնել թշնամու ներխուժման նոր փտանդին, մանավանդ որ Ռաաը՝ մահմեդականացած Դանիշման ամիրան, կարող էր վրեժ լուծել Բագրատի իր տոհմակիցներին նեղություն պատճառելու համար:

Երբևեթ հոր Բյուզանդիան հետզհետե կորցնում է իր դիրքերը Հայաս-

¹ 36a' Justi F., *Iranisches Namenbuch*, Marburg, 1895, էջ 259, 445:

տանում և Վրաստանում, իսկ սելջուկների ասպատակությունները հասնում են մինչև Փոքր Ասիայի բյուզանդական պրովինցիաները:

Վերադարձած Իվանին Բագրատ IV-ը ընդունեց և ճանաչեց նրա ժառանգական իրավունքները: «Բարթիի մասյանք» ասելով, Բագրատը պարզեց Իվանին Արզվիթի և Քարթլիի հայրենիքը և Վերջինս՝ ծառայում էր նրան միամիտ և միտրան էր սրա թագավորության թափաղանների հետ և սպասարար էր նրա (Բագրատի) շնորհիվ¹:

Այժմ թագավորի և Լիպարիտյանների շահերը համընկնում էին, Իվանն Լիպարիտյանը և Բագրատը իրենց հաշիվներն ունեին Քրիլիսիի ամիրայության և Տաշիր-Ջորագետի հյուրիկյանների թագավորության հետ, մանավանդ վերջինիս, որը հարավից անմիջապես սահմանակից էր Իվանի հայրենիքին և սպառնում էր նրան:

Բյուզանդացիների արևելյան քաղաքականության շնորհիվ և սելջուկների արշավանքների հետևանքով ոչնչացվեցին գրեթե բոլոր հայկական թագավորություններն ու իշխանությունները, մնում էին միայն անմատչելի լեռներում ապաստանած, Սյունյաց—Կապանի թագավորությունը և Տաշիր-Ջորագետի հյուրիկյանների թագավորությունը: Վերջինս Հայ Բագրատունիների միակ օրինավոր ժառանգն էր Նիրակի և Վանանդի թագավորությունների անկումից հետո: Ինչպես ճիշտ նկատում է պրոֆ. Է. Ա. Պախոմովը՝ «был момент, когда лоринский царь играл роль главы Армении и притом в то время, когда Арм и другие соседние с его владениями области находились в руках византийцев»²: Կյուրիկյան թագավորության ներքին և արտաքին քաղաքականության այդ ակտիվացումը առանձնապես նկատելի է դառնում Դավիթ Անհողինի և նրա որդի Կյուրիկե II-ի օրով: Վերջինս նույնիսկ դրամ է կտրում իր անունով և հովանավորություն է վայելում Բյուզանդիայի կողմից, իբրև մի ուժ, որը կոչված էր հակադրվելու օրեցօր զորացող վիրա-ափխազական պետությանը և սելջուկներին³:

Բագրատ IV-ը ինամիական կապերով կապված էր Կյուրիկյանների հետ իր քույրը՝ Կատան, Կյուրիկե II-ի կինն էր, սակայն այդ աղագեցական կապերը խոչընդոտ էին հանդիսանում մտածելու միջտեղից վերացնելու այդ թագավորությունը, որը նույնպես ձգտում էր տիր դառնալ այն պիսի կարևոր կետին, ինչպիսին էր Քրիլիսին և իր շրջակայքը: Ինչպես տեսնում ենք, Քրիլիսիի ամիրայության ժառանգության վրա աչք ունեին վիրա-ափխազական թագավորները, Լիպարիտյանները և Կյուրիկյանները: Սրանց մեջ, իհարկե, վիրա-ափխազական թագավորներն ավելի մեծ իրավունքներ ունեին Քրիլիսին դրավելու: Նրանք, իբրև միացյալ Վրաստանի թագավորներ, դրավելով ամբողջ Դարթլին, այսինքն՝ «վրաց աշխարհը», բնականաբար, պիտի ձգտեին նրա կենտրոնը, վրացական վաղեմի մայրաքաղաքը, դարձնել իրենց քաղաքական կենտրոնը: Լիպարիտյանների ուժը արդեն ջլատված էր և Բագրատ IV-ի համար Քրիլիսիի հարցում

¹ Ե. Կոտլոն Ենոքյան, «Նա թեմոթոլոսեղլու ճղես», Նոմոն Կաթեդրոսեղլու թեմոթոլոս, 1942, 190 (այսուհետ՝ չ. Ե. Կ.):

² Е. Пахомов, О монете Корики куропалата, Известия Кавказского Историко-Археологического Института, том III, Тифлис, 1925, стр. 44—45.

³ Անդ, passim.

միակ մրցակիցը կարող էր հանդիսանալ իր փեսա Կյուրիկե II-ը, ուստի սպասում էր հարմար առիթի, որպեսզի նրան ենթարկի իրեն, և այդ առիթը երկար սպասել չտվեց:

1064-1065 թ.թ. տեղի ունեցավ Ալփ-Արսլան սուլտանի առաջին արշավանքը դեպի Վրաստան՝ Զափախ գավառը ներխուժած թշնամին կոտորեց Ախալքալաքի ազգաբնակչությունը, Բագրատ IV-ը, տեսնելով, որ ինքը իր ուժերով անկարող է դիմադրել թշնամուն, աշխատում է բարեկամական կապեր հաստատել սուլտանի հետ: Վերջինս, Անիի վրա արշավելուց հետո, Բագրատ IV-ից պահանջում է Կյուրիկե II-ի զուստը կնության տալ իր քեռորդուն: Կյուրիկեն մերժեց այս առաջարկը, և այս առիթից օգտվեց Բագրատը՝ նա դեսպանի անվան տակ դարձավ ուղարկում է իր էրիսթավ Վարադ-Բակուր Գամրեկելի-Թորելուն,¹ որին հաջողվում է Քվեշի պուրակում ձերբակալել Կյուրիկե II-ին և նրա եզրորդ՝ Սմբատին: Բագրատ IV-ը իր ձեռքը գցելով նրանց, ստիպեց իր փեսային, որ սա իր աղջկանը կնության տա Ալփ-Արսլան սուլտանին, ապա մի շարք խոշտանդաններից հետո ստիպեց նրան իրեն հանձնել Կյուրիկյանների մայրաքաղաքը՝ Սամշվիլը: Այդպիսով՝ Բագրատ IV-ը զբաղվեց Սամշվիլը, որը միացրեց իր թագավորությանը: Բագրատ IV-ի այս արարքը առաջ է բերում Տաշիր Զորագետի և Կախեթի Կյուրիկյանների անհաշտ թշնամությունը և ատելությունը նրա հանդեպ: Կյուրիկե II-ը, Սմբատը և Կախեթի Աղսարթան (1058-1064) թագավորները դառնում են Բագրատ IV-ի ամենաոտերիմ թշնամիները: Սրանց միանում է նաև Գանձակի Փազուն ամիրան: Սրանք միասին օգնում են սելջուկներին ասպատակել Բագրատ IV-ի երկիրը: Սրանց խրախուսանքով և օգնությամբ Ալփ-Արսլանը 1068 թվականին արշավում է վիրա-ափխաղաց թագավորի դեմ, և Վրաստանը դառնում է սելջուկ հրոսակախմբերի ասպարեզ: Սրանք 1068 թվականի ձմեռը արշավեցին Քարթլիի խորքերը, ավերեցին այն, ապա անցան Լիխի լեռներից հայնկույս գտնվող Արզվեթի գավառը և ասպատակեցին այն մինչև Սվերի բերդը՝ շաքով և զինով և ամեն բարձրներով ու ազգաբնակչությամբ լի երկիրը վեց շաբաթվա ընթացքում ամայացավ և դատարկվեց: Սաստիկ ձմեռը սուրան Ալփ-Արսլանին ստիպեց Քարթլիում Կարթի դյուղից իջնել դաշտը՝ Շերթուլթա վայրը, որտեղ նա ընդունեց Բագրատ IV-ի դեսպանին: Վերջինս զգուշացրեց սուլտանի մոտ Լիպարիաի որդուն՝ Բվանեին, խաղաղություն հայցելու համար: Ի վանք, ինչպես տեսանք, դեռևս 1058 թ. ծառայություն էր մատուցել սելջուկներին: Սուլտանը նեղն էր ընկել՝ սաստիկ ձմեռը ստիպեց նրան թողնել Վրաստանը և հեռանալ, ուստի նա ուրախությամբ ընդունեց թագավորի դեսպանին և անմիջապես «վերադարձրեց նրան Ափխազեթ՝ Բագրատի մոտ, պահանջելով նրանից խարաջ և [վիրաբեքներ] խաղաղություն խոստանալով»: Սակայն դեռ բանակցությունները չվերջացրած, սուլտանը շտապեց

¹ Մ. Թեմելովսկի, «Պատմություն Վրաստանի», Վրաստանի Գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչություն, 1940, 32:

² Մ. Թեմելովսկի, «Պատմություն Վրաստանի», Վրաստանի Գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչություն, 1940, 32:

³ Մ. Թեմելովսկի, «Պատմություն Վրաստանի», Վրաստանի Գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչություն, 1940, 32:

⁴ Մ. Թեմելովսկի, «Պատմություն Վրաստանի», Վրաստանի Գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչություն, 1940, 32:

⁵ Մ. Թեմելովսկի, «Պատմություն Վրաստանի», Վրաստանի Գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչություն, 1940, 32:

թողնել 'Վրաստանը' 'Իանձակի ամիրայություն' տաք շրջաններում ձմեռելու համար: 'Իանձակի ամիրա Փաղլունին, ի դիմաց նրա ծառայությունների սուլտանը շնորհում է Թբիլիսի և Ռուսթավի քաղաքները: Տեր դառնալով սրանց, Փաղլունը ձգտում է գրավել շրջակա երկրները և առաջին հերթին Քարթլին: Դարնանը Փաղլունը ասպատակում է Քարթլիի սահմանները: Բազրատ IV-ը այս ժամանակ գտնվում էր իր ամառանոցներից մեկում՝ 'Իդգորում' (Թբիլիսիի շրջակայքում), որտեղից Փաղլունի զինված ուղարկում է Լիպարիտի որդուն՝ Իվանեին և այլ զիզերույններին ու աղնաուրներին: 'Վրացական բանակը ջախջախեց Փաղլունին, որը հազիվ փրկեց իր անձը՝ ձողոսրելով տասնհինգ ձիավորների հետ միասին, սակայն ի վերջո նա զերի ընկավ Բազրատ IV-ի ձեռքը և վերջինս սկսեց ի նման է զՏփիս եւ զԻսպ և զԾոգինն, զոր առեալ էին Պարսք ի Հայոց և ի 'Վրաց': Այս անգամ Ալի-Արսլանը միջնորդ դուրս եկավ, և Բազրատը Փաղլունի հետ խաղաղության դաշինք կնքեց, աղտակեց նրան գերությունից և վերադարձրեց 'Իանձակը, որի փոխարեն Փաղլունը Բազրատին հանձնեց Գազա բերդը իր շրջակայքով: Սա Բազրատ IV-ի խոշոր հաղթանակն էր և միևնույն ժամանակ Լիպարիտյանների կալվածների ազատագրումը թշնամիներից: Այնուհետև Իվանեն վերստին տեր է դառնում իր կալվածներին Արգվիթում և Թրիալեթում, իսկ նրա որդուն՝ Լիպարիտին, Բազրատ IV-ը պարգևում է Ռուսթավի քաղաքը: Ինքը թագավորը իր բնակությունը հաստատում է Սամշվիլի քաղաքում: Այս արդեն 'Կյուրիկյանների կատարյալ պարտությունն էր: Ճաշիր—Ջորագետի 'Կյուրիկյանները իրենց քաղաքական կենտրոնը փոխադրում են Լոռի քաղաքը և ձգտում են բարեկամական կապեր հաստատել Ալի-Արսլանի հետ, և այդ հանգամանքը մի առժամանակ հնարավորություն է տալիս նրանց փրկել իրենց նվաղած պետությունը կործանումից:

Սկիթ-Շահ (1072—1092) սուլտանի ժամանակ սելջուկների աշխարհակալությունը հասնում է իր հզորացման պագաթնակետին: 'Վրաստանն այս շրջանում ժամանակավորապես թուլանում է և վրացու հայ Բազրատունիները դառնում են սելջուկների հարկատուներ:

1072 թվին, երբ գահ բարձրացավ Բազրատ IV-ի հաջորդն ու որդին՝ Գևորգի I-ը (1072—1089), երկիրը թուլացել էր սելջուկների արշավանքներից և մի առժամանակ թուլանում է, վրացու Բազրատունիների կենտրոնաձիգ քաղաքականությունը, նորից ծայր են առնում խոշոր ֆեոդալների փորձերը՝ կենտրոնական իշխանությունը դարձնելու իրենց հյուսիս և կամակատար խաղալիք: 'Իդգորույնները, և նրանց մեջ Լիպարիտյանները, բազմիցս ապստամբում են թագավորի դեմ: Գևորգի I-ը տիրող պայմաններում ստիպված աշխատում էր մեղմ միջոցառումներով շահել ըմբոստ իշխանների սիրտը: 'Իդգորույնները, օգտվելով նոր թագավորի թուլությունից, 1073 թվին ապստամբում են: Գևորգի I-ը աշխատեց փոխադարձ համաձայնության գալ ապստամբ Լիպարիտյանների հետ: Իվանե Լիպարիտյանին թագավորը պարգևում է Սամշվիլի քաղաքը և ամբողջ 'Վրաց դաշտը, իսկ որդուն՝ Լիպարիտին տալիս է Լոռույանի ամրոցը Կախեթում: Ռուսթավի փոխարեն, որը նա շնորհում է Կախեթի թագավոր Աղսարթանին: Քարթլիի մատյանին

¹ Ջուանչիկի՝ Համառոտ պատմության վրաց լեհերի, 1884, էջ 113—114:

² Յ. Ջաջանով, II, 152—156:

«Դավիթ արքայից արքայի պատմութեան» հեղինակը ևս ասում է, որ «եկավ սուլթան Մալիք-շահ(հ)ը, պաշարեց Սամշվիլդեն և տարավ այն, Լիպարիտի որդի Իվանին գերի վերցրեց. ավերեց Սոմխիթը և գնաց»։ Այնուհետև երկար ժամանակ Սամշվիլդեն և ամբողջ «Վրաց դաշտը» դառնում է սելջուկների կենտրոնավայրերից մեկը, որտեղից նրանք պարբերաբար խուժում են Վրաստանի ու Հայաստանի դավառները և ավերում ու գերեզմարում այդ երկրները։ Կուր գետի ամբողջ հովիտը դառնում է վաշկատուն թուրք ցեղերի ձմեռոց, իսկ Հայաստանի ալպյան դաշտերը դառնում նրանց ամառային արոտավայրերը։ Թրիխտի և Սամշվիլդե քաղաքների կառավարությունը Մելիք-շահը հանձնում է իր զորավարներից մեկին՝ Սրահանգ ամիրային»։ Այնուհետև մենք տեղեկություն չունենք Իվանի և նրա որդի Լիպարիտի մասին։ Ինչպես տեսանք, Մելիք-շահը Սամշվիլդեն վերցնելուց հետո գերի տարավ Իվանին իր ընտանիքով, որոնց թվում նաև թոռանը, այսինքն՝ Լիպարիտի որդուն՝ Ռատին։ Լիպարիտը փախչելով Մելիք-շահից, ինչպես երևում է, Սամշվիլդե չի գալիս, այլ թաքնվում է, երեի Կղեկարնի ամրոցում։ Իրք Իվանին գերի տարան, Գեորգի II-ը հավանաբար, Լիպարիտին ճանաչում է Արզվեթի և Թրիալեթի էրիսթավ։ Այդ ապացուցվում է ներթոհիշյալ վկայությամբ։ Դավիթ II Շինոդ թագավորի զահ բարձրանալու պարագաները պատմելիս նրա պատմաբանը հայտնում է, որ «այդ ժամանակները Թրիալեթը և Կղեկարնի բերդը շրջակա երկրներով ուներ Լիպարիտը և հավատարմ էր նա Դավիթ թագավորին»։ Սրա հետ միասին նույն պատմագիրն ունի հետևյալ վկայությունը՝ «Դավիթ Շինոդի թագավորության շորրորդ տարին՝ 1052 թվին, «վախճանվեց սուլթան Մալիք-շահը և Լիպարիտ ամիրան սկսեց գնալ իր հայրերի և պապերի ճանապարհով», այսինքն՝ մտածում էր առատամբել թագավորի դեմ և ժխանալ սելջուկներին։ Տվյալ հատվածը դույց է տալիս, որ այս Լիպարիտը նույն Լիպարիտյանների տոհմիցն է և Իվանի որդին է։ Արդ, հարց է ծագում, թե ինչ պարագաներում է ստացել Լիպարիտը «ամիրա» տիտղոսը։

Մխիթար Այրիվանեցին 1081—1884 թ. թ. միջև հիշատակում է՝ «Թագաւորն Հայոց Կիւրիկէ և Վրաց Կեորգի և կաթողիկոսն Հայոց տէր Իարսեղ գնացին առ Մելիք-շահ սուլտանն և դարձան պատուով»։ Մելիք-շահը ընդունեց Կեորգի II-ին «Իբրև սիրելի որդի» և բոլոր խնդրվածները

¹ ამისას შემდგომად მოვიდა მალიქ-შაჰი მოადგა სამშვილდეს და წაიღო, ივანე-ძე ღიპა-
რიტისი, ტყუე ყო, მოაოხრა სომხითი და წარვიდა. [ცხოვრება მეფეთ-მეფისა დავითისი],
200.

4. U ատենադահլիճ, ասպար, 49 36, ծանրք:

³ და მათ ქაშთა შინა ქონდეს თრიალეთი და კლდე-ვახი და მიმდგომი მისი ქუეყანა ლიპარიტს, და მეფესა დავითს წინაშე იყო რეცა ეოთგულად. ქ. ივ. ა. 205.

4 ხოლო ამა დითარობასა შინა გარდაბდა ხოლიწადი ოთხი. მოკუდა სულტანი მალიქ-შა და ლიპარიკ ამირამან იწყო მათვე მამულ-პაპურთა იაღთა სოფა. **აკ.**

⁵ Մխիթարայ Այրբկանեցւոյ Գաւառութիւն Հայոց. Մասկովա, 1860, լջ 60: Սամուէլ Անեցիքն (Սամուէլի բահանայի Անեցւոյ՝ Հաւաքմունք ի գրոց պատմագրաց յաղագս գիւտի ժամանակաց անցելոց /ի՛նչէ ի ներկայս ծայրաքաղաքսերէս/, Վաղարշապատ, 1893, 118) այս գեղջը գնում է 1078 թվին՝ «ի Շէջ, թվին ի սուլաանն գնացին Հայոց ե Վրաց թագաւոր-բքն՝ Կիւրիկէ և Գորգիւ: Եւայնը տես՝ Ստեփաննոսի Օրբէլեանի՝ ժամանակագրութիւն՝ Երեւան, 1942, 18:

* [ცხოვრება მუზეუმ-მეფისა დავითისი] ა. ჯ. (ა, 202.

կտտարեց Գեորգի թագավորին... և թագավորությունը նորա ազատեց տա-
պառակողներից, ապա տվեց նրան Կախեթը և Հերեթը, սակայն պահան-
ջեց խաբաջա նրա թագավորությունից, որը նրանք վերցնում էին բազում
ժամանակ: Ահա այս ժամանակ պիտի վերադարձվեին զերի տարված ազ-
նըվականները և նրանց ընտանիքները, որոնց թվում նաև Լիպարիտը, որի
մասին մենք այլևս տեղեկություն չունենք: Թվում է, թե նա այս ժամա-
նակ արդեն մահացած էր: Քանի որ Լիպարիտի և թագավորի շահերն այս
ժամանակ մի էին, առաջինը հավատարիմ էր իր պատրոնին: Անշուշտ, սել-
ջուկների շնորհիվ է. որ այս Լիպարիտը «ամիրա» տիտղոսն է կրում: Սո-
վորաբար այդ տիտղոսն էին կրում քաղաքի կառավարիչները, սակայն ազ-
բյուրներից մենք չգիտենք, որ ոչ Սամշվիլցիին, ոչ Թբիլիսիին այս ժամա-
նակ Լիպարիտը չէր կարող աիրել:² Ուշեմն մնում է ենթադրել, որ «ամի-
րա» տիտղոսը սոսկ պաավանուն էր, որ Լիպարիտը ստացած պիտի լինեք
Մելիք-շահից: Այս ենթադրությունը հիմնավորվում է ավելի ևս, եթե հի-
շենք Սամվել Անեցու (ԼՂ 118) հետևյալ հետաքրքրական վկայությունը: Նրա
ասելով՝ «Ի ՇԼԱ (1082) թվին Լիպարիտն տաճիկ եղև»³ Ինչպես երևում է,
այս կատարվել է Մելիք-շահի դռանը, Սպահանում, որը այնուհետև նրան
շնորհել է «ամիրա» տիտղոսը, իբրև իրեն հավատարիմ ծառայի: Արմանանա-
լով մեծ պատիվների, Լիպարիտը նորից վերադարձել է հայրենիք: Ինչպես
տեսնում ենք, սա առաջին դեպքը չի, որ Լիպարիտյանները կրոնափոխ են
լինում իրենց յաղաքական կարիերայի նպատակով:

Մելիք-շահի մահից հետո «Լիպարիտ ամիրան սկսեց զնալ իր նախ-
նիներին՝ հայրերի և պապերի ճանապարհով» և 1093 թվին ապստամբեց
Դավիթ Շինոդի դեմ, սակայն վերջինս կալանավորեց նրան: Լիպարիտը
ուխեց, որ հավատարիմ կլինի իր տիրոջը, ուստի թագավորը աղաթեց
նրան կալանքից, համարելով, որ այս դաս կլինի ըմբոստ ծառայի համար:
Սակայն Լիպարիտը 1095 թվին նորից ապստամբեց, և թագավորը նորից
կալանավորեց նրան և երկու տարի բանտարկելուց հետո՝ 1097 թվին, ար-
տաքսեց Վրաստանից, ուղարկելով նրան Բյուզանդիա: Թագավորի այս
կարուկ միջոցառումները պիտի բացառեին ստեղծված ընդհանուր դրությունը:
Մելիք-շահի մահից հետո սկսվում է սելջուկների աշխարհակալության բայ-
րայումը, որը ավելի ևս խորացավ խաչակրաց արշավանքների շնորհիվ,
«Դավիթ արքայից արքայի պաամություն» հեղինակը հողորդում է, որ,
երբ «գուրս եկան փրանդները, վերջինս երուսաղեմը և Անաիոթը... սգնու-
թյամբ Աստուծո շենացավ Քարթլիի երկիրը, Դավիթը հզորացավ, բազմաց-
րաց իր բանակը և դադարեց խաբաջ տալ սղելսանին»: Այնուհետև «թուր-
քերը այլևս չէին կարող ձմեռել Քարթլիում»: Երուսաղեմը խաչակիրները

² Անդ. ԼՂ 203.

³ Դավիթ արքայից-արքայի պաամագիրը հայտնի է, որ Դավիթ Շինոդի թագա-
վորության առաջին տարիները՝ «Թբիլիսի քաղաքը, Մասթաթը և Սամխիթը» համայն Սամ-
շվիլցին և Աղաբանին, թուրքերի ձեռքին էր: Անդ. ԼՂ 210.

Տե՛ս նաև Սահխանեսո Օրբելյանի ժամանակագրությունը, Երևան, 1961 թ., ԼՂ 13.

... Ժ. Ե., 206.

Անդ. 206. Ձ. Ե. Կ. Ե. Լ. ԼՂ 116 - 117, տես՝ օգ. Ջեյսնիշվիլի, II, 508.

... Ժ. Ե., 206.

ամբողջ «Սոմխիթով» ու Սամշվիլիզե կենտրոնով հանդերձ, և սա առաջինն է պատմության մեջ, որ կրում է «Օրբելի» տոհմանունը: Ահա այս Իվանն Օրբելին պիտի լինի Օրբելի—Օրբելյան տան հիմնադիրը:

Ինչպես երևում է, Բաղուաշի-Լիպարիտյանները վերանալով Թբիս-իսթում, Արդվեթում շարունակում են մնալ, հանձին նրանց մի ճյուղի, որը XII—XIII դ. դ. հայտնի ֆեոդալական տուն էր «Խաթարերիձե» անունով հայտնի: Սրանք շարունակում են կրել իրենց նախորդների տոհմական անունները: Սրանց անվան հետ կապված հուշարձանները դանդաղում են Արդվեթի Մղվիմեվի գյուղում: Խաթարերիձե տոհմի պատմությունը, որ խնդրատիկյան հետաքրքրական խնդիր է, դուրս է գալիս, սակայն, մեր կողմից առաջադրված հարցի սահմաններից:

Ստորև քերում ենք Բաղուաշի-Լիպարիտյան տան առնամատուր:

Լիպարիտ I Բաղուաշի

Էրիսթավ Արդվեթի, Նսաոյն և Կադխի գյուղը, 880 թ. թ. տիրում է Նուս Թբիսիսթ (Թուղթ) գավառին և իր կենտրոնն է դարձնում Գյղեկարնի ամրոցը, Կադխին մնում է իբրև տոհմական գերեզմանատուն:

Թաա I

Էրիսթավ Թբիսիսթի և Արդվեթի, 989 թվից իշխում է միայն Արդվեթում և իշխանանիսան է Կադխի գյուղը:

Լիպարիտ II «Մեծ» Էրիսթավ Արդվեթի—Ցխովրեբայ (հուն. Ζωή)

Թաա II	Ջվիաղ (Իվանե)	Լիպարիտ III	Դուստր:
Դեղերու, Էրիսթավ (1021—1025) Էրիսթավ Արդվեթի, սպան- թավաց Էրիսթավ վում և Շիրիմբի Արդվեթի և Թբիս- Նսաաամարում 1021 թ.	Արդվեթի և Թբիս- թի իշխանանիսան և Գյղեկարնի գյուղը:	Էրիսթավաց Էրիսթավ և մադիսարոս (1028—1038) 1038—1064 թ. թ. կուսակրոն «Անտոն» անունով:	Վերսինիս որդին I. Չորտուանել Սպանվում է 1048 թ. Բասենի Տակա- տամարում:

Թաա-(«Գանիս»- մանդա ?)	Իվանե	Երիսթավ
Իշխում է Փորթ Նայ- րում (1071—1084):	Էրիսթավաց Էրիսթավ (1059—1074):	Մահանում է Անի- ում:

Լիպարիտ IV

Էրիսթավաց-Էրիսթավ, 1082 թ. ընդունում է մահմեդականություն և ոտանում է ամիրա՝ ախաղոսը (1074—1095):

Թաա III

Էրիսթավաց-Էրիսթավ (1097—1103)

Անժառանգ Թաա III-ի կալվածքները Դավիթ II Շինողը գրավեց հար- րունիս: