

Լույս է հանում

ՂԱՐԱՔԻԼԻՍԱՅԻ ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏԸ

Հոկտեմբերյան ռևոլուցիայից հետո Անդրկովկասի իշխող դասակարգերը և հակառակույդ պարտիաները—մենշևիկները, դաշնակները, մուսավաթականները և ուրիշ բուրժուա-նացիոնալիստական պարտիաներ առաջին անգամից Անդրկովկասը Սովետական Ռուսաստանից, Հոկտեմբերյան ռևոլուցիայի հաղթանակը Անդրկովկասում մահ էր նշանակում երկրի իշխող դասակարգերի համար։ Ահա թե ինչու նրանք, լցված անասելի թշնամությամբ դեպի Ռուսաստանում հաղթանակած պրոլետարական ռևոլուցիան ու սարսափով, որ նա կհաղթանակի և Անդրկովկասում՝ գինված սլաքարի ելան Սովետական Ռուսաստանի դեմ։ Անջատելով Անդրկովկասը և այդպիսով զրկելով նրա ժողովուրդներին Սովետական Ռուսաստանի օգնությունից, Անդրկովկասի իշխող դասակարգերը հեշտացնում էին երկրի նվաճումը գերմանա-թյուրքական իմպերիալիզմի կողմից։ Այդ անջատողական քաղաքականության հետևանքով, որը ամեն կերպ խրախուսվում էր գերմանա-թյուրքական գավթիչների կողմից, Անդրկովկասը 1918 թ. դարնան վերջերից ընկավ գերմանական և թյուրքական օկուպանտների ձեռքը։ Բաքվի պրոլետարիատին հաջողվեց, բոլշևիկյան պարտիայի ղեկավարությամբ, 1918 թ. ապրիլին սովետական իշխանություն հաստատել Բաքվում և հերոսական պայքար ծավալել նրա հաստատման համար և ամբողջ Անդրկովկասում։ Բայց շնորհիվ էսէրների, դաշնակների, մենշևիկների և մուսավաթականների վարած դավաճանական քաղաքականության ինչպես Անդրկովկասում, այնպես և Բաքվում, քաղաքը նույն թվի օգոստոսին ընկավ անգլիական, իսկ սեպտեմբերին՝ գերմանա-թյուրքական օկուպանտների ձեռքը, որի հետևանքով Բաքվում ևս ժամանակավորապես հաղթանակեց հակառակույդը։

Անդրկովկասի նույն իշխող դասակարգերը իրենց համար անընդունելի համարեցին Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագիրը և անջատ հաշտության բանակցությունների մեջ մտան թյուրքիայի հետ և վերջիվերջո ստիպված եղան 1918 թ. հունիսին Բաթումում թյուրքիայի հետ հաշտություն կնքել շատ ավելի ծանր պայմաններով, քան Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագիրն էր։

Հաշտության բանակցությունները թյուրքիայի և իրեն պարտված ճանաչած, այսպես կոչված անդրկովկասյան կառավարության միջև սկսվեցին Բաթումում 1918 թ. մայիսի 11-ին։ Բանակցություններին մասնակցում էր և Գերմանիան, հանձին իր պատվիրակության՝ գեներալ Լոսովի ղեկավարությամբ։ Պատվիրակության նպատակն էր, ինչպես այդ հայտարարել էր Լոսովը, պաշտպանել Գերմանիայի շահերը Անդրկովկասում։

Կոնֆերանսի հենց առաջին նիստում պարզվեց, որ թյուրքիան առաջարկելու է հաշտության նոր, շատ ավելի ծանր պայմաններ, քան Բրեստ-

Լիտովսկի պայմանագրով նախատեսված էր Անդրկովկասի վերաբերյալ Բաթումում Թյուրքիան առանձինների ուղղման տնվան տակ նոր տերիտորիաներ պահանջեց Թիֆլիսի և Երևանի նահանգներից. Անդրկովկասի երկաթուղիները մինչև պատերազմի վերջը պիտի անցնեին Թյուրքական հրամանատարությունից արամադրություն տակ: Թյուրքական կառավարությունն իր պատրաստակամությունն էր հայտնում լինելով ուժերով օպերություն դալու անդրկովկասյան կառավարությունը, երկրի անվտանգությունն ու անվտանգությունը պաշտպանելու գործում, այլ կերպ ասած, հանձն էր առնում օգնելու Անդրկովկասի իշխող դասակարգերին՝ ճնշելու ռեուլացիոն շարժումը երկրում: Թյուրքիայի առաջարկած հաշտություն այդ պայմանները փաստորեն Անդրկովկասը դարձնում էին նրա սլոնիցիան: Բանակ-դուքությունների հետևանքը եղավ այն, որ Անդրկովկասը գերմանա-թյուրքական օկուպանտների թելադրանքով բաժանվեց երեք «անկախ» բուրժուա-նացիոնալիստական ռեսպուբլիկաների, որոնց հետ և Թյուրքիան առանձին-առանձին հաշտություն կնքեց:

Բանակցությունների ժամանակ Թյուրքական պատվիրակությունը իր կառավարության անունից անդրկովկասյան պատվիրակությունից պահանջեց, որ Թյուրքական հրամանատարությունը թույլատրվի իր զորքերը Պարսկաստան (այժմ Իրան) փոխադրել Ալեքսանդրապոլ (այժմ Էրեվան) — Ջուլֆա երկաթուղով: Իր այդ պահանջը Թյուրքական պատվիրակությունը պատճառարանում էր անգլիացիների դեմ Պարսկաստանում և Միջագետքում ռազմական գործողությունների դարպասման «հրամայական» պահանջով: Թյուրքերը, իրենց հայտարարության համաձայն, ցանկանում էին կանխել անգլիական ուժերի առաջխաղացումը Հարավային Պարսկաստանից դեպի Անդրկովկասի սահմանները և օգնել իրենց վեցերորդ բանակին, որը Միջագետքում կոչում էր անգլիացիների դեմ:

Թյուրքական այդ պլանի մասին գիտեին Բաթումում գտնվող անդրկովկասյան պատվիրակությունը և նրա հայ անդամները՝ դաշնակցականներ Հ. Քաջազնունին, Ա. Սատիսյանը և հայ ժողովրդական սրբապետի անդամ Մ. Պապաջանյանը: Թյուրքերը այդ մասին խոսել էին թե անդրկովկասյան պատվիրակության և թե նրա հայ անդամների հետ: Վերջիններին հետ այդ հարցի շուրջը հատուկ գրույց էին ունեցել Թյուրքական պատվիրակության նախագահ Սալի-բեյը և Կովկասյան ռազմաճակատի Թյուրքական զորքերի հրամանատար Վեհիբ-փաշան: Տեսակցությունը անդրկովկասյան պատվիրակության հայ անդամների հետ տեղի էր ունեցել մայիսի 13-ին, գերմանական զենքերով Լոսովի խորհրդով: Հանդիպման միջոցին Սալի-բեյը և Վեհիբ-փաշան բարձրացրել էին և Թյուրքական զորքերը Ալեքսանդրապոլ — Ջուլֆա երկաթգծով դեպի Պարսկաստան փոխադրելու հարցը: Այդ առթիվ կարգում ենք անդրկովկասյան պատվիրակության հայ անդամների նյութերում. «...Ներկա մոմենտում կա մի հարց, որը անհապաղորեն լուծում է պահանջում: Դա հետևյալն է. ինչնով ռազմական բնույթի նկատառումներից, Թյուրքերին անհրաժեշտ է փոխադրել իրենց զորքերը և որքան կարելի է շուտ գրավել Թավրիզը, իսկ դրա համար անհրաժեշտ է, որպեսզի մենք հնարավորություն տանք նրանց օգտագործելու մեր երկաթուղին: Այդ գործը խիստ շտապ է և պիտի լուծվի ան-

միջապես¹։ Այնուհետև Քալիլ-բեյը նույնիսկ հայտնում է փոխադրվելիք զորքերի քանակը։ Ըստ նրա հայտարարության՝ «Պիտի ուղարկվի մի կորպուս»²։ Ը Վարսի վրայով, իսկ 1/2-ը՝ Թիֆլիսի³։ Քալիլ-բեյից հետո նույն հարցի մասին ավելի մանրամասն խոսում է Վեհիր-փաշան. «...Նա սասաց հետևյալը,—զրու՜մ են անդրկովկասյան պատվիրակության հայ անդամները, անդիտցիք շարժվում են Մոսկվի կողմը և դեպի Հյուսիսային Պարսկաստան։ Թյուրքերին անհրաժեշտ է կանխել այդ շարժումը և անհետաձգելիորեն գրավել Թավրիզը։ Նա՛ Վեհիր-փաշան, ինձեր-փաշայից հրաման ունի այդ զործողությունը կատարել որքան կարելի է արագ և ինչ գնով որ ուզում է լինի։ Ընդ որից կարճ և միակ հնարավոր ճանապարհը այդ իրագործելու համար զա՛ն Ալեքսանդրապոլ Ջուլֆա Թավրիզ երկաթ-ղի՞ծն է։ Ով նրանք խնդրում են մեզ չմերժել տրամադրելու իրենց այդ գիծը»⁴։ Այնուհետև Վեհիր-փաշան վստահացրել էր պատվիրակության հայ անդամներին, որ նա ձեռք կառնի բոլոր միջոցները, որպեսզի բնակչությանը հստակ այդ ուղղմական զործողությունից, որ նա ցանկություն ունի զբաղել իրենցի նահանգը և եթե նման մտադրություն ունենար, ապա նա կիրառործեր այդ բացահայտորեն, որովհետև չի վախենում հայերի դիմադրությունից։ Թյուրք հրամանատարը ընդսմին դիմում է և սպառնալիքի։ Անդրկովկասյան պատվիրակության հայ անդամները գրում են, թե Վեհիր-փաշան հայտարարեց, որ եթե հայերը փորձեն դիմադրել, ապա «նա ուղղմական երթով կանցնի (նույնիսկ սասաց «զորահանդեսի երթով»)»։ Այնքան նա քիչ է հավատում մեր ընդունակությանը՝ դիմադրելու, բայց վախենում է, որ զորքերի նման շարժման ժամանակ քաղաքների և գյուղերի վրայով, նա չկարողանա պահել կարգ-կանոնը և երկրի բնակչության ղլխին լուրջ աղետներ պահ։ Ուրիշ խոսքով՝ թյուրք հրամանատարը ակնարկում էր, որ հնարավոր է հայերի կոտորածը, եթե նրանք փորձեն դիմադրել։

Անդրկովկասյան պատվիրակությունը, այդ թվում և նրա հայ անդամները, զեմ չէին Ալեքսանդրապոլ Ջուլֆա երկաթգծով թյուրքական զորքերի փոխադրման, բայց նրանք ցանկանում էին, որ իրենց համաձայնությունն այդ հարցում փոխհատուցվի թյուրքիայի կողմից տերիտորիալ դիջումով։ Ինչպես արդեն ասացինք, թյուրքերը Բաթումում պահանջեցին նոր տերիտորիաներ, որոնք չէին նախատեսված Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագրով, Այժմ անդրկովկասյան պատվիրակությունը փորձեց թյուրքերի պահանջի կատարումը պայմանավորել Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագրի ճշգրիտ կիրառմամբ։ Պատվիրակության հայ անդամները թյուրքերի հետ իրենց տեսակցության հետևանքների մասին գրում են իրենց նյութերում. «Մենք հեռացանք գիշերվու ժամը «21»-ին այն կարծիքով, որ մենք կարող ենք գործերի փոխադրման թույլտվություն տալ միայն այն պայմանով, որ նրանք (թյուրքերը, Ն. Կ.) ետ կվերցնեն իրենց տերիտորիալ պահանջները»։

¹ Հայկական ՍՍՌ Պետական հենարանական Արխիվ, ֆոնդ 68 200, գործ № 11, ք 10-11.

² Հայկական ՍՍՌ Պետական հենարանական Արխիվ, ֆոնդ 68 200, գործ № 11, ք 11.

³ Հայկական ՍՍՌ Պետական հենարանական Արխիվ, ֆոնդ 68 200, գործ № 11, ք 10-11.

րը՝ Վերջնական պատասխան չտալով թյուրքերին, թե անդրկովկասյան պատվիրակությունը և թե նրա հայ անդամները հայկական կորպուսի հրամանատար զիններալ Նազարբեկյանին ժամանակին չեն հայտնում սպառնացող վտանգի մասին:

Չստանալով որոշակի պատասխան իրենց հարուցած ինդրի վերաբերյալ, Թյուրքիայի ներկայացուցիչները մայիսի 14-ին նույն հարցի շուրջ պաշտոնական նոտայով դիմում են անդրկովկասյան պատվիրակությանը՝ Նոտան իրենից ներկայացնում էր Վեհիբ-փաշայի կողմից Խալիլ-բեյին ուղղված նամակը, թրի բովանդակության հետ Խալիլ-բեյը անհրաժեշտ էր համարել ծանոթացնելու անդրկովկասյան պատվիրակությանը: Թյուրքական հրամանատարը կրկնում էր այն, ինչ որ արդեն ասել էր անդրկովկասյան պատվիրակության հայ անդամներին: Նորություն Վր միայն նրա հայտարարությունն այս մասին, որ թյուրքական զորքերի առաջիադասումը սկսվելու է մայիսի 15-ի վաղ առավոտից: «Այժմ ես խնդրում եմ ձեր գերազանցության,— դրում էր նա, — անմիջապես տեղեկացնել անդրկովկասյան պատվիրակության, խուսափելու համար այն բանից, որ նա ռիշտ տեղյակ չի պահվել, որ զորքերի շարժումը կսկսվի վաղը, կանուխ առավոտյան»¹: Նոտան ուղարկվում է գիշերվա ժամը 11-ին և անդրկովկասյան պատվիրակությանն է հասնում մայիսի 15-ի առավոտյան ժամը 5-ին, այսինքն՝ Ալեքսանդրապոլի վրա թյուրքերի հառձակումից երկու ժամ առաջ: Անդրկովկասյան պատվիրակությունը ըողորում է թյուրքերի կողմից սկսված հառձակման դեմ, բայց նրա բողոքները անհետևանք են մնում: Պատվիրակության հայ անդամները լինում են Լոսովի մոտ և հայտնում թյուրքերի նոտայի մասին: Այդ այցելության մասին մենք կարդում ենք վերը հիշված նյութերում: «Առավոտվա ժամը 5-ին Խալիլ-բեյից և Վեհիբ-փաշայից հաղորդում ստացանք, որ Թյուրքիայի զորքերը մայիսի 15-ի առավոտվանից պիտի սկսեն տրանզիտային անցումը Ալեքսանդրապոլ — Ջուլֆա երկաթգծով դեպի Պարսկաստան: Դա միանգամայն անսպասելի էր. ժամը 8-ին ես (Ա. Սատիսյանը, Շ. Լ.) այդ առթիվ դնացի Լոսովի մոտ: Լոսովը շատ դարձացած էր և խիստ բարկանում էր թյուրքերի վրա, որ նրանք չլսեցին իրեն և արեցին այն քայլը: Համենայն դեպս նա խորհուրդ էր տալիս չսկսել թշնամական դործողություններ, բաց թողնել նրանց և դրել խիստ բողոք: Ես ասաց, որ ինքր ես բողոքելու է... Ես ասացի, որ անհրաժեշտ է, որպեսզի թյուրքական զորքերի հետ շարժվեն և դերմանական սպաները, հակառակ դեպքում հնարավոր են (այստեղ քննադրում մի բառ բաց է թողնված: Ենթադրում ենք, որ պիտի լինի էքսցեսներ: Շ. Լ.): Լոսովը դրա հետ համաձայնվեց և Թիֆլիսի վրայով Ալեքսանդրապոլ ուղարկեց երկու գերմանական սպա: Միևնույն ժամանակ նա միանգամայն վճռական կերպով հայտարարեց, որ վերմանական կառավարությունը չեզոքության նման խախտման չի համակրում»²:

Ինտեր արդյոք բերմանիան թյուրքական հրամանատարության այդ

¹ Հայկական ՍՍԻՔ-ի հետ կենտրոնական Արխիվ, ֆոնդ 68/200, գործ № 23, Թ. 111:

² Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919 г., стр. 270.

Հայկական ՍՍԻՔ-ի հետ կենտրոնական Արխիվ, ֆոնդ 68/200, գործ № 23, Թերթ 111—112:

ալանի մասին: Մեր ձեռքի տակ եղած նյութերի հիման վրա կարելի է ենթադրել, որ գիտեր: Ուրիշ է, գեներալ Լոսովը անդրկովկասյան պատվիրակության հայ անդամների հետ զրուցելիս հայտարարել էր, որ գերմանական կառավարությունը թյուրքերի այդ քայլին չի համակրում. բայց նույն Լոսովը խուսափում է այդ ասածը հրապարակորեն հայտարարելու իր պաշտոնական պատասխանում անդրկովկասյան պատվիրակությանը՝ վերջինիս կողմից գերմանական պատվիրակությանը հայտնած բողոքի առթիվ: Պատասխանում Լոսովը գրում էր. «...Ես հեռացրով հայտնեցի կայսերական կառավարության, ինչպես և Ախսորո-Հունգարիայի և Բուլղարիայի կառավարություններին ձեր բողոքը թյուրքական զորքերի՝ անդրկովկասյան ռեսպուբլիկայի տերիտորիան մտնելու դեմ: Երա հետ միասին ես նույնպես գիտեցի ոտոմանյան պատվիրակության պետին, որտեղ ես հայտնում եմ իմ կարծիքը թյուրքական կառավարության գործողությունների նկատմամբ: Դուք ես այդ դուստր, ըստ էության բողոքը մերժող պատասխանը րացատրվում է նրանով, որ Լոսովը չէր ուզում բանակցությունների ընթացքում Բաթումում հրապարակորեն քննադատել տերմանիայի դաշնակցի՝ Թյուրքիայի գործողությունները: Բայց մենք ունենք երկու վկայություններ Լոսովից ոչ պակաս հեղինակավոր անձանց, որոնք հաստատում են մեր ենթադրությունը: Երանցից մեկը պատկանում է առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ տերմանիայի ցամաքային զինված ուժերի հրամանատար Հինդենբուրգին, իսկ մյուսը՝ Թյուրքիայում գերմանական դեսպան Բերնսդորֆին: Առաջինը իր հիշողություններում խոսելով 1917 թ. վերջերից դեպի Անդրկովկաս սկսված թյուրքական արշավի մասին և այն մասին, թե ինչպես այդ արշավի հեղափոխությունը հարեցրել էր թյուրքական զենքերայիններին, գրում է. «Հեռու դեպի Արևելք տարած Թյուրքիային նաև Անդրկովկասի վրայով Պարսկաստանի վրա ագրեսիայուն պորձելու մտադրությունը: Պարսկաստանի վրայով մտադրվում են (թյուրքական զենքերայինները՝ Վ. Լ.) թիկունքից հարվածել Միջագետքում տարվող անգլիական գործողություններին: Այնուհետև Հինդենբուրգը հավանություն է առնում թյուրքական այդ պլանին և նկատում է. «...Ոտոմանյան պլանների կիրառումը Պարսկաստանում և Անդրկովկասում մտնում է մեր շահերի մեջ: Պոլսի գերմանական ղեկավար Բերնսդորֆը դաշնակցական կառավարության՝ Պոլսում գտնվող պատվիրակության՝ հետ հանդիպման միջոցին՝ 1918 թ. հունիսի 23-ին, խոսելով թյուրքների ռազմական գործողությունների մասին Անդրկովկասում, հայտարարեց, «Երմանիան պահանջում էր առանց հետաձգելու թույլ տալ գործերի փոխադրումը երկաթուղով դեպի Պարսկաստան, բայց Վեհեր-փաշան հավատացնում էր, որ հայերը առանց

¹ Հայկական ՄՍԽ Պետական Կենտրոնական Արխիվ, ֆոնդ 58.120, գործ № 6, ք. 9:

² Воспоминания Гинденбурга. Пер. с нем., Петроград, 1922, стр. 104.

³ Նույն տեղում:

⁴ 1918 թ. ամառը Պոլսում կոնֆերանս պիտի կայանար գերմանական կառիցիայի մեջ մտնող պետությունների և անդրկովկասյան նորաստեղծ բուրժուա-դեմոկրատիական լանկախ ռեսպուբլիկաների մասնակցությամբ: Փոնֆերանսը քննելու էր Անդրկովկասին վերաբերող մի շարք հարցեր: Այդ առթիվ Պոլիս էին հավաքվել անդրկովկասյան հիշված ռեսպուբլիկաների պատվիրակությունները, որոնց թվում և դաշնակցական կառավարության պատվիրակությունը: Փոնֆերանսը չկայացավ: Լ

կողմից չեն գիշեր այդ... և Խոսելով թյուրքական այդ պլանի մասին, Կեր Ստալինը իր «Գովկասի գրության առթիվ» հոդվածում թյուրքական բանակի այդ շարժումը գիտում է որպես «...բոլոր իրավունքները խախտող թյուրքական արշավանք, որը հետապնդում է պարսկական երկաթուղային գծի գրավումը»։ Այդ շարժումը ընկեր Ստալինը վտանդ է համարում Հարավային Անդրկովկասի համար։ Այդ մասին նույն հոդվածում նա գրում է. «Ինչ վերաբերում է գրությանը Հարավային Անդրկովկասում, այնտեղ, իրոք, վտանգ կա, բայց ոչ անգլիացիների կողմից, այլ թյուրքների կողմից, որոնք Ալեքսանդրապոլ-Ջուլֆա գծով անցնում են դեպի Թավրիզ»։ Հյուսիսային Պարսկաստանում անգլիացիներին դիմադրություն ցույց տալու համար»։

Մայիսի 15-ին, վաղ առավոտյան, Ալեքսանդրապոլի դեմ կանգնած թյուրքական զորքերի նրամանատար Շեֆքեթ-փաշան անցավ հարձակման և ուժեղացավ իր հետ զրավեց թագաբեր, կազմալուծված հայկական ազգային զորամասերը թույլ դիմադրություն ցույց տվին։ Մայիսի 16-ին թյուրքական նրամանատարությունը վերջնագիր ներկայացրեց հայկական ազգային զորամասերի նրամանատար գեներալ Նազարբեկյանին, պահանջելով, որ թույլատրվի թյուրքական զորքերի փոխադրումը դեպի Ջուլֆա։ Ենթադրյալ ընթացքում գեներալ Նազարբեկյանը պիտի հայտնեի իր պատասխանը։ «Եթե դուք կապահովեք երկաթգծով փոխադրման անհրաժեշտությունը և ապահովությունը, — ասվում էր վերջնագրում, — ապա համոզված եղեք, որ փոխադրումը մեր կողմից կլինի միանգամայն լոյալ, իսկ ձեր կողմից անբարյացակամ վերաբերմունքի դեպքում մենք ստիպված կլինենք արժվել հետևանք և չենք ապահովում բնակիչների լիակատար խաղաղությունը շարժվող զորքերի կողմից»։ Այսպիսով, վերջնագրում ասվում էր այն, ինչ որ արգեն ասել էին թյուրքերը Բաթումում, ընդհուպ մինչև հաջորդիվ կոտորելը թյուրքական առաջարկը չընդունելու դեպքում։ Գեներալ Նազարբեկյանը համաձայնում է թյուրքական նրամանատարության առաջարկին, բայց պահանջում է, որ թյուրքները զաղարեցնեն առաջխաղացումը, մինչև որ թյուրքական զորքերի երկաթգծով փոխադրելու հարցը կլուծվի Բաթումում։ Բաթումում գտնվող անդրկովկասյան պատվիրակությունը իր հերթին միջոցների է դիմում լուծելու այդ խնդիրը, կրկին փորձելով կապել իր համաձայնությունը թյուրքների կողմից գիջման հետ՝ տերիտորիալ հարցերում։ Անդրկովկասյան պատվիրակությունը ջանկանում էր, որ թյուրքիան չխախտի Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագրով նախատեսված սահմանները։ Սակայն թյուրքներն արգեն դիմել էին զենքի, սկսել էին հետևանք առաջ խաղալ, ոչ մի գիջման մասին չէին ուզում լսել և ենթադրում էին, որ նույնքան հեղափոխումը առաջ կգնան, ինչպես որ 1917 թ. վերջերից սկսած Երզնկայից հասել էին Ալեքսանդրապոլ, Բայց այդպես չեղավ։ Այն հանգիստավոր երթը, որով Վեհեր-փաշան պարձնում էր անցնել դեպի Ջուլֆա, տեղի չունեցավ։ Ինչ վերաբերում է թյուրքական պլանին՝ Պարս-

1 Հանգանակ ՍՍՏՖ Պետական կենտրոնական Արխիվ, ֆոնդ 86 200, գործ № 13, թ. 3.

2 И. В. Сталин, Сочинения, том 4, Москва, 1947, стр. 103.

3 И. В. Сталин, Сочинения, том 4, стр. 102.

4 Документы и материалы... стр. 297.

կաստանից հարձակել Միջադեպում գտնվող անդլիտցիներին՝ չիրականացաւ չիչա և, Ալեքսանդրապոլ Ջուլֆա երկաթիձն անցով նրանց ձեռքը, վերցրին և Թավրիզը, բայց թյուրքերը Ուրմիո լճի հարավային կողմից ավելի հեռու դնալ չկարողացան և խանդարել անդլիտցիների դորժողութուններին Հարավային Պարսկաստանում և Միջագետքում նրանք ի վիճակի չեղան։ Բաւական է հիշել, որ անդլիական իմպերիալիստները կարողացան 1918 թ. ամառը Հարավային Պարսկաստանից հասնել Կասպից ծովի ափերը և Լնդելիից դուրս հանել Բաքու։

Իրավելով Ալեքսանդրապոլը և հենակետ դարձնելով այն, թյուրքերը մի կողմից շարժվեցին դեպի Ղարաքիլիսա (այժմ Կիրովական), իսկ մյուս կողմից դեպի Երևան՝ Ջուլֆա դնալու համար։ Վերցնելով Ղարաքիլիսան և Դոռին, թյուրքերն սպառնում էին Թրիլիսին, Ղաղախի վրայով ճանապարհ էին բացում դեպի Ադրբեջան՝ Սովետական Բաքվի վրա արշավելու համար և միաժամանակ իրենց ձեռքն էին դրում հարուստ մի վայր։ Թյուրքական դորքերի շարժումը այդ երկու ուղղութեամբ կարում էր Երևանի նահանգի հայութունը արտաքին աշխարհից և, այդպիսով, բացառիկ ծանր դրութեան մեջ դնում նրան։ Բոլոր տվյալները ասում էին, որ թյուրքերը իրենց սպառնալիքը չապահովել ընակչութեան խաղաղութունը շարժվող դորքերի կողմից, կամ, ուրիշ խոսքով, կոտորել նրանց, իրականացնելու են։ Իրավացի է պատմաբան Լեոն, երբ նկատում է, որ «կովկասահայերի համար 1918 թ. ամառը նույնքան սարսափելի էր, որքան 1915 թ. ամառը թյուրքահայերի համար»¹ Այլևս փախչելու տեղ չկար։ Այդ հուսահատական օրերին իր բախտին թողնված հայ ժողովուրդը Ղարաքիլիսայի և Սարգարաբադի տակ անդի ունեցած մարտերում, չնայած անհավասար պայմաններին, հերոսական դիմադրութուն ցույց տվեց թյուրքական բանակին։

Ալեքսանդրապոլից շարժվելով դեպի Ղարաքիլիսա, թյուրքերը մայիսի 21-ին առանց դիմադրութեան դրավում են Համամլու դուղը։ Ենենբալ Նապարբեկյանը Ալեքսանդրապոլը ընկնելուց հետո իր շտաբը տեղափոխել էր Կիրովական, իսկ այժմ տեղափոխում է Դիլիջան։ Համամլուն թյուրքերի ձեռքն ընկնելուց հետո Ղարաքիլիսայի և Փամբակի մյուս գյուղերի բնակչութունը որոշում է դիմադրութուն ցույց չտալ թյուրքերին, այլ մի կերպ պահպանել իր ֆիզիկական գոյութունը։ Փամբակի գյուղացիութունը տեսնում էր, որ ինքը միայնակ է մնացել։ Աղգային դորամասերի վրա հույս դնել չէր կարելի։ Կենեբալ Նապարբեկյանը Դիլիջանից հուսահատական հեռագիրներ էր ուղարկում Թրիլիսի՝ հայկական ազգային խորհրդին, որ ինչը դուրս չունի և կովել չի կարող։ Մյուս կողմից՝ փամբակեցոց վրա ձնշիչ տպավորութուն էր թողնում իրենց մոտ կուտակված պաղթականութեան դրութունը։ Փախչելով թյուրքերից, այստեղ էին հավաքվել 300 հազարից ավելի փախստական հայեր Արևմտյան Հայաստանից։ Ղարսի շրջանից, Ալեքսանդրապոլի և Երևանի գավառներից, Ականատեսների պաամելով՝ մի հսկա զանգված էր դա, որի հոսանքի ծայրը սկսվում էր Ղաթաղի կայարանից և հասնում էր մինչև Ղարաքիլիսա, մոտ 40 վերստ տարածութեան վրա։ Անընդհատ տեղացող անձրևի տակ այդ մաս-

¹ Լ. և Ն. Անցյուից, Թրիլիս, 1923 թ. էջ 400

սան դանդաղորեն շարժվում էր առաջ, գեպի Սանահին և Դիլիջան։ Թողնելով ճանապարհին այն ամենը, ինչ կարողացել էր փախչելիս վերցնել իր հետ։

Որոշելով մնալ տեղում, դարաքիլիսեցիք փորձում են հաշտարար պատգամավորութուն ուղարկել թյուրքերի մոտ՝ վերջիններիս հետ բանակելու համար։ Սակայն պատգամավորութ'յունը չի կարողանում Համամում հասնել։ Դեկտեմբերից մոտ մեկ ամիս առաջ՝ դաշնակցականները գաղանդորեն սրբել-մաքել էին Ղարաքիլիսայի մոտ գտնվող աղբյուր-ճանապարհը։ Վարդանյու փոքրիկ գյուղը, որի բնակիչների ազատված մասը փախել ու միացել էր առաջ շարժվող թյուրքական բանակին։ Սրանց ազդեցությամբ տակ թյուրքական առաջապահ զինվորները թույլ չեն տալիս պատգամավորութ'յանը շարունակելու իր ճանապարհը գեպի Համամում, որտեղ գտնվում էր թյուրքական առաջապահ զորքերի հրամանատարութ'յունը, և պատգամավորութ'յունը ստիպված է լինում վերադառնալ Ղարաքիլիսա։ Պատգամավորութ'յան վերադարձը վերին աստիճանի ծանր տպավորութ'յուն է թողնում փամբակեցիների վրա։ Կատորածի վտանգը ռեալ է դառնում։ Փամբակի երիտասարդութ'յունը զինվելով, քաշվում է Մայմեխի բարձունք-

Այսպես էր գրութ'յունը Ղարաքիլիսայի շրջանում, երբ մայիսի 24-ին այգաեղ են հասնում հարեան Ղազախի զյուզացիք, թշնամուն դիմադրելու վճռականութ'յամբ լի։ «Մեր եք գնում,—ասում էին նրանք գեպի Դիլիջան գնացող փախստականներին,—փախչելու տեղ չկա։ Պիտի կովենք՝ մեր կյանքը, պատիվը, տունը պաշտպանելու համար»։

Ինչպես ծագեց այդ մարտական սրամաղրութ'յունը։ Մենք արդեն ասացինք, որ ժողովուրդը գիտակցում էր մոմենտի լրջութունը՝ այն ահեղի վտանգը, որ կախված էր իր դիմից։ Ես պատրաստ էր դենքը ձեռքին պաշտպանելու իր գոյութ'յունը։ Դաժակիված և ոգևորված խրախուսական խոսքերից, Ղազախ—Դիլիջանի զյուզացիք, ինչպես գրում է պատմաբան Լեոն, «...լավայի պես դիմում են դեպի Ղարաքիլիսա, նույնիսկ առանց զենքի, ճանապարհին իրենց հետ քշելով սանելով պատահած գյուղերը։ Իսկ հրացաններ և փամփուշտներ նրանք գտնում էին Ղարսի և Ալեքսանդրապոլի փախստականների սայլերում։ Սրանք, ինչպես ասացի վերևում, լցրել էին Փամբակի ձորը։ Կազմվելով և կազմակերպվելով իբրև զորք՝ սպաների ղեկավարութ'յան տակ, այդ բազմութ'յունը մի ճակատամարտ է տալիս օսմանյան բանակին, որը տևում է երեք օր»։

Ղազախ Դիլիջանի շրջանների զյուզացիների Ղարաքիլիսա հասնելը ոգևորում է փամբակեցիներին, որոնք ապրում էին ահի ու սարսափի օրեր։ Այժմ նրանք միանում են եկածներին և բոլորը համարձակ առաջ են շարժվում ընդդեմ թշնամու։ Ինչպես պատմում են ականատեսները, կոփողների շարքերն էին մտնում ծերունիները և պատանիները։ Ղարաքիլիսայի ճակատամարտում, ինչպես հիմա մենք կսկսենք, կավում էր ինքը ժողովուրդը՝ հայ զյուզացին, և ոչ թե խմբապետական ուժերը կամ կազմալուծված ազգային զորամասերը։

Դեպի Արևելյան Հայաստան արշավող թյուրքական բանակը ոչ մի աեղ, սկսած Երզնկայից մինչև Ալեքսանդրապոլ, այնպիսի համառ դիմա-

դրութեան չհանդիպեց, ինչպես Ղարաքիլիսայի և Ուարդարաբաղի մաս: Քող-
նելով մի ուրիշ անգամ խոսելու Սարգարաբաղի կովի մասին՝ դառնանք
Ղարաքիլիսայի մասին:

Հայերի՝ թյուրքական զորքերի դեմ մղած պայքարի մեջ կար-
դում ենք ականատեսի մի թղթակցութիւնում այդ կովի մասնակից-
ների ու նրանց ցուցաբերած հերոսութեան մասին, — Ղարաքիլիսայի
կորովը բռնում է քաղաքիկ անդ իշ խիզախութեամբ և հերոսական ոգով:

Հայ-թյուրքական կռիւների միջոցին ոչ մի տեղ հայկական զոր-
քերը այնպիսի խիզախ, անձնուրաց դիմադրութիւն չցուցաբերեցին.
ինչպես այդ արին Ղարաքիլիսայի մոտ հայ գյուղացիները, այդ լեռ-
նական ելկրագործ և հովիվ մարդիկ:

Ականատեսների վկայութեամբ, դրանց անվարժ, անհավասար քայ-
լով խմբերը գնում էին իրենց պատիվը, տունը, ընտանիքը պաշա-
պանելու և մեռնելու պարզ գիտակցութեամբ:

Դնում էին երգելով, ուռայով՝¹

Նույն ճակատամարտի, նրա մասնակիցների և նրանց կողմից ցուցա-
բերած քաջութեան մասին մի ուրիշ ականատես պատմում է.

« Ղարաքիլիսայի և նրա շրջակա գյուղացիները իմանալով, որ օռ-
մանցիները Համաձուլից կամենում են գրոհ տալ դեպի Ղարաքիլիսա,
բոլորը մի մարդու նման ոտքի են կանգնում և որոշում են մեռնել և
անձնատուր չլինել:

Փոքրաթիվ հայ զինվորները՝ միացած տեղացիների հետ, ամեն մի-
ջոց ձեռք են առնում թշնամու առաջ և կտրելու: Զորամասերի մեջ են
մտնում նույնիսկ ծեր, հասակավոր մարդիկ և պատանիները... Արեւոտ
կիսակայարանի մոտ սկսվում է կոզմերի ընդհարումը: Մեր զորամա-
սերը, մեր գյուղացիները կովի ժեզ են նետվում անվախ, համարձակ:

Այստեղ խոսվում է նաեւ փոքրաթիվ հայ զինվորների մասին: Ընդ-
հանուր ոգևորութեան մթնոլորտում սուղասրտեմբոն միանում են իրոք
փոքրաթիվ հայ զինվորներ ազգային զորամասերից: Բայց, ինչպես ասա-
ցինք, այդ մարտում կռվում էր հայ գյուղացին:

Կովի մի մասնակից նույն հարցերի մասին պրում է.

« Ղարաքիլիսայի և Ղազախի հայ գյուղերում լուր տարածվեց-
թիւ թյուրքերը առաջ են շարժվում և ուղում են Ղարաքիլիսան գրա-
վել: Բոլորը մի մարդու նման ոտքի կանգնեցին — 18 տարեկանից սկսած
մինչև 55 տարեկանը, իրանց գնեքով, փամփուշտներով և պաշարով:

« Ղազախի շրջանի գյուղերից բոլորը հավաքվեցին Դիլիջան
որտեղ կայացավ զորահանգես...»: Այնուհետև հավաքվածները

«... հանունավոր շարքերով առաջ շարժվեցին Ղարաքիլիսա, որի
քնակչութեան մի մասը գաղթում էր դեպի Դիլիջան:

Հանապարհին սարերից շարան-շարան, քրտնաթոր իջնում էին
հովիվները և միախառնվելով մեզ հետ՝ նախատում էին իրենց հաժա-
գյուղացիներին, որ մամանակին իրենց ևս չեն հայտնել և այդ պատ-
ճառով շատերը տավարը գաշտելու են թողել և մահակը վերցնելով՝
շտապել մեզ հասնելու:

¹ «Մշակ», № 108, 9 հունիսի 1918 թ.

² «Մշակ», № 106, 3 հունիսի 1918 թ.

Երեկոյան հասանք Ղարաթիւխայի բարձունքները, ապա շղթա կապած հասանք Արջուտ կայարանը, որտեղ էին և այդ շրջանի գյուղերի հայերը:

Մեր դորքը 5-6 հազար հազիվ լինէր: Առաջին օրը թնդանոթներ տանէինք, կովում էին չրացաններով և ղնդացիներն ու, որոնց թիվը կլինէր մոտավորապէս քսան հատ:

Երկրորդ օրը մեզ հասան թնդանոթաձիգները և սկսեցին գործել: Առաջին հարձակումը եղավ մեր կողմից և վերջացավ մեզ համար լիակատար անողութեամբ, իսկ թշնամու պարտութեամբ, որը և դիմեց անկարգ փախուստի: Այդ օրը վերցրինք երկու թնդանոթ և 5 դագացի, ապա առաջ շարժվելով գրավեցինք Համալուի բարձունքները:

Մյուս օրը թշնամին մեզանից շատ գերադանց ուժերով դիմեց հարձակման, բայց մեր համառ դիմադրութեանը կանգնեցրեց նրա գրոհը, և մենք դիմեցինք հակահարձակման, որտեղ և սպանվեց թնդանոթաձիգ խմբի ղեկավար Մովսիսյանը: Մեր հարձակումը թշնամուն այնպիսի մի հարված հասցրեց, որ, դերինների պատմելով, թյուրքաց հրամանատարութեանը ահ ու սարսափի մեջ շարունակ թարմ ուժեր է պահանջելու եղել Ղարսի շրջանից: Նրանք այնպես են կարծել, թե բոլորովին նոր դորք է կովում իրանց դեմ, նույնիսկ կասկածել են, թե անգլիական դորք է Ջալֆայով եկել միացել հայերին:

Երկր վերստ տարածութեանից, երբ մերոնք «ուռա» դռնը գլուխ էին տալիս, թշնամին այնպիսի սարսափահար փախուստի էր դիմում, որ մանք մոլորված դեպի մեզ էին փախչում՝ կարծես թե նախկին հղիացած թյուրքական գորքը չլինէր՝ Ալլահի ուղարկած հաղթութեան ներքո:

Կոնվը երկուստեք կատաղի էր, ամբողջ չորս օր, մինչև ուշ գիշեր էին դադարում թնդանոթների գողգողոցները:

Թշնամին գերադանց էր մեզանից թե ուժով և թե ռազմամթերքով: Մեր մի թնդանոթին նրանք չորսով էին պատասխանում, կովում էին խիղախորեն, խիտ շարքերով առաջ էին շարժվում, մեր կրակի տարափի տակ դետին էին փռվում, բայց նրանք սուսկինման հաջորդում էին մեկը մյուսի հետևից և այդպիսով առաջանում: Նրանց կորուստները, գերիների պատմելով, մի քանի հազար են, վիրավորները նույնպես:

Չորս օր կովելուց հետո առանց կողմնակի ուժ ստանալու ռազմամթերքի կատարյալ սպառման պատճառով բռնեցինք նահանջի ճամբան, որը պակաս թանդ շնտեց մեզ:

Իր պատմածում մարտի մասնակիցը նրա անողութեանը համարում է չորս օր—մայիսի 25-ից մինչև 28-ը: Մի քանի ուրիշ աղբյուրներ ևս չորս օր են համարում: Սակայն ճիշտ կլինէր համարել երեք օր՝ մայիսի 26-ից մինչև 28-ը: 25-ի կովում, Ղլազ գյուղի մոտ, որի բնակչութեանը, ի դեպ ասած, պատանուց սկսած մինչև հասակավորը մասնակցում էր կռիվին, հայերի ուժերը դեռ ամբողջովին չէին կենտրոնացված, չունեին և հրետանի: Կոնվը ինչպես պետք է ծավալվում է հաջորդ օրը՝ մայիսի 26-ին: Այդ օրը առավոտից հայերը անցնում են հարձակման և չնայած տեղի դժգոհութեան, թեանցում են թյուրքերի աջ թևը Մայմեխլեռան վրայով և Երեկոյան դեմ, համառ կռիվից հետո, հակառակորդին ետ են շարտում Հա-

ջիգարայից և այդ գյուղից դեպի արևելք ընկած լեռնադաղաթներից, Հայերը գրոհի են գիծում և կենտրոնից ու ստիպում թշնամուն նահանջել, Մայիսի 27-ին թյուրքերն անցնում են հակահարձակման, Հայերը ցույց են տալիս հերոսական դիմադրություն, թյուրքերն սկսում են թևանցել հայերի ձախ թևը և վերադարձվում են Մայիսի 12-ի թևում հայերը երեկոյան ստիպված են լինում թողնել Բզովզալը և նահանջել Վյալ, Մայիսի 28-ին թյուրքերին հաջողվում է խոր թևանցում կատարել հայերի ձախ թևից և նրանց թիկունքը դուրս դալ Վարդանյու գյուղի մոտ, Հայերը ստիպված են լինում մայիսի 28-ի երեկոյան թողնել Ղարաքիլիսան, Այդ բոլոր վերջանում է և նրանց սահմամիջերը, Թյուրքական զորամասերը հետապնդելով նահանջող հայերին, դրավում են բոլոր կայարանները և հասնում Շուլավեր:

Թյուրքական զորքերի հրամանատար Վեհիբ-փաշան, Բաթումում խոսելով Ղարաքիլիսայի ճակատամարտի մասին, հայտարարեց. «Ղարաքիլիսայի ճակատամարտը — դա՛ հազվագյուտ կռիվ էր այս մարտերի պատմության մեջ՝ Նույնի հայտարարության համաձայն, Ղարաքիլիսայի առկա... շտապ կերպով հավաքված և նույնիսկ դումարտակների ու գնդերի չմիաբերված 7000 հայերի դեմ, որոնք ունեին 10 թնդանոթ և 20 զնդացիք, թյուրքերն ունեին 10.000 ընտիր զորք, 70 թնդանոթ և 40 զնդացիք: Եվ չնայած դրան՝ վերջնական հաջողությունը թյուրքերը ձեռք բերին խոշոր գոհների գնով»:

Թյուրքական հրամանատարի տվյալները հայ կռվողների թնդանոթների և զնդացիների թվի մասին մոտավորապես ճիշտ պիտի համարել, Մեր ուերած աղբյուրներից մեկում կռվի մասնակիցներից մեկը հայերի թիվը հաշվում է 5—6 հազար, իսկ զնդացիներին՝ քսան հատ:

Իովելով հայ գյուղացիների ցուցաբերած քաջությունը Ղարաքիլիսայի կռվում, թյուրք հրամանատարությունը միաժամանակ չի մոռանում ի կատար ածել իր սպառնալիքը չապահովել այդ գյուղացիների անգործությունը դիմադրության դեպքում: Փամբակի գյուղերը ենթարկվեցին կոտորածի և թալանի: Մայիսի 28-ին, երբ պարզվել էր հայերի պարտությունը, բայց դեռ շարունակվում էր կռիվը, զարաքիլիսեցիք մի պատգամավորություն են ուղարկում թյուրքական հրամանատարության մոտ խնդրելու հովանավորել ժողովրդին, թույլ չտալ, որ տեղի ունենա կոտորած և թալան: Պատգամավորության հետ է լինում և գերմանական մի լեյտենանտ: Մենք ենթադրում ենք, որ այդ գերմանական սպան Լոսովի ուղարկած սպաններից պիտի լիներ: Պատգամավորությունը թյուրքական 11-րդ դիվիզիայի հրամանատար Ջավիդ-բեյի հետ հանդիպում է ունենում Արջուտ կիսակայարանում: Ջավիդ-բեյը լսելով պատվիրակների խնդիրը գերմանական սպայի ներկայությամբ խոսք է տալիս ձեռք առնել բոլոր միջոցները, որ կոտորած և թալան տեղի չունենան, որ Ղարաքիլիսայում նորմալ կյանքը վերականգնվի, և պատրաստակաություն է հայտնում ամեն տեսակի աջակցություն ցույց տալ Փամբակի ձորում կուտակված զաղթականության: Բայց դրանք լուկ խոսքեր էին, ժողովրդին հանգստացնելու

¹ Հայկական ՍՍԽ Պետական կենտրոնական Արխիվ. ֆոնդ. 68 200, գործ 11, թերթ 63

² «Кавказское Слово» № 119 от 12 июня 1918 г.

համար: Օկուպանտները սրի մատնեցին բնակչությանը և հիմնովին թալանեցին թե՛ պետական և թե՛ ժողովրդի տնտեսությունը:

1918 թ. վերջերին Թբիլիսում մի հատուկ բյուրո էր կազմակերպված, որն իր առջև խնդիր էր դրել պարզել հայերի կրած թի մարդկային և թե՛ անտեսական ֆեասները առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին: Այդ բյուրոյին ղլուխ էր անցել հայ անվանի բանաստեղծ Հովհ. Քուսմանյանը: Բյուրոյի նյութերում կան փաստաթղթեր, որոնք լուսարանում են Ղարաքիլիսայում և Փամբակի մյուս գյուղերում պատահած դեպքերը Ղարաքիլիսայի կովից հետո: Փաստաթղթերից մեկում կարդում ենք.

Թյուրքական զորքը ներս է խուժել Փամբակի շրջանը 1918 թ. մայիսի 10-ին: Այդ զորքը Ջավիդ-բեյի 11-րդ դիվիզիան էր... Որ թե այս և թե հետո եկած զորամասերի կատարած սպանությունները, բռնությունները չեն կրել տարերային բնույթ, չեն եղել զինվորների սանձարձակության հետևանք. այլ նրանք արդյունք են թյուրքվարիյների կանխորոշած ծրագրի՝ սա կասկածից զուրս է: Պարզ է միանգամայն, որ հրահանգված թյուրք հրամանատարությունը նպատակ է ունեցել ուժասպառել իրենց բարեկամ համարվող հայ ազգաբնակչությունը՝ թե՛ ֆիզիկապես և թե՛ տրնտեսապես... Գոտորածները բնավ անկարգ, պատահական բնույթ չեն կրել, այլ եղել են ծրագրված և կազմակերպված և տևել են պաշտոնապես երեք օր: Ղարաքիլիսայում թե՛ բռնություն և թե՛ զանազան խորամտնել միջոցներով հարյուրավոր մարդկանցից բաղկացած խմբեր են հավաքել և գյուղից գյուղս շանելով զնդակահարել կամ սվինահարել են: Ղարաքիլիսայում սպանվել են բոլոր հայ սպաներն ու զինվորները, որոնք պարտությունից հետո կամ գերի են ընկել, կամ կամովին ապավինել են հազթոդի մեծահոգությանը: Այս վերջինները միամտություն են ունեցել կարծելու, որ իրենք կհամարվեն զինվորական գերիներ, և դուրս են եկել իրենց թաքստի տեղերից և ներկայացել թյուրք կոմենդանտին: Նույն տեղում կոտորված են, բացի տեղացիներից, բազմաթիվ գաղթականներ Ղարսի և Ալեքսանդրապոլի շրջաններից: Ընդհանուր առմամբ Ղարաքիլիսայի շրջակայքում գընդակահարված են մի քանի հազար մարդ. քանի՞—ճիշտ թիվը պարզելու հնարավորություն չկա: Պետք է՝ կարծել, որ այդ թիվը 3000-ից պակաս չէ. թեև ոմանք հասցնում են մինչև 7000-ի: Այս թվի մեջ չեն մտնում սպանված տեղացիները՝ թվով 1470 հոգի...

Այս ձևի կոտորածներ տեղի են ունեցել նաև Համամլուում, Հաջիդարայում, Դարբազում, Ղալաղում և Եղաբուում... Արևմտյան Փամբակի գյուղերից գերի են տարել հարյուրավոր երիտասարդների, որոնք գրեթե բոլորը ոչնչացել են քաղցից, ծեծից և ուժից վերաշխատանքներից, էրզրումի շրջանում: Սակավաթիվ վերադարձողները պատմում են, որ նրանց, բացի այլև այլ տաժանակիր աշխատանքներից, նաև լծում էին սայլերին և քշում երկաթե ձիպոտներով: Էրզրումում եղած 8000 գերուց Երազից և Փամբակից—վերադարձել են միայն 600 հոգի: Այս թվերը շատ պարզ են խոսում:

Թե մեր (Փամբակի Հ. Ե.) շրջանում և թե աժենուրեք առանձնապես հետամտել են տաճկահայերին և ճանկ ընկածներից ոչ մեկը չի խուսափել մահից:

Ինչ որ ասվեց Փամբակի մասին, նույնը կարելի է կրկնել Լոռու մասին փոքրացրած մասշտաբով¹։

Նարաթիլիսայի ճակատամարտը շիանգարեց թշնամու առաջխաղացմանը և նրա պլանների կիրառմանը Սևդրկովկասում։ Հակառակորդը ուժեղ էր եւ քանակով և թիւ սպառազինութով։ Այդ ճակատամարտը պիտի դիտել որպէս ինքնապաշտպանության մի հերոսական կռիւ, որը տվեց իր ճակատագրին ինդնված մողովուրդը, զգալով իրեն սպառնացող ահուկի վառնգը։

¹ Հայկական ՍՍՌ Գեաւկան հեներալական Արիւիւ, Փնդ, 70/202, գործ № 1271, թւրթ