

Մ. Դեհոբաջյան
Պատմ. գիտությունների թեկնածու

Մ. Վ. ՍՈՒՎՈՐՈՎԸ ԵՎ ՌՈՒՍ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
1770—1790 թ. թ.¹

I

Ռուս-հայկական հարաբերությունները XVIII դարի երկրորդ կեսում ծախսարկեցին նոր, քաղաքական ասիլի լայն մակարդակի վրա: 1760-ական սկզբներին ստեղծված ու հետագա առանձնացված շարունակվող միապետային բարեհաճող իրադրություն չհարձիվ սուլտանն արաքին լապտավանությունն անհամեմատ ակախի ու համարձակ դարձավ: Յուրական կառավարությունն ամենայն յրթույթամբ առաջ քաշեց Սեմաթյան, Մերձ-Կասպյան մարզերը և Անդրկովկասը Ռուսաստանին միացնելու կուսույթ խնդիրը: Եկատերինա II-ի արքունիքը տեական և աշխույժ քաղաքական հարաբերություններ սկսեց Անդրկովկասյան ժողովուրդների և մասնավորապես հայ ժողովրդի ազատագրական շարժման դարձիչների ու ղեկավարների հետ: Վերջիններս, որ իրենց հայացքն ուղղել էին ղեկի շյուսիս և ամենայն իրավամբ միայն նրանից էին սպասում իրական ազատության, անմիջական բանակցությունների մեջ մասն և սերտ կապ պահպանեցին սուլտանն ղեկավար շրջանների հետ: Ռուս-հայկական հարաբերությունները թեկնեցին նոր փուլ և մշտական, լուրջ քաղաքական բնույթ առաջան: XVIII դարի երկրորդ կեսում տեղի ունեցող Ռուս-հայկական քաղաքական հենց այդ հարաբերությունների մեջ էլ, ի թիվս մյուսների, դարձան մասնակցություն ունեցավ ուսում մեծ դրամավար Ալեքսանդր Վասիլևիչ Սուվորովը:

Հռչակավոր դրամավարը, իրերի պատմական բերումով, իր հարուստ և փառավոր դարձանությունների ընթացքում ստիճաններ ունեցավ չփոխելու, ծանոթանալու հայ հասարակության հետ, ուսումնասիրելու հայաստանը, հայ իրականությունը: Որպես Ռուս-հայկական քաղաքական հարաբերությունների ակախի ու ղեկավար դարձիչներից մեկը, Սուվորովն զրազվեց հայ ժողովրդին այն ժամանակ հուզող մի շարք հարցերով և ջերմ, բարեկամական հարաբերություններ հաստատեց հայկական ազատագրական շարժման ղեկավարների հետ: Ռուսական սպանական արվեստի հանձարի այդ փայլուն ներկայացուցիչը մեծ հետաքրքրություն ու համակրանք

¹ Զեկուցված է ՍՈՒՄ Գիտությունների Ակադեմիայի Հայկական ֆիլիալի գիտական սեկտորում 1943 թ. փետրվարի 21-ին:

ցուցարարեց հայ ժողովրդի ազատագրության գործի նկատմամբ: Նա, ինչպես վկայում է պատմական իրողությունը, հողատար վերաբերմունք է հանդես բերել դեպի փոքր ու բազմաշարժար ժողովուրդը, և հենց դրանով էլ պետք է բացատրել այն հանդամանքը, որ դեռ իր ժամանակ Սուլտանին առանձին սեր ու հարգանք է վայելել հայ բաղադրական գործիչների և հայ ժողովրդի մեջ:

2

Սուլտանի անդամ հայ հասարակության հետ մոտիկից, անմիջականորեն չլինել և նրա հարցերով չդրամվել է 1778 թվականին, երբ տեղի ունեցավ Ղրիմի մոտ 15,000 հայ բնակչության զաղթը Այսովյան նահանգ (այժմյան Նոր-Նախիջևանը և մոտակա շրջանները): Սուլտանի այդ անդամ ծանոթությունը և չփութը հայերի հետ տեղի ունեցավ հետևյալ պարագաներում:

Ռուս-առևանակա անդամ պատերազմը Խուսափողների համար բախկանին նպաստալուր վախճան ունեցավ: 1771 թվին կնքված Քյուչուկ-Կայնարճի հաշտությամբ Ռուսաստանին միացվեցին Եուզի և Բեկդըի միջև լնկած տարածությունը, Կինրուրը, Կերսը, Ծնիկուրը և Ադսիքը: Այդ նույն զաղնագրով Ղրիմի խանությունը, որ մինչ այդ Քյուրբխանի վասսալ միափոքներից մեկն էր, հայտարարվեց «ինքնուրույն և անկախ»:

«Անկախ» հռչակված Ղրիմի իշխանությունը տիրել խանական մի բանապետության էր: Երկրում տիրում էր զաթան սեփմը, բանակալ իշխանափոքների քմահաճությամբ, ազատություն ու թշվառություն: Գրեյ-ների սաղմական հզորությունը մաղուց արդեն անցել էր ցանկություն-ների ու հուշերի բնագավառը, փորթաժողովրդն աճում էին ներքին երկպառակությունները, երկրի տնտեսական կյանքը խիստ անկում էր ապրում: Բնակչության մի զգալի մասը, որ կազմում էին բրիտանյանները՝ հայերը և հույները, դանդաղում էր անտեսական ու բարոյական ապրանքի մեջ: Տնտեսական կեցության մեղքը դառնալով բրիտանյան բնակչության և ինքնակազմում էր արտաանտեսական հարկադրման և աղքատիկ-կրոնական ճնշման բոլոր բերու ու վայրենի ձևերին: Օրեցօր աճում էր ժողովրդական մասսաների զժգոհության ու պայքարի ալիքը: Առանձնապես ուժեղ էին հուզումները խանական զաթան սեփմի առջև առաջացող հայերի ու հույների մեջ, որոնք օգնության ակնկալություններով իրենց հայացքը վաղուց արդեն հասել էին Խուսափողներին:

Տնտեսական, բաղադրական և սաղմական անանկացման հատած Ղրիմի խանությունն ի վիճակի չէր թիչ թե չառ մնալուն պատեղ կանգնեցնել ռուսական տկալի արտաքին բաղադրականության առաջ: Չնայած Քյուչուկ-Կայնարճի զաղնագրի տակադրությանը, Ղրիմի ահարեկված ու գրամով սիրաշահված խաներն աստիճանաբար զիջումներ էին անում Եկատերինա II-ի պայքարողներին և ակամայից զլուխ խոնարհում հյուսիսից շարժվող հզոր բանակի առաջ: Ռուսական պետությունն առիթը բաց չէր թողնում և օգտվելով ստեղծված նպաստալուր իրադրությունից, կատարում էր իր համար օգտավետ ու անհրաժեշտ մի շարք օպերացիաներ: Այդպիսի օպերացիաներից մեկն էր Ղրիմի բրիտանյան բնակչության զաղ-

թեցումը գեղի Մերձ-Սյուրյան տափաստանները, գեղի Սյուրի նահանգը և Ռուսաստանի հարավային մյուս շրջանները, որոնք այն ժամանակ Նոբորոսիա համալսարանի անունն էին կրում: Տնտեսական ու քաղաքական նպատակներ հետադիմորդ այդ գաղթի կազմակերպումը պարձավ Ռուսական կառավարող շրջանների ուղադրության առարկաներից մեկը: Ռուսական սերունդի բովանդակյալ ձիւ չանք դործ դրեց այդ գործը հաջողությամբ սկսելու և ավարտելու համար:

1777 թվի մարտ ամսին արդեն Եկատերինա II կայսրուհին Ղրիմի ժողովուրդի բնակչության գաղթեցման գործի ընդհանուր ղեկավարութեանը հանձնարարեց Ռուսական զորքերի հրամանատար գեներալ-ֆելդմարշալ Կոմս Ռուսլանցեֆին և Նոբորոսիայի կառավարիչ իշխան Գրիգորի Պոսյոմկինին: Վերջիններս գործի անմիջական կազմակերպման պարտականությունները դրեցին այն ժամանակ Ղրիմում գտնվող Ռուսական զորքերի հրամանատար գեներալ-պորուչիկ Պրոգորովսկու և Ղրիմի խանի մոտ Ռուսական «սեդլեկներ» նշանակված Կոնստանտինովի վրա: Գեներալ Պրոգորովսկին պետք է նախապատրաստեր և անմիջականորեն գլխավորեր գաղթը, աշխատելով խուսափել հնարավոր վնասված թաղայնություններից: Սակայն Պրոգորովսկին չարդարացրեց իր վրա դրված հոյակերը: Դեկտմբար շրջանները նրանից զիջո՞ւմ ամացին: Նա հեռացվեց իր պաշտոնից: Եվ ահա 1778 թվականի դարձանը Պրոգորովսկու պաշտոնը հանձնվեց արդեն մեծ անուն վաստակած գեներալ-պորուչիկ Ալեքսանդր Վասիլևիչ Սուփրովին: 1778 թվի մայիսի 15-ին իշխան Պոսյոմկինը հատուկ հրամանագրով առաջարկում էր Սուփրովին անհապաղ սկսել Ղրիմի ժողովուրդի հայերի և հույների գաղթեցումը և ըստ հնարավորին շուտ վերջացնել արև:

Սուփրովի մեծ եռանդով սկսեց իրեն հանձնարարված բովանդակ թաղ և գծավորին այդ գործը: Նա ծավալեց աշխույժ և լայն գործունեություն: Իր այդ գործունեությունը ընթացքում Սուփրովի մոտիկից ուսումնասիրեց Ղրիմի հայ բնակչության տնտեսական, բարոյական վիճակը, նրա կարիքները և պահանջները: Ապագա գեներալխանութը բազմիցս հանդես եկավ հայերի շրջանում, լսեց նրանց պահանջները, դանդաղաները և ապա հորդորներ արեց ու խոստումներ տվեց նրանց: Գեներալ Սուփրովի մի քանի անգամ բնիկները հայ բնակչության պաշտամբություններին և նրանց հետ խնդիրներ առավ գաղթի հետ կապված մի շարք հարցեր: Կոմս Ռուսլանցեֆ-Չալոնայսկուն ուղղված 1778 թ. հուլիսի 30-ի թվակիր իր ղեկավարներից մեկի մեջ Սուփրովի հայ բնակչության պաշտամբություններին իր կողմից բնիկներու այդպիսի մի վաստի մասին գրում էր:

«Приезжавшим сюда из разных мест армянским депутатам господин резидент Константинов, довольное выражение сделал о несправедливом татарском оных наклонении на прежнее их положение, которые от него уже были у меня и я истолковав им данные от преосвященного митрополита Игнатия о выводе христиан, пункты, с которыми армянский архимандрит Петр Маргос и католической армянской патер Иаков согласны. Коих духовных особ и опубликованной манифест у сего в копии предоставляю. Приняв сие к их сущей пользе, с видимым удо-

волею раз'ехались. Высшее желание всех христиан есть то, чтоб поселяемы были вместе и на выгодных местах, из чего плод усмотрен будет в их потомстве. Сожалуют они оставить их недвижимое родовое, за что принужден был я им обещать здесь на месте удовлетворение из казны, яко иначе они согласны бы не были»¹.

Պրիմի լատիֆորսկան հայերի լատիֆորսկ տրդ ժամանակ Պետրոս փարպազեան Մարկոսյանն էր, իսկ կաթողիկ հայերինը՝ Հակոբ փարպազեանը։ Սուփորոփը նրանց հետ ժողովի հարարերություններ հաստատեց և անդամ դրամական ընծաներ տվեց—Պետրոս փարպազեանն՝ 2800 սուրբի, իսկ Հակոբ փարպազեանն՝ 1500 սուրբի։ Հայ բնակչության կրոնական ազդեցությունը և ակաթիվ օմանդակությունը շուտով ավելի Սուփորոփին և դործան ժամանակություն ունեցան հայերի զաղթի կողմակերպման մեջ։ Իշխան Պատյաճկինին ուղարկած իր 1778 թ. հուլիսի 17-ի ղեկուցագրում Սուփորոփը նրանց մասին գրում էր․

«Главные духовные у армян архимандрит Петр Маргос, католикого закона священник Патер Яков на малой пенсии папской; но сей последний уважителен же по парамии своей из лучших людей»².

Հայերի զաղթեցման դործում Սուփորոփին նշանակալից օգնությունը շուտով ավելի նաև Պետերբուրգում բնակություն հաստատած նշանավոր հայ հարուստ Հովհաննես Կադարյանը և տրբեպիսկոպոս Հովսեփ Արղուսյանը։ Վերջինս Սիմեոն կաթողիկոսի կողմից 1773 թվին նշանակվել էր Ռուսաստանի հայերի հոգևոր առաջնորդ։ Արղուսյանը հասուն գիմում արևելյան Պրիմի հայերին, հարգարկով նրանց զաղթելը Ռուսաստան։

Պաղթեցման ենթակա բրիտանյա բնակչության՝ հայերի և հույների նկատմամբ Սուփորոփը հանդես բերեց ուշադիր և սրտացավ փերարերմունք։ Մեծ գործարան աշխատում էր ամեն կերպ օգնել, օմանդակել խանական տնտեսական կեղեքումներին և աղյուցին ձեռնամուխներին ենթակա բրիտանյա բնակչությանը և ապահովել նրանց կրոնքը—ֆիզիկական դոյությունը դանդաղան օրհաններից։ Վերջինից օգնություններն ուղղված 1778 թվին հուլիսի 28-ի թվականը նամակում Սուփորոփը գրում էր․

«Под покровом высочайшего скиптра здешние христиане не должны терпеть ни малейших озлоблений от кого бы то ни было»³.

Իշխան Պատյաճկինին ուղարկած 1778 թ. հուլիսի 25-ի թվականի ղեկուցագրում Սուփորոփը գրում էր այն մասին, որ Պրիմի բրիտանյանների կրոնքը փառնույի տակ է և որ ինքը աչք բանը նկատի առնելով՝ կարող է ինքնուրույններին էլ գլխավոր և համապատասխան կարգադրություններ է տրել գործին։

«В опасности жизни и имений здешние христиане частью еще по-

¹ Н. Дубровин—«Присоединение Крыма к России». Рескрипты, письма, реляции и дописания, т. II, СПб., 1885 г., էջ 608—609.

² Նույն տեղ, էջ 580.

³ Այս—«Հովսեփ կաթողիկոս Արղուսյան». Թիֆլիս, 1902, էջ 52. Սուփորոփի զինավորությունը կապարված Պրիմի հայերի զաղթի մասին պատմում է նաև ինքը՝ Արղուսյանը իր ձեռագիր հիշատակարանի առաջին «Դավթար»-ում։ Ցեա՝ ՀԱՅԻ Գրական թանգարանի արխիվ, «նոր ձեռագրեր»։

⁴ Н. Дубровин—Присоединение... т. II, էջ 598.

ныне; все против того же должныя осторожности взяты и войскам в том строгие по приличеству приказы даны; татары действуют угрозою, подущениями, обещанными и обыкновенным их вероломным лукавством»¹.

Պատժակներն ուղարկած իր բաղձաթիվ գեկուցադրելու՝ Սուլթանովը շարադրում էր Ղրիմի քրիստոնյաների պաշանջները և համառոտն պնդում էր, որ նրանք Ղրիմում թողած իրենց անշարժ գույքի վրձաց պետք է գրավական փոխհատուցում ստանան²։ 1778 թ. հուլիսի 17-ին Սուլթանովը կոմս Ռուսլանցին՝ Չաղանայական ներկայացնում է մի գրություն, որ մանրամասնորեն և հաղառար կերպով նշում է այն բոլոր միջոցառումները, որոնք անհրաժեշտ էին պապիկի ժամանակ քրիստոնյա բնակչության փրկակի բարձրելու համար։ Հայ և հույն ազգաբնակչությունը նույն թվին Սուլթանովի միջոցով եկառերինա Սկալսուհուն առաջադրում էր մի շարք պաշանջներ, այդ թվում և հետևյալները։—Բաժարար վարձատրություն Ղրիմում թողնվելիք անշարժ կալվածքների համար, արքունի ծախսով սեղանախոսություն, առանձնապես ազատություն բոլոր հարկերից և բոլոր ժառանգորդ և արքունի պարտականություններից, ազատ կառավարություն՝ սեփական օրենքներով և այլն³։ Հետագայից է հիշել, որ Սուլթանովի համառ պնդումների շնորհիվ հաջողից ապաստել Ղրիմի բեկերի մոտ առանձնակ տարիների բնակչության գերության (ստրկության) պատապարտված մի քանի հազար վրացիներ⁴։

Ղրիմի հայ և հույն բնակչության պապիկը, որ սկսվեց 1778 թ. հուլիսի ամսին, նույն թվին սեպտեմբերին մեծածախ և արդեն կառավարված փառա էր դարձել։ 1778 թվականի սեպտեմբերի 18-ին Սուլթանովը Ռուսլանցին գեկուցում էր․

«Вывод крымских христиан кончен! Обоего пола — отправилось в Азовскую губернию 31098 душ. О чем Вашему сиятельству ведомость прилагаю. Осталось зимовать в Еникое и Черкасе 288 душ. Преосвященный митрополит греческий, преподобный архимандрит армянский выехали за христианами сего числа, в то же время и католический пастер Яков. Примерно вышло денег на вывод сей здесь до 130.000 рублей паче на прогоны. По собрании невестивших еще из разных мест о том ведомостей вашему сиятельству вернее донести не укосню»⁵.

Հայ պապիկականությունը բնակչության հաստատեց Ռուստովից ոչ հեռու. Դոնի ափին, այժմյան Նոր-Նախիջևանում և նրա շրջակայքում։ Այստեղ նա, ժամանակից սկզբնական շրջանում, ենթարկվեց նոր փորձությունների։ Չրկանքների ու խիստ կարիքի մասնված հայ բնակչությունը պիտոմներ արեց ցարական արքունիքին և նրա բարձրատիպան պաշտոնյաներին։ Եվ բնորոշ է, որ այստեղ ևս, իր ծանր դրության բարձրման

¹ Նույն տեղ. էջ 587.

² Սուլթանովի այս և միևնույն հարցին վերաբերող մյուս գեկուցադրերն առատ նյութ են մատակարարում Ղրիմի հայ բնակչության պապիկ ու Նոր-Նախիջևանի հիմնադրման պատմության համար։ Պետր Է, միայն ցանկալի որ այդ թեմայի համար լայնորեն օգտագործվեն ոչ ոս մեծ գորավարի հաղորդած ավյալներն ու տեղեկությունները։

³ Ըստագիկ—Նոր-Նախիջևան և Նոր-Նախիջևանցիք, Թիֆլիս, 1903 թ. էջ 34։

⁴ Н. Дубровин—Присоединение... т. II, էջ 710.

Հուլիսի 10-ին Երևանից, Հայ գաղթականությունը նորից և առաջին հերթին գրում էր իր ծանոթ գեներալին: 1779 թ. ապրիլի 18-ին Հայ գաղթականությունը Հախումյան մի խնդրագիր ներկայացրեց Սուլթանին: Այդ խնդրագրում Հայ հասարակությունը պատմում էր իր անմիջիցս գրություն ժամին և խնդրում էր նրա միջամտությունն ու օգնությունը: Ահա այդ հաաարգրի գրումը-խնդրագիրը՝

«ПЕРЕВОД С ДОНОШЕНИЯ, ПИСАННОГО
К ГЕНЕРАЛ-ПОРУЧИКУ И КАВАЛЕРУ
СУВОРОВУ ОТ ОБЩЕСТВА АРМЯНСКОГО».

Ваше высокопревосходительство! При выводе нас из Крыма, кроме известных 14 пунктов, обещать нам извоили, что на место оставших наших домов, дадутся таковые-жъ построенныя; места по желанію нашему отведутся; жалование и провиант производим будет. Но по приг бытии нашем отведены места таковыя, где нет ни воды, ни леса, да и в тех принуждают всякому расписаться, что они для нас удобны, чего нам сделать нельзя по причине их неспособности. Провиант и жалованье сначала всем производили, а ныне некоторым совсем не выдают; людей хлебопахатных отделяют от нас за 120 верст. О чем хотя мы Азовской губернии губернатора Вас. Алексе. Черткова и просили, но от него нам сказано, для чего мы от вашего высокопревосходительства никакого в том письменного свидетельства не имеем. Мы на то ответствовали, что нами от вас онаго не прошено, а потому и не дано, и хотя желаем мы поселенными быть у берегов Азовского моря около крепостей, тамо построенных, по способности для коммерции водянной коммуникации, и чтоб хлебопахатные люди не далее от нас были как за 5 верст, однако ничего полезного нет, и не только награждения, но и последняго от грабежа разбойников и других притеснений лишились, и дошли до такой крайности, что и имевшія прежде у себя хорошее пропитание, собирают ныне помиру милостыню, а другие от голоду отдают вовсе за малое число денег или хлеба своих детей. От какого голоду и по употреблению в пищу вареных в воде отрубей много малолетних померло. О сей нашей горести давно-б мы принесли просьбу вашему превосходительству или куда далее, но нас не допущают, ибо и здесь не могли подробно десятой части бедствий наших описать. Почему нижайше просим ваше превосходительство от такового притеснения нас освободить, и доставить полное всем снабдение, за что будем мы богомольцами вечно. Когда-жъ ваше превосходительство представать о нас не будете, то должны мы денно и ночно (вместо радости, о которой мы при выводе помышляли) проливать

¹ Հայերեն տեքստը ձեռքի տակ հունենալու պատճառով այստեղ բերում ենք նրա ռուսերեն թարգմանությունը աշխատելու, ինչպես որ այն հրապարակվել է Դուրրովի ի հաղթած փառաբանողների ժողովածուի մեջ:

слезы; теперь всю надежду полагаем на Бога, и потом на ваше прес-
восходительство»¹.

Հայ հասարակության կողմից իրեն ուղղված այս դիմումը Սուփորովին անհետևանք չթույլեց։ Գաղթականների գրությունը բարձրելու, նրանց օգնելու ուղղությամբ նա, որքան այդ թույլ էին տալիս նրա իրա-
փաստության սահմանները, մի շարք կարողացողություններ ու զորձական
բայեր արեց։ Սակայն անմիջականորեն, իր ձեռնարկած միջոցառումնե-
րից դուրս՝ նա, գաղթականությանն օգնելու նպատակով, մի շարք զեկու-
ցադրեր ներկայացրեց իշխան Պատյոմկինին։ Վերջինիս անունով հասցեա-
ղված իր զեկուցադրերից մեկի մեջ Սուփորովի իրեն հառուկ լակոնա-
կան ստով գրում էր։

«Крымские переселенцы претерпевают в нынешнем их положении
многие недостатки. Воззрите на них милостивым оком, так много по-
жертвовавших престолу, усладите их горькое воспоминание»².

Սուփորովի այս առերև ինքնին խոսում էն այն ուշադիր և սրտացավ
փերաբերումների մասին, որ օնեցել է սուս մեծ զարավարը հայ գաղթա-
կանության նկատմամբ։

3

Սուփորովին առիթ օնեցավ երկրորդ անգամ գրադվելու հայ ժողովրդ-
դին հազար հարյուրով 1780—1781 թվականներին։ Այս անգամ արդեն
խնդիրը մասնավոր չէր, այժմ հարցը չէր փերաբերում հայ ժողովրդի
միայն մի հատվածին։ Այս անգամ օրակարգում գրված էր հայաստանը
Ռուսաստանին միացնելու բախտին գծվարին խնդիրը։

1780—ական թվականներին սուսական կառավարող շրջանները նորից
սուս քաղաքին Անդրկովկասի, մասնավորապես նրա արևելյան շրջան-
ներին հարցը։ Ռուսական արքունիքում Անդրկովկասը Ռուսաստանին միաց-
նելու խնդիրը գիտվեց որպես սուսական արաաքին քաղաքականության
կարևորագույն և սուսանահերթ խնդիրներից մեկը։ Նկատելինա II կայս-
րուհին ցանկանում էր մուսավորապես կրկնել Պյոտր Մեծի 1722 թվականի
պարական արշավանքը։ Բայց նրա նախադիմող ձեռնարկությունն ուներ
ավելի լայն հետանկարներ և պիտի կառարվեր ավելի մեծ մասշտաբնե-
րով։

Անդրկովկասը Ռուսաստանին միացնելու սուսական քաղաքականու-
թյունը չէր հակասում հայ և վրաց ժողովուրդների քաղաքական իդեալ-
ներին։ Ճիշտ է, իլյուդիաները շատ էին, բայց համենայն դեպս երաժ
հակասությունները վճռական նշանակություն չունեին։ Տնտեսական բա-
ցարձակ թալանի և բարոյապես խաղաղ սպանող խանական դաժան ուժիմի
տակ տնքող հայ ժողովուրդն իր սպասարկությունը գրեթե առանց վե-
րադահումների կապում էր Ռուսաստանին հետ։ Ուրախության արցունք-
ներով և ողջունիլ բացականչություններով կհանդիարեր նա, և խկապես
հետադադում էլ այդպես հանդիարեց, հյուսիսից եկող սուս գինիորին։

¹ Н. Дубровин—Присоединение... т. III, էջ 152—153. Բնագծումը մերն է. II, ն. 4

² А. Петрушевский—Генералиссимус князь Суворов, том. I, СПб, 1881 г., էջ 212.

Բնագծումը մերն է. V, ն. 3

Տեղեկագիր № 2.—3

ный собственноручный ордер Потемкина и инструкция. Суворов отправился через Москву и Полтаву в Астрахань, довольный и приемом и поручением»¹.

Սակայն Սուփորովը իրեն հանձնարարված խնդրի լուծմանը ձեռնամուխ ելլալից հետո մինչև Աստրախան մեկնելը: Պետերբուրգում գտնված ժամանակ արդեն Սուփորովը բաժանան մանրամասն տեղեկություններ հավաքեց Անդրկովկասի և մասնափորձային Հայաստանի մասին: 1780 թվականի հունիսը տնտեսական ընթացքում նա մի քանի անգամ տեսակցություն ունեցավ Հովհաննես Լազարյանի և Հովսեփ Արղուժյանի հետ, որոնք հանաչված էին արդեն Հայաստանի ներկայացնող քաղաքական գործիչներ տնտեսական արգելիքում: Այդ տեսակցությունները, որ կրում էին կրթապաշտանական բանակցությունների բնույթ, Սուփորովի համար շատ հարցեր պարզեցին: Հստակությամբ գործարար ստանում էր անհրաժեշտ տեղեկություններ և, որ ավելի հետաքրքիր է, հայկական պետականությունից վերականգնման հարցի կապակցությամբ առկա էր գանազան խոստումներ:

Շատ կարգերով հետաքրքիր այդ տեսակցություն-բանակցությունների մասին բարեբախտաբար մեզ հասել է մի արժեքավոր փաստաթուղթ: Այդ իրեն՝ բանակցությունների աղավաղված մասնակից Հովսեփ Արղուժյանի օրագիր-հիշատակարանն է, որտեղ նա հանդամանքներ պատմում է Սուփորովի և իշխան Պառլամկինի հետ ունեցած իրենց տեսակցությունների և նրանց բաժանորդական մասին:

Առաջին տեսակցությունը, ինչպես վկայում է Արղուժյանի օրագիրը, տեղի է ունեցել 1780 թվականի հունիսի 1-ին: Այդ տեսակցության մասնակց մասնակցել է ոչ թե անմիջապես ինքը՝ Սուփորովը, այլ նրա լիազոր-ձեռնարկացուից՝ գեներալ Բովան Պետրովից: Գործիչը, որը ծաղումով Կովկասյան լեռնականներից էր՝ Առաջին տեսակցության մասին Արղուժյանի իր օրագրում պատմում է.

«Թույլն 1780 Յունիսի մասին Բովան Պետրովից Գործին եկն առ մեզ և յայնեաց զգնալն իրենց ի վերայ Պարսից առ խախել զժողովրդեաց տեղիսն, հարցումն արար վասն Պարսից երկրացն, և որք հետադուրս թեանց քաղաքացն ի միմեանց և կարողությունեանց նոցին՝ և որքանություն գորացն Հայաց և Տաճկաց, սկսեալ ի Գորքանդուս և ի Գիլանուս մինչև

¹ Նույն տեղ. էջ 218: Սուփորովը ստանալու արտաքին ազդեցություններից ազդեցությունները հետաքրքրություն էր հանդես բերում և գեղից Հայաստանի հարցը: «В связи с греческим проектом, занимавшим умы сподвижников Велдикои Монархии,—говорит Л. Гурьев,—предполагалось восстановить политическую независимость Армении, под верховным протекторатом России, к ятому плану с особым участием относились кн. Потемкин и А. В. Суворов» — «Кавказский Вестник», — 1901 г. № 16. Приложение.

— Սուփորովը Արղուժյանի հետ ծանոթագրել էր արդեն Ղրիմի հայ բնակչության զարթոնքի օրհանգիստային հետ նա ունեցել է մոտ, բարեամտական հարաբերություններ գեղեստարիներ առաջ: Լազարյանների տոհմի պատմության մեջ Հովհաննես Լազարյանի մասին ծանոթություններ ու բարեկամները թվում հիշվում է նաև Սուփորովը: Տես ՀՊՍԻ հանրային Գրադարան, Լազարյանների արխիվը, գործ. № 106, էջ 21 և «Исторический очерк Лазаревского Института», проф. А. Зиновьев. Москва, 1863 г., էջ 10.

² Լևոն — Հովսեփ կաթողիկոս Արղուժյան, Թեֆլիս, 1902 թ., էջ 106:

ցեփարվէլը և ի յերեւան. և անտի մինչեւ ց՛լարարալ և ի Շրուան: Աւ
մեր սրբան սխալաբ ասացաք. և ինքն զրեւաց Ռուսերէն և տարաւ»¹:

Երկրորդ տեսակցութեան տեղի է ունեցել հոնփարի 3-ին: Այս անգամ
տեսակցութեան—խորհրդակցութեանը վարել է անմիջապէս ինքը՝ Սուլթա-
նօվը: Արդարեւ զրում է.

«Յսուլարի 2-էն ետեւ Պօստմիկ Ալեքսանդր Վասիլիշ Սուլթանօվն
եկն առ մեզ ի տեսութեան. և մեր տղին Ազալ Յովհաննէսն ընդ նմա
ի վերայ նոյն նիւթոյն. և ի վերայ երկրորդ մերոց բազում հարցմանս
արար մինչեւ ցերկու ժամս: Էհարց և մանրամասնաբար զկացու-
թենէ սրբոյ Աթոսոյն մերոյ Էջմիածնայ և յուսադրուիւն արար յոյժ
արպէս յէ նպագելոց իցիւ ի մեզ իշխանութիւն ինչ: որ և ի մէջ
եղեալ պնդեալ էր առ պայծառափայլ քնեալ Երիզոր Ալեքսանդրիշ
Պօստմիկին և պատմեալ նմա պամենայն ասացեալսն մեր վասն քա-
ղաքաց»²:

Հոնփարի 3-ին տեղի է ունենում մի նոր տեսակցութեան:

«Ը սոյն ամսոյ 3-ը պայծառափայլ քնեալն ինչդրեալ էր զմեզ ընդ
տղին Ազալ Յովհաննէսին Երիզորեան, ի միասին պնդաք առ նա
և բազում ինչ խօսեցաք վասն ալգելութեան ազդիւ մերոյ և աշխար-
հին, և բազում ինչ Ազալ Յովհաննէսն պատմեաց և հաշիւէն աշխար-
հացոցին զդատման Հայաստանեայց և զերեւելի քաղաքն ցոյցաք,
և ինքն յետ բազում հարցաքննութեանցն զկացութենէ սոցին մերոյ
և սրբոյ Աթոսոյն և զկաթողիկոսէն. և մեր թախանձէն նորոգել ի
մեզ զմանաւոր աւերութիւն ի մեծն Հայաստան ի քաղաքն Երեւան.
սրտատախանայ թէ կարեկի է, բայց պիտոյ է պատրիարկն ձեր քա-
ղէօք իշխանօք ինչդր ի զործ ամիցեն վասն փրկութեան ձերոյ, որ
մեր ախոս ի յովնութիւն ձեզ եկեացոյք: Էհարց և քաղաքէն վրաց և
զալ ինչ բազում. մեր և Ազալ Յովհաննէս պատասխանեցաք բազում
ինչ, և յոյս մեծ առեալ ի բանիցն նորին. ինչդութեամբ Էլար և նոյն
յուսոփն մնամք ալմ բնկայնուլ զխոստացեալն ի ժամանակի իւրում:
Հրամայեաց և Ազալ Յովհաննէսին զրել ի Ջուղայ Էմին Ազալին, որ

¹ «Կոստանկ Հայոց աշխարհին», 1863, էջ 510, հմմտ. «Երկրան Հայոց պատմութեան»
զիւրթ Թ, էջ 23—24:

² «Նոյն դոմար մերն է. Մ. Ն.:

³ «Կոստանկ Հայոց աշխարհին», 1863, էջ 511:

⁴ Հովսեփ Էմինը (1726—1809) XVIII դարի հայ ազատագրական շարժման կարկա-
ռուն գեմքերից մեկը և հայ հասարակական մտքի զարգացման բուրժուա-դեմոկրատական
հակաֆեոդալական էտապի առաջին ականավոր ներկայացուցիչն է: 1762—1763 թ. թ. նա
եղավ Պետերբուրգում ու Մոսկվայում և Հայաստանը պարսկական տիրապետութեանից
ազատագրելու նպատակով բանակցութեաններ վարեց ցարական արքունիքի բարձրաստի-
ճան պաշտոնյաների հետ: Տարիներ շարունակ նա եռանդուն աշխատանք ծավալեց Անդր-
կովկասում: Էմինի քաղաքական ծրագիրը և յուսավորական առաջավոր գաղափարները, սա-
կայն, լայն արձագանք չգտան: Անհաջողութեանների հանդիպելով՝ այդ փայլուն գործիչը
վերջինից՝ հեռացավ Անդրկովկասից և բնակութեան հաստատեց Կալվաթայում: Այստեղ
նա գրեց մեծ արժեք ներկայացնող իր ինքնակենսագրական աշխատութեանը, որը և յույս
առնալ 1792 թվականին Լոնդոնում, անգլերեն լեզվով:

եկեացէ, որ և գրեաց և դաշն գիրն առաքեաց Հաշտարխանու գաւրեւ-
նաթին՝ որ նա յգրեացէ ի Չուգայ առ նա որ չուտով եկեացէ՝:

Չորրորդ, և բառ երեսոյթին վերջին տեսակցությունը տեղի է ունե-
նում, Սուվորովի հրավերով, իր մաս: Այս տեսակցության մասին Ար-
ցաթյանը գրում է.

«Ի սոյն ամսոյ 13, նոյն էներայ Պատուհիկ Սուվորովն գմեղ Այսայ
Յովհաննէսին կոչեալ էր առ ինքն վասն տեղեկութեան կացութեանց
և վարույ, նաև սրբոյթութեանց մէկիքեանցն մերոց որք ի յԱրցաթի
աշխարհի են, որ աշմ կոչի Ղարաբաղ և կամ Աղնաթ, և մեր ստա-
ցաք զկարգն նոցին և զմիարանութիւնն ընդ իրեարս, և զաւարտաւյ-
նութիւնն և զպատճառն տիրելոյն նոցա ի Փանախանէն, և զպէտպէս
վշտակութիւնն, և զաւարտաշխարհիկ յինիլն նոցա, ոչսինքն մէկիք
Աղամին, և մէկիք Յովսէփին ի Տայրենեաց և զվերտին զարձն
Չարաբերթ:

Առաջինն՝ մէկիք Աղամն կարողութեամբ Հաղար արանց պատերազ-
մոցաց: (Գիրմիզորդ):

Երկրորդն՝ մէկիք Յովսէփն սոյն սարաթի, և սոյն երկուքս Համա-
ձայն ի յամենայն իրս և խորհողականք և բառ մեծի մասին յամենի-
թանք իւզկա են ընդ Հնազանդութեամբ Շոշու խանին:

Երրորդն՝ մէկիք Ասալին բառ կարողութեան վերայ մէկիքնան սա-
կայն կարի նեղեալ ի նախանձուէ մէկիք Շահնապարին: (Գուգայ):

Չորրորդն՝ մէկիք Շահնապան որ զօրացուցիչն է Տաճկաց և միա-
բան ընդ խանին՝ ունի կարողութիւն և սա Հաղար արանց պատերազ-
մոցաց: (Վարանդ):

Հինգերորդ՝ մէկիք Միրզախանն և սրբին ունին և սորա կարողութիւն
արանց պատերազմոցաց մինչև Հաղար: (Խաչէն):

Մէկիք Այաշվերդին որ է գոհհիկ և խղճարարոյ ունի կարողութիւն
արանց պատերազմոցաց մինչև ցհինգ հարիւր:

Ի սոյն խաչէն և Յովհաննէս կաթողիկոսն Աղուանից, որ Լանկիւտ-
մսին տարապրեաց զազգն Աղուանից, և Հայր եկեալ բնակեցան ի
նմին տեղով, և կաթողիկոսութիւն տեղաց մինչև ցոյսար:

Առաւել պատմեցաք և զգլխաւոր իշխանութիւնն սրբազանից կաթո-
ղիկոսացն ամենայն Հայոց, որք ի սուրբ էջմիածին: և նորա զրեցին:

Պատմեաց Այսայ Յովհաննէսն և մեր ուղրաչոյ միարանութիւնն ու
գաւրութեան նորոգելն և ոչ-ընչիւ կորուսանելն: Նաև՝ Դաւիթ բէգի
զորանաթն և արիւթիւնն, և յետոյ վախճանին խախտիլն: Հարցրին
և զրաբոսին արքային Հերակլայ և զկարողութենէ նորին, և զոր ինչ
տաղաք զրեցին: Որ վեց ազգաց զօրս զուժարէ ի յՈսից, Թուշից,
Փշուից, Քոսից, Չերքեզից և Լակեղեաց են ի սոցանէ, որք Հնազան-
դին նմա և են որք ի վարձու կալնու: Այլև ունի ի տէրութեան

1 «Գոռնիկ Հայոց աշխարհին», 1863, էջ 511. Այս տեսակցությունը նկատի ունենա-
լով, պրոֆ. Լեոն Գրում է. «1780 թվականին հռչակագրով գնահատելով Սուվորովը կազմում
էր Հայաստանի ազատութեան ծրագիրը և նամակ գրել տվեց, որ էմինը զա Պետեր-
բուրգ քանակցութեան համար (ԱՆՈ, «Հայկական տպագրութեան», հատոր Բ, էջ 178).
Լեոն աչքից վրիպել է այն հանգամանքը, որ 1780 թ. հունվարի 3-ի տեսակցութեանը
վարել է ոչ թե Սուվորովը, այլ Պառլամենին:

խորամ բնակեալ Հայ և Տաճիկ, և ի նոցանէ եւս տանու դորս: Զայս
ամենայն զոր տոտ նշանեցար ի յասելո Սկսալ Յովհաննէսին նորա
ստակընդ որեղին:

Մանուգար և զարի արանգն Սիսիանու և Ղափանու, որք կարող է
մինչեւ ցնադար տնձն խանին տալ ի ծած պատերազմի, որք թէպէ
էին յատաճ ընդ իշխանութեամբ Եափիֆեանայ խանին, յայց ալմժ էն
ընդ իշխանութեամբ Ղարաբաղու խանին: զայս եւս գրեգրես:

Սուլթանօր, ինչպէս վկայում է Արդուքյանը, մանրամասն աւելելու
թյուններ է համարել Ղարաբաղի վերաբերեալ: Հետաքրքիր է, որ նրան
պատմէ, եւ նաեւ Դափիֆ ընդի ապստամբութեան մասին: Այն հանդաման-
րը, որ Սուլթանօր առանձնապէս հետաքրքրիկ է Ղարաբաղով, պատա-
հական չէ իհարկէ: Հանձարեղ զորավարի աչքիդ չի վրիպել աշի փաստը,
որ Ղարաբաղի հալ մեղրությունները իր ժամանակի Հայ իրականութեան
շրջանօր սարգական ուժերն եւ հանդիսացել և որ նրանք կարող էին մեծ
զէր խաղալ զեւրի Սնդրիովկա ճրագրիւղ ստատկան արշավանքի մեջ:

1780 թվականի հունվարին Սոսկիայում աւելի ուշուստ ալդ աւետե-
րութուն-խորհրդակցությունների ժամանակ Հայաստանի անուանական ու
բազմաթիւ զորութեան մասին Սուլթանօրին ներկայացվել էր իր ամենայն
հետաքրքիր հետեյալ գեղուցադրերը:

«Армения уже несколько веков, как лишилась Государя своего и
особенного Правления, многими местами овладели Турки и Персияне;
малая же часть, то есть Карабахцы, и поныне остаются в независимости,
но в случае какого нибудь начальника из своей нации, весьма легким
способом Армения может паки восстановиться и в короткое время сле-
дуются стечение немалого народа: от природы укрепленные места немат-
лым способом служить могут к зашщипению себя, качество земли и
климат без всякого недостатка может снабдить всеми нужными припа-
сами: даже порох, железо и свинец иметь могут собственный.

Карабахские и Синахские владельцы, хотя и независимы ни от ко-
го, но по несогласию своему усилили между себя одного Магометанского
хана, называемого Пана-Ханом, через что сила их приведена в разстрой-
ство, а зрительное незнание оных Армянских Владельцов как собственно
для себя, так и для всей нации делает их бесполезными: другая же
часть, то есть Шемаха, Ганджа, Еривань, Нахичеван, Акулис и прочие
города и места, будучи под владением Персидских Ханов, сделались
опустошенными, множество народа переселилось в Турецкую область,
и Малую Армению, в Вап, в Карс, в Ерзерум и прочие места. Еслиб по
выбору народа или по Высочайшему соизволению случилось быть из
нации одному начальнику, довольно б было на первый случай, чтоб он
мог утвердиться в Дербенте, и сделана б была ему помощь овладеть
Шемахою и Ганджою, тогда из Карабаха и Синаха, кои без сомнения
присоединятся, собрав достаточное число войска, может легко овла-
деть Ериваном и прочими городами.

Для такого начала потребно только первое пристанище и друго-

¹ Վանանի Հայոց աշխարհիկ, 1863, էջ 511—513:

ное содержание для войска не более двух или трех тысяч, покамест он успеет овладеть до Еривана; по овладении оных провинций, доходами своими без всякой уже нужды может содержаться не малое число войска, для начала же и впрямь подкрепления и обороны, необходимо иметь он должен несколько Артиллеристов и пехоты, чтоб на первый случай быть защищаему и в безопасности, а потом чтоб национальное войско могло научиться, необходимым знаниям регулярства, чтоб быть в состоянии в предбудущая времена укреплять границы свои и защищаться от нападений Турецкой и Персидской держав, таковое предприятие, которое одним словом Монаршии и весьма легчайшим способом, без всякого сомнения, в действие приведено быть может, и Ея повелительством чрез короткое время, не токмо к вечной славе России утвердится, но в будущия времена к немалому угнетению Турецкого Государства и Персии послужить может, ибо по стечению Армянского народа под власть правительства своего, и по распространении ими несколько границ своих, по изобилию мест от разных продуктов получаемым уже не малым доходом, навсегда содержать может войска от 15 до 20 тысяч, а в случае войны противу Турок или Персии,—в состоянии будет со временем употребить войска до шестидесяти тысяч и более, сверх того она ж нация обязаться может, в надобных случаях, России давать войска по состоянию каждого времени, и вечно быть обязанною России за спасение и восстановление свое, и Турецкое Государство со временем через оную перемену восчувствовать может великий урон в народе и в доходах своих. Коммерция же между Персиею и Россиею, которая некогда еще не была доведена до желаемого состояния и которая у всех Европейцев считалась завидною и полезнейшею до восстановления тишины в Армении и Персии, достигнуть может до такого состояния, что приносить может для России пользы миллионами¹.

Ուսմանը ներկայացված այս գեղատպերը, աշխուհ, ինչպես որ նույնպես ասվեց, է՝ «Собрание актов»-ի համադրականում, չունի ոչ վերադիր, և ոչ էլ ստորագրություն: Զեկուցադիր տեղում վերում ժխտելի կա հակառակ ծանոթություններ: «Такова записка подана 10-го января 1780 г. Его Превосходительству Александру Васильевичу Суворову»:

Ու՛րիշ է առաջ գլխավորապես Տեղեկուհի Բ. Կանաչյանի համահամակցանքը հայ հոգևորականությանը։ Պետք է նշել, որ այն գլխավորապես մոտավորապես արթնում էր ամենա հիմունք հոգևորականությանը՝ «в настоящее время в состоянии Армении и способах к ее восстановлению» խորագրեր կրող այն փաստաթուղթին, որի մասին հիշատակվում է ռուս ռեժիսոր Է. Կրասնովի՝ Ոսկունքի ասանդանության հետաքրքիր է այն, որ սույն համարին

¹ „Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа“. Часть 1, Москва 1838 г., 49 68—70.

[illegible]

³ П. Г. Бутков — Материалы для новой истории Кавказа, часть III, СПб, 1869 г., 49—152.

գործիչների արխիվներում Լրկար ժամանակ սրբապատմներ կատարած և Բուսակովի հայանի աշխատությունների նյութերի ժամանակագրական ու աղբյուրական ցանկը կազմող Բրուսսենի գրում է, թե այդ փաստաթուղթն ստորագրված է Սուփորովի կողմից: Ինչ է նշանակում այս: Մնում է ենթադրել, որ հիշյալ զեկուցադիրը Հովհաննես Լազարյանը ներկայացրել է Սուփորովին, իսկ վերջինս էլ իր անունից այն ներկայացրել է Եկատերինա II-ի արքունիքը: Այստեղից արդեն ինքնարեքտորը բխում է այն խիստ կարևոր եղանակաթուղթը, թե Սուփորովը համաձայն է եղել զեկուցադրի առաջադրած միջոցառումների, արված գնահատականների ու բոլոր մյուս մտքերի հետ: Այս խնդրով էլ վերը բերված անստորագիր զեկուցադրի հեղինակը կարելի է համարել ոչ միայն Հովհաննես Լազարյանին, այլև Սուփորովին:

1780 թվականին Սուփորովին ներկայացվել են նաև այլ կարգի զեկուցադրեր: Այս մասին հետաքրքիր տեղեկություններ են հաղորդում Ս. Պուշկինի «Обозрение Армении» և Կարապետ Շահնազարյանը իր «Մրադիր Պատմություն Հայաստանի աշխարհին» աշխատությունների մեջ: Կոստյոմ Իսրայել Ռուս գործունեության մասին, Կաշնազարյանը գրում է. «Չամիչյան (այդպես է բնագրում—Մ. Ն.) և Չարչյան Մխիթարյանները, իրենց Հայոց Պատմության մեջ, չեն բանում ինչ սխալ սղորդից քաղելով, այս կարևոր զեկուցին պատմության մեջ (Իսրայել Ռուս գործունեության պատմության մասին է խոսքը—Մ. Ն.) մեծ և ծանր դանդաղություններ և սխալներ են արել: Մեր սղորդներն, ընդհակառակը, Հայաստանի մի մեծ մարդու երկու հիշատակարանից են քաղում, որ այս գործին մանրամասն իրերու վրա տեղյակ և ժամանակակից է եղել, արև հիշատակարանից մինը 1780 թվին Սուփորով Խարաջախտին և մյուսն է 1790-ին Կառաբինե Բ-ին է հաղորդված»:

Թե այդ ինչ հիշատակարաններ են, մենք չգիտենք: Բայց Շահնազարյանի այս տողերից տեղի է կորակացնել, որ 1780 թվականին Սուփորով Խարաջախտին ներկայացվել է մի «հիշատակարան», որ մանրամասն խոսվել է Իսրայել Ռուս գործունեության մասին: Շահնազարյանի տեղեկված «Հայաստանի մեծ մարդը», կարծում ենք, Սրբոթյանը կամ Լազարյանը տեղի է դրել:

Ի վերջո հիշենք նաև հետևյալը: 1780 թվականին սուս և հայ քաղաքական գործիչների միջև տեղի ունեցած բանակցությունների ժամանակ Լազարյանը և Սրբոթյանը, որ մեծ հույսեր ու ակնկալություններ ունեին, պատրաստել են Հայաստանի քարտեզը և այն ներկայացրել սուսական արքունիք: Ըստ երևույթին այդ շրջանում էլ հրապարակ բերվեցին ապագա անկախ հայ պետականության և Ռուսաստանի միջև կնքվելիք

¹ Մ. Գ. Եսպոս—Материалы..., էջ 152.

² «Մրադիր Պատմություն Հայաստանի աշխարհին և տեսություն հին Հայաստանի և նրա ուղիների վրայ»: Կարապետ վարդապետի Շահնազարեանց, Թիֆլիս, 1860 թ., էջ 108. Հմմտ. А. Худяков «Обозрение Армении», СПб. 1859 г., էջ 102.

«Խարաջախտ» գործար. տեղ. «Հայկազեան բառարան».

սուսանդական աշխատանքները, որոնք կրում են «Անայ զանազան թվերի և քանակի» խորագրերը՝ «Սուսանդ և Հայկ» վերնագրերը¹։

Հայ թագավորան գործիչների՝ Լազարյանի և Արզումանի հետ իր սուսանդական-խորհրդակցությունները Սուսանդյան ամարանայի հետ։ Սուփրովի ձեռնարկով և Սուսանդյան, որպես այդ հասանդի սուսանդական գործերի հրամանատար։ Սուսանդյանում հա, իր սուսանդական համաձայն, սուսանդական մեծ և սուսանդական սուսանդական։ Կարճ ժամանակամիջոցում Սուփրովի մանրամասն տեղեկություններ համարեց Անդրկովկասյան երկրների և Մերձկասպյան շրջանների մասին։ Բառակով խոսելով այդ մասին, գրում է։

«Генерал-поручик Александр Васильевич Суворов прибыл в Астрахань 1780 г., принял в начальство свое казанскую дивизию и собирал подробнейшие сведения о Персии, Армении, Ширване, Гиляне, которые доставлял к князю Григорию Александровичу Потемкину».²

Եւ ինչ տեղեկություններ է համարել և ինչ բաժանակցական գեղարարներ է կազմել Սուփրովի Սուսանդյանում եղած ժամանակ, այդ ևս հայտնի է մեզ։ Վերը հիշված է։ Երեսներ գրում է, որ Սուփրովի թղթերում գտնվում են նրա (Սուփրովի) կազմից ստորագրված հետևյալ գեղարարները։ 1. Маршрут от Кизляра до Ренна. 2. Описание расстояния от Астрахани до Ренна, с историческими подробностями. 3. Дорога из Сальиана в Ленгеруд, из Талиша в Эривань. 4. «Нота господина Ивана Лазарева» о современном состоянии Армении и способах к ее восстановлению. 5. Современные сведения о Карабаге. 6. Современные сведения о Грузии и այլն³։

Այս փաստաթղթերի առկայությունը ինքնին արդեն ոչ մի կասկած չի թողնում աշխատանք, որ Սուփրովի խոսքերով ժամանակակից սուսանդական է հայտնաբերել և հարեան երկրները։ Պետք է ավելացնել, որ հիշված փաստաթղթերով չի սպասվում աշխատանքների շարքը, որ մեծ գործարար կազմել է Անդրկովկասի մասին։ Երեսներ կազմից հիշատակվածները միայն աշխատանքներ են, որոնք ստորագրված են Սուփրովի կազմից 1780 թվականի փետրվարի 15-ին։ Այս մի հիմք չկա կարծելու, թե 1780 թվականի փետրվարի 15-ից հետո Սուփրովի, որ Սուսանդյանում մնաց մինչև 1781 թվականի վերջը, Անդրկովկասյան երկրների, այդ թվում և Հայաստանի մասին նոր տեղեկություններ չի կազմել։

Սուփրովի աշխատանքը, սակայն, չի սահմանափակվել միայն սուսանդական խնդիրներով։ Սուսանդյանում գտնված ժամանակամիջոցում հա կազմել է հայտնաբերել և համակարգել աշխատանքի Վասարապի հայ մեկիքների հետ։ Գործարարաբար առայժմ մեր ձեռքի տակ չկան այդ համակարգերը, բայց մենք սեններ արել, կազմակերպելով, որը հասանելի է Սուփրովի և Վասարապի հայ մեկիքների միջև հաստատված կապի և համակարգության փաստը։ Գյուլիստանի հայ մեկիք Թրիդանը

¹ Այս փաստաթղթերը հրատարակվել են «Մերն Ասարարի» և «Փարիզ» հանդեսներում, Աղանեանի «Գիտան-ուս» և «Նար» ամսագրերում։

² Бюрикун—Материалы..., часть II, № 71.

³ Եւ այն տեղ, մասն III, № 152.

Պափէլ 1 հազարին հասցեագրւած իր նամակներից մեկում գրւած, հաճախորդը, 1800 թվին պատճառ է:

«За 20 лет пред сим ген. граф Суворов, что ныне фельдмаршал В. И. В., находясь в Астрахани, писал оттуда в Карабаг к отцу моему меллику Беглуре-Носифу и Высочайшим именем покойной родительницы В. В. предлагал, что буде он по православию имеет желание с подданными своими выйти в Россию, — Всемилостивейше будет принят в высокое Всероссийского Двора подданство, на что родитель мой и отвечал, что когда придется туда победоносное войско Российское, то он, снабжая оное на свое иждивение потребным на чужой стороне содержанием, не оставит совокупно с ним и с своими подданными всеохотно выйти в Россию»¹.

Պարարազի մելիքներին Սուփուրովը արդյաբար գրել է ուրիշ նամակներ նա: Կարծում ենք՝ ախր, որովհետև Պարարազի հայ տերերի հետ բազմաթիվ կապ պահպանելու հարցը, հասկանալի պատճառներով, Սուփուրովին առաջադրւած կարևոր խնդիրներից մեկն էր: Սուփուրովը, որ նախապաշարաւոր էր սուսական զորքերի արշավանքը դեպի Անդրկովկաս, մեծ ազդեցություն ունեւորեց Պարարազի վրա: Նա հայ մելիքներից մեծ ազդեցություն ունեւորեց:

Սուփուրովը Առաքախանում կապեր ուներ հայ աւարների հետ: Նա անդամ որոշութեամբ, կարևոր նշանակություն ունեցող հարցեր աշխատել է լուծել հայերի ծիծուցով: Այս տեսակետից բնորոշ է հետևյալ փաստը: Կանախան ներքին երկպառակութայնների ու կոռիւքների հետևանքով Պիշանի խան Գեղանկը 1770 թվին ստիպւած եղաւ թողնել իր երկիրը: Նա 1780 թվականին պատասխանութեան խնդրեց սուսական պետութեանը: Սուփուրովը բանակցութեաններ վարեց Գիլանի խանի հետ և առաջարկեց փան իր գալըստի ու մարդկանցով Խուստուան անցնել: Սուփուրովը իր այդ բանակցութեանները Գիլանի խանի հետ վարեց մի հայելի ծիծուցով²:

Սուփուրովը Առաքախանում երկար շմուշ: 1781 թ. վերջում՝ Վզեկտեմբերին, ալլա աշխատանքի նշանակւելու կապակցութեամբ նա Առաքախանից հեռ կանչվեց: Այդ օրերին տեղի ունեցաւ սուսական արտաքին քաղաքականութեան զրկւածներից մեկը, որի շնորհիւ և Անդրկովկասի արեւելյան շրջանների և Մերձկասպյան երկրների հարցը որոշ ժամանակով կարգքեց իր նախկին տկառնութեանը սուսական արքաներում: Սուփուրովը ապա-

¹ «Акты, собранные Кавк. Археогр. Ком», том 1, Тифлис, 1866 г. Док. № 871, էջ 631.

² Պետր է. Լեւոնյան, որ Սուփուրովի ու Լենինգրադի արխիվներում պահպանւած փաստաթղթերից հետո Սուփուրովի և հայ մելիքների կապի մասին քաղաքակց կրեւորէն նոր բացահայտութեան ու նամակներ:

Бухников—Материалы... часть II, էջ 81.

³ Ճիշտ է՝ իշխան Պողոսովինը նույն Լուանդով արքանակեց քաղաքական իր հարաբերութեանները հայերի հետ: Ավելին, նա զգուշացնում էր իր ժողովրդին քաղաքական-գիտական-գիտական նպատակներով 1783 թ. հայաստան ուղարկելը: Սակայն այս բոլորը աջնուամենայնիվ՝ են քաղաքական արտաքին քաղաքականութեան այն զրկւածքը, որի մասին մենք խնդրումք վերհամար:

սեյիքներն ի դերն ելան։ Այն դարձր, որը նա փայտացած ու սիրով նախապատրաստում էր, անկասար մնաց։

Հետևելով Ասորիանից և այլ պարսկահայկաբնակների կատարման անցնելով՝ Սուխովը բաժանան երկար ժամանակ առիթներ չունեցավ նորից գրադելու Անդրկովկասի, մասնավորապես Հայաստանի, հայ ժողովրդի հարցերով։ Սակայն շատ րնտառ է, որ այն չըջանում, երբ մեծ գործարան գրադված էր ուրիշ՝ հայ ժողովրդի հետևող չունեցող խնդիրներով, անգամ այդ չըջանում նա չարսնակում էր հետաքրքրվել Հայաստանով ու հայ ժողովրդով։ Այդ է պատշաճում փոքրիկ, բայց բաժանան զբաղմուն հետևյալ փոստը։

1786 թվականին Պետերբուրգում սուսերեն թարգմանությունը լույս տեսավ XVIII դարի նշանավոր հայ լուսավորիչ և հայրենասեր Մովսես Բաղրամյանի «Եսր տետրակ, որ կոչի Յարգարակ» հայանի աշխատությունը, որը հայ պատրիարքի բաժանունը մանիֆեստներից մեկն է հանդիսանում։ «Յարգարակ»-ի հրատարակված սուսերեն թարգմանությունը հետևյալ վերնագրերով՝ «КРАТКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЦАРСТВА АРМЯНСКОГО из древних писателей сего народа, яко верных источников, собранное и на армянском языке в Индии и изданное ЯКОВЫМ ШАМИРОВЫМ, а ныне с армянского на Российский язык переведенное подпорутчиком ВАРЛААМОМ ВАГАНОВЫМ».

Գրքի վերջում «Имена особ, благоволивших подписаться» խորագրի տակ գրված է աշխատության բաժանորդների ցանկը։ Եվ ահա այդ ցանկում 19-րդ համարի տակ հիշվում է՝ «Его превосходительство Александр Васильевич Суворов».

Սուխովը վաճառովի թարգմանական աշխատանքի բաժանորդ էր դառնում, իհարկե, ոչ ձեռն համար։ Սուխովը Բաղրամյանի «Յարգարակ»-ի ընթերցող դարձավ ընտրիվ իր այն հետաքրքրություն, որ նա դրեթե միշտ հանդես էր բերում դեպի Հայաստանն ու հայ ժողովուրդը։

Սուխովը մի նոր առիթ ունեցավ չփելու հայ գանդվածներին հետ և գրադելու նրանց հարցերով սուս-ստանդեկան երկրորդ պատերազմի շրջանում (1787—1791 թթ.)։ Այն անգամ հաշտվում գործարար գործ էր ունենում Մոսկովիտյի և Վալախիայի հայ բնակչության հետ։

Սուս-ստանդեկան երկրորդ պատերազմում Սուխովը մասնակցեց որպես զեկավար ու տան ավագ գործարար։ Երա բազմաթիվ հայկանակները

1) «Եսր տետրակ, որ կոչի Յարգարակ»-ը լույս է տեսել 1773 թվին (և ոչ 1772 թվին, ինչպես նշված է գրքի տիպոգրաֆիկ վրա և ընդունված մեր մատենագրության մեջ), Մաղրասում, Շահամիրյանի ապարանի տպագրությունում։ Երկար ժամանակ կարծում էին, որ գրքի ներկանիշ Շահամիր Սուխանում Շահամիրյանի որդի հակոբ Շահամիրյանն է։ Այժմ կասկածից վեր է, որ «Յարգարակ»-ի ներկանիշ սյունեցի բանաձև Մովսես Բաղրամյանն է, որ իր ներքաղ ստեղծագործության համար արժանացավ բունագրանքի՝ Հայաստանի ազատագրությունն ապստամբության միջոցով լուծելու տակտիկայի թշնամի Սիմեոն Երևանցի կաթողիկոսի կողմից։ 1786 թվին լույս տեսած «Յարգարակ»-ի սուսերեն թարգմանությունը հայերեն տեքստի մի մասն է միայն։

դժեցին պատերազմի հունը և վճակցին նրա էլքը: 1787 թվի հեկտեմբերին արդեն Սուփրովի ճակատամարտ չաճեց կինսուրնի մաս, 1788 թվի հուլիսին՝ Օչակովի տակ: 1789 թվի հուլիս և սեպտեմբեր ամիսներին նա ունեցավ փայլուն հաղթանակներ Ֆոքչաննեում և Խիմնեկում: 1790 թվի դեկտեմբերին Սուփրովի գրավեց Հանրահուջակ և անխոցելի համարված Բզմաչիլ բերդը:

Սուփրովի հաղթական բանակի անցած ճանապարհի վրա բնկած շատ քաղաքներում ու բնակավայրերում, ինչպես՝ օրինակ, Ֆոքչանում, Բասսում, Բենդերում, Բզմաչիլում (և այլն), զար հայ բնակչության մի հատված, որը մայր երկրից զաղթել և այդ տեղերում բնակություն էր հաստատել գետ գարեր առաջ: Ռուսական կառավարությունն աշխատեց արդ հայ բնակչությանը ևս, Պրիմի օրինակով, հենց պատերազմի օրերին, զաղթեցնել գետի Ռուսաստան: Այդ գործը համարված էր կատարելու նպատակով իշխան Պառլամկինը գործող բանակ հրամիրեց Հովսեփ Արզումանյանին: Վերջինս արախությունը բնականեց իրեն արված առաջարկը և չուստով երեսաց Սուփրովի բանակում: Ետևին ծանոթները նորիս հանդիպեցին իրար:

Արզումանի վրա այդ չրջանում պարտականություն էր դրված հորգորել հայ բնակչությանը զաղթելու գետի Ռուսաստան և անմիջականորեն կազմակերպել այդ զաղթը: Արզումանը այդ հիմնական խնդիրների հետ միասին գրավում էր նաև այլ հարցերով: Պատերազմական գործողությունների հետևանքով ազատություն էր ձեռք բերում հայ բնակչությանը անառակում և այլ կարգի օգնություն ցույց տալու խնդիրը ևս մեծ չափով գրավեցնում էր նրան: Եվ ահա հենց այդ հարցերի կապակցությամբ Արզումանը գիմումներ է անում ռուսական գործող բանակի հրամանատար Սուփրովին, և վերջինս նորից ասիներ է ունենում գրավելու հայ հասարակության հարցերով:

Արզումանը, գանվելով Սուփրովի բանակում, տկանտան է եղել մի շարք հետաքրքիր անցուցարձերի և մտախիլից գիտել է աչի իրադրությունը, որ այդ ժամանակ տեղեկվել էր պատերազմի Բաղանյան սաղամարեմում: Իր գիտումների ևս ապագությունների մի մասը Արզումանը գրի է առել իր օրագրում, որը քարերախոտարար հասել է մեզ և պարունակում է բաժանանին հետաքրքիր տեղեկություններ: Հայանի Բզմաչիլ բերդի ու քաղաքի գրավման, ինչպես նաև տեղեկված գրություն ժամանակ Բզմաչիլի հայ բնակչության թշվառ կացության մասին Արզումանը իր օրագրում առում է:

«Ի դեկտեմբեր ամսույ ՎՎ, Պրամի Ալեքսանդրովիչ Սուփրովին ի չորեքշաբթի առերն, ի լուսանալ առաջադրու հինգերորդ ժամուն, մարտ եղևայ մինչև առան և մեկերորդ ժամն քաղում արիմահեղություններ և մեծ կոտորածքով կառ զիսմայել քաղաքն և կոտորեալ ի սուր սուսերի մաշեաց զրոյսը բուրքան, ի մեծաց մինչև գիտարանն, աւելի քան 21000 անձինս և գերեաց 8000 օղիս: զորը նոցին կոտորեալցին զրոյսը անոթան քրիստանէից եկեղեցեաց և սպանին զաղղ մերմէ 60 անձինս: զամանս ևս գերեցին, զորս հանաք մեք և ազատեցաք: զբազում զաղեալ իբս գտին և սուր սուին, մերքն մեացին իողատ ամալի և խեղճ, որոց Առաջինը հասցէ յոգնություն:

Ի սոյն ամսոյ 13, հրամանաւ Պաշտօնախոյնին ի վերայ յուշու մեծ փառապատիւով զնազար յիմադէլ, ընդ Կարապետ փարզապետին մերոյ և ընդ մերաշնոյն, և ի 23 սոյն ամսոյ՝ մասը ի քաղաքն իմադէլ:

Ի սոյն ամսոյ 23, մահալ մեր յիմադէլ, յետ 12 աւուր տոման քաղաքին, և զտաք զսոցոյութիւն մեր հարստեանք և նեղեալք ի սոփու, սփոփեալ զնոսա քառ կարի մերում, արարաք զոգործութիւն և պատեալ զվերս նոցա, զարձար ի ձեռն մեծաւ աղէտիւ և կսկծեալք արաք, յարալ և քաղում կոծով. այնպէս էին մերկացուցեալ զեկեղեւիտն, որ ոչ զոյր զգետա պատարաւորս և կտար ինչ մնացեալ յեկեղեւիտեան զարդուց և որպէս և իցէ, արարաք զպատարաւոր զգետա, Ինչէն ի քանի տարան կատարութեան. Տունք էին 322, յանձինք՝ 16503¹:

Ավերարդ չէ հիշատակել, որ Սուփորովի զգրաւորած սաղմարչամեքին և մանաւորապէս Եղմայիկի հերոսական զբաղման ուղեգրացիաներին, որոնք մեծ զորավարի անսխալեան հրամանատարութեան տակ, քաջարար մասնակցել են մի քանի հայ զորավարներ: Այս մասին «Собрание актов» Էստհատար աշխատութեանը հաղորդում է հետևյալ հետաքրքիր տեղեկութիւններ.

«В войнах и в походах под начальством знаменитого полководца Генералиссимуса князя Александра Васильевича Италийского, Графа Суворого Римникского находились из армян: подполковник Хастатов, подполковник Манеев и майор Лалаев, оба сие были доверенные лица и любимцы Генералиссимуса. Хастатов храбростью и заслугами достиг впоследствии чина генерал-майора и знаков отличия, а Манеев, к сожалению полководца и всех знавших его, убит при взятии Измаила. Сей храбрый Манеев с неимоверною неустрашимостью отличился на приступе»².

5

Այն դարձան մասնակցութեանը, որ ի հայտ բերեց որոն հաշտեալոր զորավար Ա. Վ. Սուփորովը 1770—1790 թ. թ. ռուս-հայկական հարաբերութիւններին շրջանում և այն ուշագիւր աւ որոտցամ վերաբերմունքը, որ նա այլ հարաբերութիւններին ժամանակ ցուցարեւեց զեպի հայ ժողովուրդը, իհարկէ, անհետեանք չմնացին: Դեռ իր կենդանութեան ժամանակ հանձարեւ զորավարը հայ ժողովրդի բարեկամի համբաւ տալով և այլ պատճառով էլ առանձին հարցանք վաշխեց հայ ժողովրդի կողմից: Շատ ընտրու է այլ տեսակեայ Արդարեւին վերաբերմունքը զեպի Սուփորովը: 1795 թվին, երբ Անդրկովկասը բարբարոս Ալլա Մահմեդ Խանի աղետարեւ արշավանքի հետեանքով ծանր ճգնաժամ ապրեց, Արդարեւին իր հայացքը նորից ուղղելով զեպի Հյուսիս Պետերբուրգ, իրաւան և բարեկամական օգնութեան սպասեց առաջին հերթին Սուփորովից: 1795 թվին վերջին Եկատերինան արշավանք նախապատրաստեց զեպի Անդրկովկաս: Այդ արշավանքի ղեկավարութեանը նա զրեց զբաժնւ Զու-

¹ «Кавказский Записки», 1863 թ., էջ 428.

² «Собрание актов»..., часть III, էջ 302.

բաժի վրա: Իմանալով այդ մասին, Արղուժյանը գրում է այդ ժամանակ *Պեղերբուրգում գտնվող և «Արարատյան գետոսն» հարջուրձիպ Ստեփան Գալթյանին, որ նա աշխատել, որպեսզի արշավանքի գեղափարությունը հանձնարարվի ոչ թե Ջուրովին, որին Արղուժյանը տալիս էր լսեցառական պնդանական, այլ՝ Սուփորովին: Գալթյանին ուղղած իր այդ 1793 թվի գեղեմներին 15 թվակիր նամակում Արղուժյանը Սուփորովին տնօրենում էր «ստապակցներին օգնություն հասնող և գերիներին վրավող Սուրբ Գեորգ»: Այդ նույն նամակում Արղուժյանը Սուփորովի մասին տալիս է նաև որ նա՝ Սուփորովի մի ժամանակ ցանկություն է հայտնել չինել Անդրկովկասում և սիրել է իր՝ Արղուժյանի հայրենիքը: Ահա մի քաղվածք չափաքանց հեռաբերվել այդ նամակից: Արախ մեծ դավաճ պատմելով այդա Մահմեդ խանի կատարած ավերածների մասին և ընդգծելով այն հանդամանքը, որ ինքը առանձին հայտեր չի կապում Ջուրովի հետ, Արղուժյանը գրում էր բաժնիներին.*

«...но если помилуют графа Суворова, то все дело разом будет кончено ко благу нашему. По сему делу и 1-го января 1780 г. был он-же назначен, он приехал ко мне и в доме Турджинова записал все, тогда и сам он желал быть в тех краях, но потом все изменилось. От меня привет ему с благословением и скажи, о святой Георгий, быстролежный на помощь страждущим и спаситель пленных, поспеши на помощь злополучному грузинскому царству и моему отечеству любимому твоему. Напишу и я, но во мне ума не осталось»¹. Արղուժյանի այս նամակը պերճաբան մի վերաբերմունք է այն մասին, որ Սուփորովի իսկապես հաճախ մտադրելի բարեկամի համարով է ստեղծել հայ բազմաթիվ զործիշների շրջանում, որ վերջիններս մեծ հարգանք են առնել գեպի մասին հաշտակարար գործարար²: Արդարև ահա է համարել նաև այն հանդամանքը, որ հանձնարելի գործարարի սնման հարջը հայ մտադրելի մեջ հյուսվել են պատկան շեղենդանման տեսլանքներ:

Մտադրական այդպիսի տեսլանքներից մեկը մասին 1863 թվին հիշատակում է «Կուսնիկ հայոց աշխարհին» հանդեսը.

«Ահա քաղաքումը (այսինքն Թբիլիսիում—Մ. Կ.) կա մի պատվելի ծեր մարդ որնոր հանաչում է էլիկ հաժնիս կաթնուղիկուն. ևս մարդը Գրիգոր Վասիլիշ Եկրդիլյանցն է, որն չառ հեռաբերվել ըսն

¹ «Кавказская старина» 1872 г. № 2, էջ 30—31, հմտ. «Кавказский Вестник», 1901 г. № 4, էջ 197—199. Նամակի հայերեն տեքստը ձեռքի տակ չունենալու պատճառով բերում ենք նրա ռուսերեն թարգմանությունը՝ կատարված Ա. Ներիդյանի կողմից՝ նամակի վերջում Արղուժյանն նորից հիշեցնում է. «Если его (այսինքն Ջուրովին—Մ. Կ.) помилуют вместе с Суворовым, то братья оскотленного (այդա Մահմեդ խանի մասին է խոսքը, որը գետ յոթ տարեկան հասակից ներքինի է եղել—Մ. Կ.) и все поиски их бьют обращения в бегство и уничтожены»:

² Արղուժյանը այդ կապակցությամբ Սուփորովի մասին հիշում է մի անգամ ևս 1799 թվին, երբ մեծ զորավարը հյուսիսային Բաղխայում պարտությունների էր մատնում մեծ հայակա ձեռք բերած Փրանսիական բանակներին. Արղուժյանը Տ. Ստեփանեանին հասցեագրված նամակում հետևյալն էր գրում Սուփորովի մասին. «Դրաֆ Սուփորովը զֆանկսիդս յոյժ խորտակել. տէր մանրեցել զնոսա (տե՛ս) «Դիւան հայոց պատմութեան», գիրք Թ., մասն առաջին, էջ 273):

է պատմում Հովսեփ Կաթողիկոսի մրաւորինակի համար ասենք՝ նա պատմում է, որ Յիսիանովը չէր սիրում Հովսեփ Կաթողիկոսին, որովհետեւ Յիսիանովը երեւելի Սուվորովի ազգաւանաւ ընկելով՝ մեկ անգամ Կաթողիկոսի անցկենալու վախաւ, նրան իրաւ դարձով պատիւ չի տւել, և հետեւ համար Յիսիանովին Սուվորովը պատմել է՝

Յերուանի Շերգիլյանցի պատմածը, կարծում ենք, ժողովրդական սակզմագործութեան արդարեւ է և, արդեւ աչգոյիսին էլ, շատ ընտրել է:

Ի վեպն ավելորդ չենք համարում հիշատակել նաեւ հետեւյալ փաստը: Պատր Մեծը չըջանից արդեն սուսական ընտանեւմ գործում էին բախտեան թիւով հայ զենեւարներ: 18-րդ դարում իրենց արմատի վարդապետութեամբ և խիղախութեամբ առանձնապէս աչքի ընկան հայ զենեւարներ Եղիապար Քրիստափորյանը, Հովհաննէս Չուգրաշյանը, Սառապար և Ա. Լապարյանը: 19-րդ դարում մեծ համբաւ մեծ ընկեցին արի և սաղմանգործ հայ զենեւարներ՝ Վաղերիան (Սառապար) Մաղաթովը, Բարսեղ Բեհրաթյանը, Մովսէս Արզումանը, Արշակ Տեր-Լաւրանովը և արիւնները: Սուսական ընտանի աչգ հայ զենեւարներից շատերն իրենց համարում էին Սուվորովի աշակերտներ և մեծ հարգանքով ու սիրամեծութեամբ էին խոսում սուս հանձարեւ գործարարի մասին: Նրանք սաղմանակ արմատի իրենց պրակտիկայում առաջնորդում էին սուս մեծ գործարարի մշակած հաշակաւոր սկզբունքներով: Սուվորովան չկարգի հարապատեւեցողութեանը մեկն էր հաշակաւոր Մաղաթովը (1782—1829), սուս ժողովրդի 1812 թիւականի հայրենական պատերազմի աչգ հերոս ու սաղմանգործ զենեւարը, որի սաղմանակ գործողութեանների տակտիկան ամբողջովին բխում էր սաղմանակ արմատի սուվորովյան գրաւթներից: Մաղաթովի համարձակ գործողութեանները, անսահման քաջութեանը, արագորեն կազմաւորւելու, գլխաւոր հարձակի արեւար ընտրելու, թրչնաւան չըջանելու և վճարական գրոհներ կազմակերպելու տակտիկան, զեպի հարաւորներն ունեցած ջերմ վերաբերմունքը և այլն, իրենց վրա կրում էին Սուվորովի սկզբունքների խիստ խորը կնիքը: Սուսով աչգ տարիւթ, սաղմանակ հարգելի սուս մասնաւոր 1911 թիւին Մաղաթովի մասին իրաւացիորեն գրում էր.

«Это был генерал той суворовской школы, которая дала Русской Армии Баграмотона, Минторадовича, Ермолова, Дениса Давидова, Котляревского»².

Մ. ԴԵՐՍԻՍԻԱՆ

Ա. Վ. Սուվորով և ռուս-հայկական հարաբերությունները 1770—1790 թթ.

РЕЗЮМЕ

Во второй половине XVIII века русско-армянские отношения стали развиваться в новых политических условиях.

Двор Екатерины II завязал оживленные сношения с руководителями армянского освободительного движения.

¹ «Կոստանկ հայոց աշխարհիւն», 1863 թ., էջ 282. Հովսեփ Կաթողիկոսի հոգովոր:

² «Военная Энциклопедия», т. XV. Петерб. 1914 г., էջ 102—103.

Были предприняты совместные меры для присоединения восточных районов Закавказья к России. В этих оживленных русско-армянских сношениях активное участие принял и великий русский полководец А. В. Суворов.

В январе 1780 г., в Москве, Суворов имел несколько встреч с армянскими политическими деятелями—Ованесом Лазаревым и Овсепом Аргутяном. Последний в своем дневнике сообщает, что Суворов собирал сведения об экономической и политической жизни Армении и проявлял большой интерес и симпатии к делу освобождения армянского народа.

В том же 1780 г. Суворов, находясь в Астрахани, организовал изучение восточного Закавказья, в том числе и Армении, с военно-стратегической точки зрения. Результаты своего изучения он в письменном виде представлял кн. Г. Потемкину.

В Астрахани Суворов установил непосредственные связи с армянскими меликами Карабаха и намеревался использовать их военные силы в предполагавшемся походе русских войск.

В 1778 г. при переселении 15000 армян из Крыма в Азовскую губернию Суворов, руководивший этим переселением, оказывал армянским переселенцам помощь и проявлял к ним заботливое отношение. Таковым же было его отношение и к армянам, переселенным во время русско-турецкой войны 1787--1791 гг. с Бессарабии.

А. В. Суворов еще при своей жизни пользовался уважением и любовью армянских политических деятелей и был популярен среди широких масс армянского народа.