





Սովորութիւն եղած է շատ անգամ գիտական գրուածքներու մէջ օտար լեզուու նշանաւոր խօսքեր, իմաստնակից առածներ եւային յառաջ բերել: Ընդհանրապէս այսպիսի կոչումն ենք միշտ պիտի լեզուաւ կը լլան, որով գրուած է այս առածքը. օրինակի աղադաւ. “բառին բառ նշանաւորնեալիք, կամ ինուրացուէն իմաստուն, ըսկըն տեղ գրեթէ միշտ կըսենք” իմաստուն մը պար excellence! Կամ աւելի լաւ. “ԱՌՈ ՀՅՈՒՅՆԻ. Ա. Այսպիսի առածներ կը գործածուն ամէն լեզուաւ անխօսիր. Կարելի է պարզապէտ թարգմանել եւս այս խօսքերն, բայց յայսնի է թէ ամէն նցն իսկ կասարելու եւ ճիշդ թարգմանութիւնն ալ, ընագործն ովո՞ն ու աշխացդը ըստնի: Սակայն չափազանցութիւնը միշտ խոսեի է:

Աշխարհաբար գրուածքներու մէջ շատ անգամ կը ասիպուժ մարդ յառաջ բերել գրաբարի պիտի առութիւններ, որոնց գրաբարգտէսի մը ականջներն ընտելացած են. արդ քրոնութեացնեալն ապահով նշան պէտք է համարիլ, երբ այսպիսի “թռուցիկ խօսքերու աշխարհաբարով յառաջ կը բերուին: Թող աշխարհաբարեաններն առ գրաբարեանները վիճեն եւ վիճեն որչափ որ կ'ողջեն, սակայն “իտու ե ուշ ընդունեալ սուցելու, խօսքն եթէ աշխարհաբարի թարգմանուի, կը կորսնցընէ իւր բնականութենէն մաս մը, որ անփոխարինելի կը մայ...”

Թէ օտար լեզուաւ եւ թէ գրաբարով յառաջ բերուած այսպիսի քաջածնօթ եւ ընդհանրացած խօսքերը կոչում ըրած առեն, հարկ չէ տեղն ի տեղը մանրամասնօրէն աղբէրը ցցց տալ. բաւական է օրինակի համար՝ “Knowledge is power,” խօսքն քով՝ եթէ իւր բնական ընտրուած էն նշանակել մայն հեղինակին անունը (Francis Bacon), բայց հարկ չէ այսպիսի յայտնի ճշմարտութեան համար նշանակել նաև գրքին անունը (Essays 1597, Բ) եւային. վասն զի այս առածին ստուգութեանը վկայ մայն նցն հեղինակը չէ. նցն իմաստը՝ թէպէս ուրիշ լեզուներով, կրկնած են շատերը, այսպէս Nam et ipsa scientia potestas est (Novum Org. scient. 1620) եւայլ: Առածներու համար ըստուած աղածաւթիւնը կրնակ մերձեցնել բռն գիտնական հոյութերու ալ: Շատ անգամ միրսանակ հեղինակին անունը, նիւթը, տպուած ապրին, հրատարակութեան տեղը եւ այլն, յառաջ բերելու, կը նշանակուի մայն հեղինակին անունը, գրքին հատորը եւ էջը. այսպէս Ա. Ա. Գ. Հատ. էջ 20) եւային: Այս

կերպ համաստութիւնը թէ տեղւց եւ թէ աշխատութեան իմայութիւն է, բայց պիտ առեն միայն ներեալ է, երբ հեղինակը գրքին ետեւը ցանկ մը կցէ իւր կոչում ըրած մատենագիրներուն, եւ հան մանրամասն նշանակէ գրքին անունը, տարին, հրատարակութեան տեղն եւային եւային:

Կոչումները սովորաբար լայնուէ (” ”) յառաջ կը բերուին: Այս շակերտը կամ առաջ ընի բառն սկիզբը եւ վերջն բառն ետեւը կը դրուի, եւ կամ վկայութեան բերած կոչումն իւրաքանչիւր տովին սկիզբը: Այս վերջն ձեւը հետպիտեակ կը խափանուի, բայց զի պապարութեան աւելորդ ծանրաբեռնութիւնն է. բայց երբ վկայութեան կոչում մէջ շատ աներ գտնուին, եւ հարկ ըլլաց նոր տողով սկսիլ այս աները, պիտ առեն նոր աներու սկիզբը հարկ է կրկնել շակերտը. ապա թէ ոչ շփմթութիւն կրնայ ծնանիլ թէ մինչեւ որ կտորը կոչում է: Զակերտին արդի ձեւը եւրոպական է. բայց հայերէն գրուածքներու մէջ տարբեր գործառութիւնն առած է, գոնէ այսպէս կ'աւանդուիք քերականութեանց մէջ եւրոպական գրքերու մէջ շակերտին առաջն մասը լուրջ կը սկսի եւ վերջն բառն ետեւը նոր կը դրուի, այսպէս. Ակիզն իմաստութեան երկիւղ Տեառն. “իսկ առ մեջ նոյն հակառակ գործածութիւնն առած է, այսինքն առաջն բառին կը ոյն կը դրափ շակերտը, իսկ վերջն բառն ետեւի կոչումը լուրջ, այսպէս: “Ակիզն իմաստութեան երկիւղ Տեառն, նակ ուսանէր թէ սկիզբը եւ թէ վերջը բառերու վարի կողմէ կը դնեն, այսպէս: “Ակիզն իմաստութեան” եւայլն եւայլն: Բայց ըստ մէջ հարկ է եւրոպական այս նշանին եւրոպական գործառութիւնն ալ պահել, վասն զի շատ անգամ վկայութեան կոչում բառը սորութեանունու կամ վերջակեալ կը լմնայ, եւ երբ չափառ ալ վրան գոյ երեք-չորս կիսազգական նշանները քով քով իմազուած կ'ըլլան, որ բնականապէս գովելի չէ. այսպէս. “Ակ մոռնար իմաստունցն իսութը, “Ակիզն իմաստութեան..” ուր եթէ առաջն շակերտը վարէն սկսի (” ”) պիտ առեն երկրորդ շակերտն ալ բոլորովին կը բաժնուի կիսազգութեան ուրիշ նշաններէն:

