

մանկն վրայ, ինչպես օգկայ գիւղ շատ քան՝¹
լըմանութիւնը ծանարեայ:

Այս անգը գարեւան է, Տէր Մանուէլ
գրիգորի, Հայ նաճիկ², տարեկան 44, բրեզ-
պիդէր³ տարեկան 19 եկեղեցու ծարաութեամբ
են ժամանկէն կէզգարեգան նրաջող կամ թէ
ագուրված: Ունի կիցջող անգ մէկ տուն մը,
ժամին ազգըրին բուջորակին մէջ, փառէ, եւ
բրօզիանդ կըտարծ իբրմը ալ: Բայց ամէն օր
ընդրէկ տարին (զուտ Հանած մեծ եւ տօն օրերու
վորոնց գօմունիդաշին սեւր պէգգ է որ Հանձնէ)
Պատարագոց ունի, կէս մ'ըրի նաեւ Տեառն
բէշպանուջը տեղի, զվեր գրած ըշտօլային⁴:

(Ըբարձնալէւ):

ՅՈՎ. ԱՍԾՅՈ



Թ Ղ Թ Ա Վ Յ Ո Ւ Թ Ի Ն

ԿՈՎՎԱՍՏԱՆԻ ԹՂԹԱՎՅՈՒԹԻՆ

և.

Հայ ատուպկոյց օգնոթիւն, եւ Գրգոռութիւնը
ընդդէմ Հայոց:

Այս միջոցին երկու Հասարակական խնդիր
գրուած են Ռուսահայոց ընդհանուր ուշադրու-
թիւնը. երկուքն ալ ամենակարեւոր, երկուքն ալ
կենսական ընդհանուր Հայու թէ՛ ան Համար:

Առաջին խնդիրն այն անվերջանալի աղէտքն
է, որ առ 3 տարին ի վեր իր կործանիչ թեւ-
եղ տարածած՝ ազգիս ստուարագոյն մասին աղէքը
կը կրէ է... Աղէտքին մեր սահմանները բերած
թափած թշուառ զոհերուն թիւն արգէն յետն
հաղորդ կ'անցնի, եւ գեւ վերջը շի գար. այժմ նոյն
իսկ Բուլգարիայէն կը սկսին Կովկաս տեղա-
փոխել...:

Պիտի գոյ անուշա ժամանակ՝ երբ երկար
պիտի կարենանք գրել այս նիւթին վրայ, բացա-
րաբով խնդրին հոգեբանական կողմը. բայց առ
այժմ հարեւանդի յիշատակութիւն միայն կ'աննը: Այս
զաղթականներու օժանդակութեան գործին
մեծ զարկ տուաւ անցեալ Դեկտեմբեր 11/23ի
կայսերական հրամանն, որով հնարաւորութիւն
արուեցաւ Ռուսահայասկ Հայոց ազատ կերպով

1 Գան որչափ:

2 Երէք. բաճակայ:

3 Ուրտը կը նշանակէ. բայց առ եկամուտ եւ քր
կ'ընդունի փողօղակապ կամ եկեղեցական մը, աստու-
ծային պաշտամանց գործառնութեամբը:

4 Անկարելի է գրով բացատրել թէ ինչ թշուա-
ռութիւն կը տիրէ այս խնդիրուն մէջ, որոնք կատարե-
լուպէս զուրկ ամեն անհրաժեշտ պետքերէ, հոգեկան եւ
նիւթական դառն կորստութիւն կենդանի պատկերներ կը
հանդիսանան:

իրենց լուսան նուիրելու յօգուտ իրենց թշուա-
ազակիցներուն: Մինչև այս բարբարոսն հրա-
մանին երեւալ օգնութեան գործն ամիպիւած
էր գլխաւորաբար Կովկասի Հայոց Բարեգործա-
կան Ընկերութեան՝ ձեռքն, որ թէ Տիգրան կեն-
դրոնական խոջոյրին եւ թէ նորա գաւառական
ծիղղերուն միջոցա յարդեցաւ հազարաւոր տա-
ւապետներ պատասպարել, կերակրել եւ հագուե-
ցնել: Ընկերութիւնն անցեալ տարի այս նպա-
տակի համար, իւր ծիղղերով միասին, 80,000
բարբի մօտ զուամբ է ծախսած, որ ամբողջ ին-
քնայժժար նուիրարեութիւններու արգիւնք էր:
Իսկ կայսերական հրամանին հրատարակուելէն
վերջը՝ զբամաժողովյն եւ նպատանքը բաժանելու
գործն անցաւ բարբիլին կողմաւորութեան ձեռքը,
որ նոյնը իր կատարէր իր պաշտանէից՝ եւ այս նպա-
տակի համար կողմաւորութեան կողմէն յատկա-
պէս կազմուած տեղական մասնագործներու ձեռ-
քով: Այս մասնագործներն, որոնց անդամները
մեծ մասով Հայ են, յանձնարարութիւն ունին
միայն նպատանքը բռնաւելու. իսկ զբամաժան կամ
այլ իրեղններ նուէր ընդունիլ կարող են միայն
նահանգական եւ ստիպանութեան իշխանութեան
ները: Տիգրան մէջ ալ կազմուած է այսպիսի նպա-
տամատոյց մասնագործ մը, որու նախագահ է
ուսու փաստաբան Պ. Բէշտէր (Հայասիս), եւ ան-
գամները՝ մի վրայն, Պ. Լոյանէ, ստիպանութեան
ներկայացուցիչ, եւ Յ Հայ՝ Բարեգործական Ըն-
կերութեան նախագահ պ. Ալ. Անանյան եւ պ.
Ալ. Մանթաշան: Բայց ի այս պաշտանական օգ-
նութեանէ՛ կան նաեւ մասնաւոր անհատական
օժանդակողներ, մասնաւոր կանանց շրջանէն:
Տիգրան մէջ այս կողմէն ամենէն աւելի յարգանքի
արժանի են Չ ախիւնայը, որոնց սուսնները շնչը
վարանիր յիշէլ, տիկին Մարիմ Թափաշեան, որաւ
երկար ծառայութիւն ի վեր կողմաւորած՝ ձերի եւ էօտ-
նազկի մարչաբան, հարիւրաւոր թշուառներ կը
կերակրէ ձրի, եւ տիկին Հայկուշ Մարտիրոսեան,
որ իբրեւ ներկայացուցիչ կանանց մի խմբին, զար-
մանալի ետանդով եւ անձնատիրութեամբ կը
ինամէ թշուառները իր գլխաւոր հոգածութիւնը
նուիրելով մասնաւոր հիւանդներու:

Իսկ երբեք ինչի՛ր՝ այն բարոյական հաշա-
ծառն է, որոնց ենթարկուած են ի Ռուսաստան
Կովկասի Հայերը վերջին երկու տարուան շրջա-
նին մէջ:

Հանդէսի «Երաղեկիցի» մէջ մի անգամ
աւելի յիշուած է՝ թէ ինչպէս Կովկասի Հայերն
իտես յարձակութեան կրեցին եւ կը կրին Պետեր-
բուրգի եւ Մոսկուայի մեծ ուսու լրագրներէն: Այն
լրագրներէն, որոնց համար «արտաքայ ուսու ազ-
գութեան եւ ուսու եկեղեցայ չիք հաւատարիմ՝

1 Բնական էր, որ տեղական լրագրութիւնն եւս
լուրջ գրաստան նիւթ տար. իր էկտուն մէջ այս «ստուա-
պետներուն» խնդիրը, ինչպէս նաեւ բարբ այն հան-
գամանքներուն մէջ, երբ գործը բուլգարական աղէտի
եզունութեան կը մտարբեր. նոյնպէս եւ այս անգին: ա-
ռաքնութեան պատիւ է կը փայլէ «Մշակ» լրագրին, որ
միանգամայն իբրեւ վառահիւ յիշելով, մինչև հիմա 8000
բարբի լավ հանգանակած է նոյն նպատակով:

ուսն Տպաստաւորութիւն, ի Բայր Բուսաստանս զարմանքով կը վարդապէսն եւ կը լսէին թէ իրենք էրք թէ տիրապետեր են ամբողջ Ազիական թէ վարչական, թէ առեւտրական եւ թէ անտեսական ճիւղերուն՝ ի վնաս պետական ընդհանուր շահերու. եւ որ աւելի զարմանալի է, իբր թէ զարդին գաւառաբուրձիւններն ունին եղբր իրենց մէջ՝ տիրելու համար ոչ միայն ամբողջ Բարսիլան եւ Բուսաստանը Հայաստանին, այլ նաեւ բոլորեղանի Ազիական, եւ այլազեսով ստեղծել «Մեծ Հայաստան մինչեւ Բուստամ» Գոսին վրայ, «Այս անհեղեղ մտքերը, որոնք միայն իրենց յայտարարեալ են ինչպատակին մէջ կրնային գոյութիւն ունենայ, երկու ժամանակ տարածուեցան եւ անյուր զգարատութիւններու զուտ բացին թայց այն յարձակումները՝ ուսն լրացրութեան մէջ որոշ ուղղութեան արդիւնք էին, եւ միայն Հայոց չէին վերաբերեր, այլ կը տարածուէին նաեւ Բուսաստանի միւս օտարապահներուն՝ այսինքն ոչ-ուսն Տպաստաններուն վրայ։ Լեհաստանի Լեհերն՝ եւ Բալթիկիեան նահանգներու Գերմանացիք իբր կանոն եւ ճշտող իրենց զբացի մանրցեղերուն՝ նոյնպէս ենթարկուեցան նոյն լրագրական բանակին յարձակումներուն, թէ եւ ոչ այնպէս երկուր, եւ անհամեմատ աւելի թէ թէ եւ կերպով... Բորչ կը բզգայորք թէ այս բանակը կ'ուզէր նաեւ սկստ կողմը, այսինքն Հայերը, ճշնել Բարեբախտաբար ուսական միւս մեծ թերթներուն եւ յատկապէս յաւաքարհիմական ուղղութեան պատկանողները՝ թուով աւելի մեծ, անտարբեր շննային, եւ իրն աւելի անբողմնակալ կերպով գոտակով, Տարի եղած պատահաբար սուրին առաջիններուն։ Սակայն այս կերպով յարձակումները չազդեցան, այլ աւելի կամ պակաս տարբութեան անընդհատ շարունակուեցան եւ կը շարունակուին մինչեւ հիմայ։

Հայոց (ինչպէս եւ առհասարակ ոչ-ուսն տարրերուն) զեմ գրող մեծ թերթերն են՝ Новое Время (Նովոե-Վրեմյա) Բուսաստանի ամենէն շատ տարածուած եւ ամենէն ազդեցիկ թերթերը, Московскія Вѣдомости (Մոսկովսկայա Վեդոմոստի) ծայրայեղ պահպանողական. որոնք կայսեր սենին՝ կամ կը կարծուի թէ ունենան՝ կառավարական շրջանակը հետ, նոյնպէս եւ Гржаданнѣ (Գրաժժաննի) շարժմաներն են, որ այժմ բաւական ինչու են։ Իսկ Հայոց բարեկամ կամ աւելի անկողմնապահ մեծ թերթերն են С.-Петербургскія Вѣдомости (Ս.-Պետերբուրգսկայա Վեդոմոստի) որու խմբագիր-հրատարակողն է ինչեւ Ռիբոսովի՝ նիկոլա Բ. կայսեր ուղեկիցը, ուղեւոր անձնաւորութիւն, որ անցնող սարի Նիժնովնի գո շայց, եւ կը պատմուի թէ շատ քոճ եղաւ խրիմուսն Հայրիկի հետ սենցած տեսակցութիւնն, եւ հիմայ ամենէն ջերմ պաշտպանն է Հայոց։ Այս թերթին եղաւ միայն՝ Պետերբուրգի մէջ հանգանակութիւն բացող յօգուտ «տառապետ» Հայոց, եւ հաւաքեց 1870 թուրքի (թէ եւ այս գումարներ մեծապէս մտք Պետերբուրգի Հայերն են նուիրած)։ Биржевыя Вѣдомости (Իրիթիկեան Վեդոմոստի) Սպարանի թերթերը, Новості (Նովոստի) որ կարեւոր քաղաքական թերթ է, Россіи Вѣдомости (Րուսկիեա-

Վեդոմոստի) որ ամենէն պատասխան թերթերը կը համարուի Բուսաստանի մէջ, ընդգէմ վերջ սեշուած «Մոսկովսկիեա-Վեդոմոստի» Այս լրագրին զլրուար այժմերն մէին է նշանաւոր հայ օրէնագետ պ. Գր. Ջանչեան։ Պ. Ջանչեանի (ուսանքին լեզուով) հրատարակած ուսանողներու թիւերը Աշխարհոր Բ. կայսեր գաւաստաններու բարձր նորագումներուն վրայ, որոնք ամբողջ զարգալուսն կը կազմէին Բուսական կենտրոն նկատմամբ, հեղինակութիւն կը համարուին ուսն Բուսական տեսչի համար։ Ամաթերթերու մէջ ալ կարեւորներն են յատկապէս անոնք որ յառաջադիմական ուղղութիւն ունին, նոյնպէս բարեկամ են կամ գտնէ անկողմնապահ. ինչպէս Русская Мысль (Րուսական Մըսլ), Вѣстникъ Европы (Վեստնիկ Էվրոպի) եւ այլն։

Այս միջոցին Ազիական լրագրիները միայն անոնց արձակապէր կը լինէին այստեղ, շանալով իրենց թիւը ձայնով հերքել Հայոց զեմ երեցած այս անտեղի զգարատութիւնները։ Այստեղ Տիգրէսի մէջ 3 ուսն օրաթերթ կը հրատարակուի. մէկը՝ պաշտօնական բաժնով՝ Кавказъ (Կաւկազ) որու նոր խմբագիրն է պ. Ալի-իւ, միջին կարգի ուսն բանաստեղծ. միւս երկուսի խմբագիր-հրատարակողները հայ են, այն է Новое обозрѣніе (Նովոե Վրազբենիե) — «Նոր տեսութիւն», ինչուս Գ. Թոմասեան, եւ Тифлискіе вѣстникъ (Թիֆլիսկի լիստով) — Թիֆլիսի (թերթ) պ. Յ. Ռուսոպոլսի, ի սկզբան՝ երբ պահպանողական ուսն թերթերն ընդհանրապէս Ազիական տեղական ջեղերուն վրայ կը յարձակէին, որոնք մէջ էին նաեւ Պրայեր, այս վերջինները, կատարեցան. իրենց թէ այստեղի (Տիգրիսի) եւ թէ Գուլեստիի «Ազնուականաց ընդհանուր ժողովրդի» մէջ իրենց լայնութիւնը յայտնեցին, բարձրաւայն յիշեցրնելով իրենց մատուցած հաւատարմութիւնը Բուսաց պետութեան։ Երբ այս պաշտօնական թղթերը Պետերբուրգ եւ Մոսկոս հասան, նոյն լրագրիները՝ կարծեա մտպական զուսպանի ազդեցութեամբ, Ռուս գրագիրն, եւ յիշելով որ Պրայեր խմբագիրն Բուսաց գաւառակից էին եւ իրենք էին յօժարուած զիմած ուսն կառավարութեան որ պէտք Մրտասանը գրուէ, ալ այնուհետեւ իրենց բովանդակ մտքը թափեցին միմայն հայ ժողովրդեան վրայ, որ հին օրինաց նիստաց եղաւ անոնց համար։ Բուս լրագրիներու այս volte faceն կատարելապէս հնչեց մեր զբացիները (Պրայերները), որոնք սուզեցին օրտուիլ այս պարագային, եւ յենելով նաեւ պաշտօնական «Ասկաղի» նոր խմբագրին վրա՝ սիրութեան, Հայոց կամ յարձակուան սպարաղէ տեղափոխել սուրին ի Տիգրիս։ Բայց հարկուար էր յարմար աւելի, որ թիւլ տար իրենց, առանց օրէնքին գծած սահմաններէն դուրս ելլելու՝ երեսուն հանել իրենց թաքուն հակասակութեան ոգին։ Այս առիթը շուշացաւ ներկայանալ, Տիգրիս թաղապային խորհրդարանին եւ վերջութեան՝ նոր անագումներուն ընտրութիւն պետի կատարուէր առաջիկայ Մայիսին. հարկուար էր coûte que coûte աշխատել — որ կովկասի եւ մանաւանդ Մրտասանի մայրաքաղաքին մէջ ինչպիսիքը Պրայեր լինէին,

Ռուսաց ընկերութեամբ, կամ գոնե Հայերը չլինեն — Այս եւ այժմ այստեղ լրագրութեան մէջ անմտած «օրսն ինչիրը»:

Ենթրին էութեան լուծարանցելու համար, պետք է գիտնալ, որ Տինայ կովկասի գրեթէ բոլոր քաղաքները կը վայելն որոշ ինքնավարութիւն իրեն ներքին գործեր անօրինելու համար: Քաղաքային ինքնավարութիւնն ընդհանրացու ի կովկաս յատկապէս վերջին շրջա տարւոյ մէջ, երբ 1870ին քաղաքային օրենսդրութիւն տեղի տուաւ 1892ին հրատարակուած նոր կանոնադրութեան, որով նահանգապետներուն աւելի մերձուար հսկողութեան իրաւունք կը տրուէր քաղաքային վարչութեանց որոշումներու վրայ: Այս երկու այսօրեան հին եւ նոր օրենքին իրարմ ասարեքութիւնը գրգռել կը լինէր ի մէջ այլոց՝ նաեւ վարչական մարմիններու իրաւունք եւ ընտրութեան եղանակին վրայ: Օրինակի համար ըստ 1870ի օրենքին ընտրուէր քանի մը անօրիններու կամ 1-դիւրը — կը բաժնուէին. ուր որ ըստ վերջին, 1892ի օրենքին՝ ոչ թէ ընտրուէր՝ այլ ըստ 4-դիւրը՝ իրենց լծմամտ որոշ կարգով բաժնուեցան: Այս եղանակու սակաւարակ քաղաքներն եւս չզրկուեցան ինքնավարութեան իրաւունքներէն: Այսին թէ աւելի 7-րդ օրինակ՝ որոշուեցաւ այսպիսիներու համար: Գլխաւոր գահապետութիւնն ինքնավարութեան ձեւին չտարուեցաւ եւ զորչ անսպիններու մէջն՝ այն է, որ մեծ քաղաքներու մէջ, ինչպէս Տփլիս, Բաքու, Բաթում, Երեւան եւ այլն գոմա կամ քաղաքային խորհրդարան կայ, որու յայտարարէրը (ГЛАВНОЕ) — իրաւունք անդամները՝ ընդամենը 20էն մինչեւ 80 հոգի, 4 ասորի ժամանակով կ'ընտրուին այն քաղաքայիններն որոնք որոշ արժողութեամբ կարգած տեղ են, կամ Ա. եւ Բ. կարգի վաճառականներ: Ուր որ պարզ ձեւով ինքնավարութիւնը ոչ մի խարսխիւն կը գնէ քաղաքայիններու մէջ: Բայց ասանտեքերը հաստատուակն կը մասնակցին ընտրութեան եւ կ'ընտրեն ներկայացուցիչներ, որոնց թիւը պետք չէ որ 15էն պակաս լինի: Այս ներկայացուցիչներու կամ վարչներու (УПОМОЩНИКОВ) ժողովը՝ «Իօր (СХОД)» կը կառարէ ձեռնարկային այն գերն, ինչ որ մեծ քաղաքներու մէջ Գոման: Տարբերութիւն կայ այնուշու նոյնպէս՝ չտարբեր ինքնավարութեան վայելող քաղաքային վարչութիւններուն եւ 7-րդ ձեւով գործողներուն իրաւունք մէջ: Առաջիններուն իրաւունքն հասմամտաբար աւելի ընդարձակ են:

Արդ, Տփլիս իրեն հոծ հայաբնակ քաղաք՝ միշտ ընտրած է թէ՛ քաղաքային խորհրդարանի եւ թէ՛ վարչութեան անդամ՝ մեծ մասով Հայեր: Այս հանգամանքը սաստիկ կը տիրենցնէ Վրացիներն, որոնք շնն կրնար առանց խորին ցուփ տանիլ՝ որ այսօր անյարգաբար քաղաք, որ դեռ հազիւ մէկ դար յտաւջ Վրաց արքայաիսա քաղաքն էր. այսօր Հայերու ձեռքով կառավարուի: Քաղաքային խորհրդարանը, եւ հետեւաբար նաեւ քաղաքապետն ու վարչութիւնը, ըստ մեծի մասին հայ են: Վրաց պարսիցի այս մասին իր գաղաթնակտէրն էր հասած մանտանդ 1893ին՝ երբ ընտրութիւններու հետեւանքն այն-

պիտի էր, որ գոմայի մէջ 76 անդամներն հազիւ 6 վրացի «ձայնաւոր» մտաւ ընդդէմ 66 Հայու: Իրենց ազգային ինքնասիրութիւնը յազնցնելու համար այն քանի մի Վրացիք ալ հրաժարեցան, եւ խորհրդարանը գրեթէ քաղաքապետ (մի երկու առաւ միայն կամ) Հայոց ձեռքը մնաց: Նոր խորհրդարանը յարմար տեսաւ ընտրել նոյնազգայնի եւ վարչութեան անդամներն ալ 3 հայ եւ 1 առաւ: Արդէն Տփլիսի քաղաքապետները միշտ հայ են եղած, ի բաց առեւտ առաջին քաղաքապետը, որ Վրացի էր (Կիպիանի): Վրացիք իրենց այս պարտութեան վերջէք հանգին Բաթումէն, ուր հետեւեալ ասորին նոր քաղաքային ընտրութիւններ տեղի պիտի ունենային, եւ միանալով առաւ, յոյն եւ թուրք ընտրողներու հետ՝ այնպէս յաղահանուցին որ եւ ոչ մի հայ ձայնաւոր ընտրուեցաւ: Մեծամասնութիւնը՝ — թէ եւ շատ չնչին — իրենց մէկ էր, եւ յաղահանուց ըստ այսմ ընտրել Բաթումի համար վրացի քաղաքապետ: Ես այն ժամանակ (1894) Բաթում էի, եւ դեռ կը յիշեմ մեծազոշ յաղութեան ձայններն, որ կը լսեցիր ինչ մեր անապած գրացիներն ի Բաթում, ուր Հայերը ընտրուեցին 1/3 մասն են: Քաղաքային խորհրդարանը, ինչպէս վերն յիշեցինք, կ'ընտրուէ 4 ասորով. Առաջին եւ այս ասորի Մայիտին կը վերջանայ Տփլիսի այժմեան «ձայնաւորներուն» իշխանութիւնը եւ պիտի ընտրուին նորերը: Աճուրդ ձիգեր կ'անեն այժմէն Վրացիք, իրենց հետ նաեւ առաւ քաղաքացիներու մեծ մասը, որ հայ տարրը խախտեցնեն մինչեւ հիմայ բուժած գերակշիւս գիրքէն: Եւ որովհետեւ տիրող օրէնքն զգուշանալով անկարող են այս բանին, առաջ կ'աշխատեն, որ կառավարութիւնը բացառիկ միջոցներու դիմեա Տփլիսի քաղաքային վարչութիւնը Հայոց ձեռքը հանելու համար: Տեղւո օրէնքն համաձայն՝ Հայերը միշտ պետք է իրենց այժմեան դիրքը պահեն, քանի որ Տփլիսի ընտրուէրու, այսինքն քուէարկելու իրաւունք ունեցողներուն մեծամասնութիւնը հայ է: Քաղաքային վարչութիւնը հրատարակած է արդէն ընտրուէրու ցուցակն, եւ այս ցուցակն կը տեսնուի որ Տփլիսի մէջ 2382 անձ կամ հիմնարկութիւն կայ, որ 1500 բուրգիկն աւելի արժեք ունեցող կարուածի տեղ է, եւ 400 հոգի ալ՝ իրենք ունեցողները իրաւունք ունին քուէարկելու: Այս վերջին թուին մէջ շնն մտեր այն բազմութիւն վաճառականներն, որոնք արդէն իրեն կարուածատէր ընտրող են: Արդ այս 2382 ասանդերու մէջ Վրացիք՝ միայն 815 հոգի են. իսկ Հայերը 1200. Մնացածները մեծ մասով առաւ են (շատ աւելի քան Վրացիք): Եւ ապա կու գան Պարսիկ, Գերմանացի գաղթական, Լեբնայ եւ այլն: Իսկ 400 առեւտրականներուն մէջ Հայերը 280 են, Վրացիք 84 (չլիսաւորաբար իրեն պանդակապետ եւ ճարտարանատէր) են, իսկ մնացածները զանազան ազգեր: Այս հարչուով Տփլիսի մէջ ըստ օրինք քաղաքային ընտրութիւններուն մասնակցելու իրաւունք ունեցողներէն 53% հայ են եւ 13% վրացիք: մնացած 34% տիրող կը կազմեն Ռուս, Պարսիկ, Գերմանացի, Լեբնայ եւ այլն: Եթէ՛ ուրեմն «ձայնաւորներն» բաժնեք ըստ ազգութեան եւ

ըստ ընտրական իրաւոց, Յփղոսի գումային մէջ Վրացիք առ առաւելն 10 աթոռ պետք է ունենային ընդդէմ 65հ. իսկ Հայերն՝ 1893ի ընտրութեան ժամանակ 6 վրացի ընտրեցին և առաջարկեցին 8 հոգի եւս ընտրել, բայց Վրացիք գոհ չգնան այս 14 աթոռէն, եւ իրեն գործիք՝ արդէն ընտրութեան Վրացիքը չարժանացան, որով անոնց անէն ալ դարձեալ Հայերն եւ Ռուսները գրաւեցին: Երայրայեզ ազգասեր Վրացիք կը պահանջեն, որ Յփղոս իրեն Վրաստանի մայրաքաղաք մրացիներէ կառավարուի: Այս պահանջման դէմ Հայերն ամենայն իրաւամբ կը պատասխանեն թէ քաղաքային վարչութիւնը կրտսեւ է Իտալացիներ շահերը պաշտպանելու: Եւ թէ չինամատար սգի պէտք է սպասել այն վարչութիւնէ, որ քաղաքին տուրք վճարող գաղափարգին 130/իս շահեր միայն կը ներկայարդեն: Այս փոքրամասնութիւնը կրնայ այն ժամանակ ամէն տեսակ նոր տուրքեր դնել ըստ իր քանց, որու բերք կ'ընկնի Հայոց վրայ: Վրաց ամենաշահախոսը պահանջն այն է, որ քաղաքային խորհրդարանի մայնաւորներ ընտրուին՝ ոչ քուէ-արկելու իրաւունք ունեցող, կամ որ նոյն է՝ քաղաքի ծախքերուն ըզմանակ ծանրութիւնն իրենց ուսերուն վրայ կրող ընտրութեան ցուցմունքին համահայն, այլ քաղաքին բնակիչներուն մէջ իւրաքանչիւր ցեղի թուին համահայն: Այս հաշուով Վրացիք, թէպէտ Յփղոսի քաղաքային ծախքերուն միայն 130/ը կը վճարեն, բայց կառավարելու խնդրին մէջ գտնէ 300/0 պիտի մասնակցին, որովհետեւ քաղաքացիներուն մաս 300/ը վրացի է: Իսկ Հայերը եթէ կամենան ընդարձակ կերպով գոտարի օրէնքին իրենց շնորհած իրաւունքին, հանդիսա խոշոր կրնային բացառապէս Հայեր փոշ ընտրել, քանի որ իրենց մեծամասնութիւն կը կազմեն ընտրութեան ամբողջութեան մէջ: Բայց բարեբախտաբար այդ փոշ Իտալացիները չեն առած, եւ այս ունինք թէ երբեք ալ չեն առնար: Վստն զի լուրջաբին ի գուր իրենց բոլոր պայտքը դրացիները թշնամութեան կը հրաւիրեն, որ եւ ոչ մի տեսակետով ցանկայի է: Ընդ հակառակն այն նախապատրաստական մասնաւոր ժողովներու մէջ, որ Հայերը սխտած են գումարել առաջինկայ ընտրութեանը լուսադրն ուղղութիւն տալու համար, որչափ են յայտնի է, որոշումն է քսակարելոյն գոհացում առ Վրաց պահանջմանը: Որոշ՝ եւ այն ալ գոհացուցիչ թուով՝ ուստ անդամներն ընտրելն արդէն ի սկզբանէ ընդունուած է Հայոց մէջ: Ուստի եւ ընայելով Վրաց եւ պաշտօնական ԿԱՅԿԱՅԵ թերթի խմբագիր Ալեկեկոյի արտասոյց պահանջներուն, հաւանական է, որ առաջինկայ ընտրութիւնը տայ հետեւեալ արդիւնքը: Այնպէս որներու ընդհանուր թուին կէս կամ փոքր ինչ առելն Վրայ, իսկ միւս կէսը քան եւ վրացի լինին: Այս բանակառի մէջ, լուսն իսկ ուստ եւ վրացի հրապարակաստներ առիթնէն օգուտ քաղելով՝ սկսան իրենց ծայր բարձրացնել վարձեալ Հայոց դէմ, որու ամենուժեք նօսան տուա Պեւսերբուրգի ծանօթ НОВОЕ ВРЕМЯ թերթը, որ «Հարգանքաբար» կարգաւորուելը զերմագրի անկ ամենախիստ խորհակամբեր կ'արդիւն կ'ապրտի

Հայոց դէմ: Ամենաշահախոսը մեղադրանքն, որ այս հակառակորդները կ'ուղղեն, հետեւեալներն են: «Հայերն իրենց անտեսական ճնշման տակ կը պահեն կողմնակա բոլոր միւս ցեղերը և առանձնապէս երկրին նախկին տերերը Վրացիքն, որոնք չդիմաւորով այս հարստաշարութեան, շարունակ կ'աջքատասան: Հայերն ամբողջ Յփղոսին տրամ են իրենց «Հայկական», քաղաքային վարչութեամբն, իրենց բանկորմն եւ իրենց առեւտրական կողմնակա խումբը: Խստատմանով հանդերձ թէ Հայերն «աշխատասեր, հասերբող, ինչպոյզ եւ ընդունակ ժողովուրդ են, կը յաւելան» թէ այս յատկութիւնները կրթութեան բարձրացումն են փոշն, իսկ բուն «քաղաքակրթութիւնը», զեւ շատ հեռու է իրենցմէ: Հայը կը ծառայէ մասնաւոր, ի նկատ շատնոր պետական եւ մարդկային իրաւունքներն, եւ անտեսական գերութեան կ'ենթարկէ միւս դրացի ցեղերը... . . . Առ մէջ Հայ անշուշտ կրնայ եւ ոչ իսկ մի բուպէ անգամ ենթադրել թէ Հայ ժողովուրդն — այն ալ յատկապէս առեւտրական զատակարար — խոշոր պատկանութիւններ չունեն, եւ իր սպքը սիրող ամէն անհատ ոչ թէ պէտք է ծածկել այս պակասութիւններն իրեն: Թէ օտարներէն ամաչելով, այլ ընդհակառակն պարտաւոր է երեւան հանել եւ անխնայ հարստեան կարտատու է ցոյց տալ վէրքը, որպէս զի ամենայն դր կամ ով որ կարող է, աշխատի որ յառաջ վարման տանել, եւ շէտորու որ սխտար տարածուի միւս առողջ մասերուն վրայ եւ ամբողջ մարմինը վարակէ: Եւ զուր տեղ կը կարծեն մեր հակառակորդները թէ մենք ինքնախաբէութեամբ ենք զտարածու եւ մեր այս կամ այն պակասութիւնները մեծ շնջով կ'աշխատինք թողարդել: Ընդհակառակն այս ժամանակ Հայ լուրջութիւնը եւ մանաւոր «Մշակը», սխտած իւր հիմնարկութեան թիւուման են» — անողք կերպով կը հարուածէ մեր հասարակութեան բոլոր պակասուր կողմերը, շինայելով շատ անգամ նաեւ այնպիսի գաղափարներ, որ գուցէ շարեւոր համար զեւ եւս նուիրական է... . . . Հայրք զեւ շատ եւ շատ հեռու է եւրոպական նոյն իսկ ամենափոքր սպքի հետ համեմատուելի որ եւ է բարի կողմնը: Առտար բոլոր փոքր ի շատէ ինչաճախ անմիկը զգալով արդէն այն մեծ անձրպետն, որ կայ Հայու եւ այլ սրեւէ քաղաքակրթութեան մէջ, չեն գողտրիւր շարունակ յիշեցնել իրենց ժողովուրդեան բարոյական կրթութեան անհրաժեշտութիւնը: Բայց Վրացիք, որոնք Հայոց Աղկաստան դրացի ցեղերուն մէջ համեմատաբար ամէնէն կրթուածն են, ըստ երեւութի են չեն կրնար հանդատուել՝ որ Հայերն այնչափ մեծ յառաջդիմութիւն ունենան անտեսական ասպարէզի վրայ, եւ իրենց նախկին մայրաքաղաքին մէջ անէ կերպով սիրող հանդիսանան ի վնաս Վրաց: Իրողութիւնն այն է, որ եթէ մի բուպէ ենթադրենք թէ Հայերը՝ բնական եւ արաւմաւաբանական օրէնքի հակառակ՝ յանկարծ որոշէին քաղաքի տեղեկան առեւտրական ասպարէզէն, կամ միշտ նորանոր շահու աղբիւրներ շորանէին երկրին քանակակ կողմերը, արդեւք Վրացիք պիտի կրնային օգտուիլ այս հանդամանքէն: Բնաւ երբեք պնէն արշալ կայտնի է մինչեւ հիմայ տեսնուած

օրինակներն: Այն պարսպ տեղերն, որ Հայերը պիտի թողնուին, շէնն կրնար գրուուիլ Վրացիներէն, որոնք ի սպառ զարկ են ձեռնարկուի օրէն, եւ մեծ ծառայած անդրազանգ վաճառականութեան, եւ ծանաւանդ՝ Դըշլու մեծ արուեստին: Պարսպ տեղերն կողմն պիտի գրուուի ինչպէս տարրերէ, ինչպէս Տրեպ, եւ արապիք, եւ ծառայած պարսիկներէ, իսկ Վրացիք գարեհալ պիտի մնային նոյն անհրաժեշտ մէջ:

Ընդդիմութեանները յոռալ կը բերեն այն պարագան՝ թէ Հայերը կովկասի ամբողջ առեւտուրն եւ տեղական արդիւնաբերութիւնն իրենց ձեռքն անցնելով, մեծապատասխան են նեւ թարիկեր, եւ սարպրէշ շէն տար իրենց գրացիներուն: Իսկայ այս ալ իրաւորի չէ: Հայերը՝ ճիշդ է՝ մասնակի են բոլոր առեւտրական եւ արդիւնաբերական ձեռնարկութիւններուն: Բայց եւ ոչ մէկ ստարգրէի վրայ բացարձակ առաւելութիւն ունին — որ մնաց որ մեծապատասխան են ունենային: Այս օր կովկասի մէջ ամենէն ընդարձակ եւ ամենաշահուաւ գործը՝ առուական ջարդիկ արդիւնաբերութիւնն եւ արտաճանաճն է, եւ Հայերն ամենէն աւելի այս ձեռնարկութեան մէջ մասն ունին, բայց ոչ բացարձակ տիրող են այս գործին եւ ոչ ալ կարող են գործն իրենց ուղած եղանակաւ լարելու: Զանի որ իրենց դէմ կան նոյնպիսի Տոկոյ մրցակիցներ, ինչպէս են Դոբլէ և Բոնդուր (Պարսիկ): Վրացիք եւ իրենց պաշտպան առաջարկութեաններէ երեւի յոյս չունին թէ Խաղը Կրչանով Վրացիք պիտի կրնան ոչ գերազանցել Հայերին, ոչ ալ նոյն իսկ Տեռուանց ժամանակ աւանդ, ուստի կ'աշխատին կողմնակիք եւ ոչ օրինաւոր միջնորդիկ եւ զանէլ անուրը: Կ'աշխատին ցանաւոր պարզապէս իրեն: Տարաստաշարիներ, իրեն մեծապատասխաններ եւ առաջարկ շահագործող անտեսական այժմ տեր ներկայաբնէն, որպէս զի Տարաստար լինի՝ իրր թէ ազգերու փոխադարձ չաւասարակչութիւնը պահպանելու համար՝ Հայերուն դէմ Բոցառնի օրէնքն ինչպէն ձեռք առնին: Չենք կարծեր՝ թէ յաջողին Վրացիք այս խաղի մէջ: Միայն՝ ապահովապէս կարելի է ասել՝ թէ այս տեսակ Տակառակութեանն ուղալ գործելով՝ գիտար եւ Հայերը ձեռքեն իրել այն առաւելութիւններն, որ ձեռք են բերուած տասնեակ տարիներու եւ

նոյն իսկ գարեհալ անդուլ գործունէութեան: Դարեւոր կ'անցը, որովհետեւ Հայաց թէ թուական եւ թէ անտեսական գերիշխանութիւնը կովկասի կամ յասպապէս Վրաստանի ջարդարներուն մէջ նոր չէ, եւ իր պատմական պատճառներն ունի: Տուարձորքը զվայէ, որ 1701ին Տփղիսի 20,000 բնակիչներն 14,000ը հոյ էր, եւ միայն 2000ը վազին, (մնացածները մահաւատակ եւ կաթողիկէ) երբ Ռուսները նոր տիրեցին ցարաքին, այսինքն 1803ին, Տփղիսի 2700 աներեն 2681ը Հայերուն էր, որով յայտնի կ'երեւայ թէ նոյն իսկ Վրաց թագաւորութեան ժամանակ Տփղիս Հայաց սեփականութիւն է եղեր: «Ուղեցոյց կովկասի» (Путеводитель по Кавказу) գրքին մէջ, որ պաշտօնական հանգամանք ունի, (տպուած է 1888ին) հեղինակը՝ պ. Վէյզեմաուս, որ ծանօթ է իրրեւ կովկասաբէլ, կը խոստովանի թէ «Վրացաբնական տեսակետով Տփղիս» է, եւ ըստ երեւութիւն հին ժամանակներէն ի վեր միշտ եղեր է՝ եռլիւն քաղաք: Այստեղ բնակող Վրացիք միայն զգրավորներ եւ արքունի պաշտօնականներ էին, որոնք իրենց հետեւորդ արժուականներն, ծառաններն եւ գիւղացիքն ունէին: Այս վերջիններն ալ միայն իրենց տերերուն պարտէզները մշակելու համար էին, իսկ բուն ջարդարայիք, այսինքն արուեստասորներ եւ ամեն կարգի առեւտրականներ՝ Լաշքը, էին, որոնք բնակիչներու ընդհանուր գումարին մէջ միշտ մեծամասնութիւնը կը կողմնէին: Վրացիք երբեք դէպ ի ջարդարային կեանքն եւ ջարդարային պարսպմունքն հակու՛ չեն ունեցած. ղ (տեսնանեւ Լաշքեւ Կարեւոր 1890՝ Ըրարմի՝ թէ Տփղիսի յօդուածն՝ էջ 154—5):

Չնայելով վերոյիշեալ անժխտելի իրականց յօդուս Հայաց, մեր լրագիրները շէն գաղարիք ջարդել՝ թէ ջարդարային ընտարութիւններու ժամանակ ինկատի պէտք է ունենալ ոչ թէ ընտրել անձին ցեղական ծագումն, այլ այն հանգամանքը թէ նա որչափ անմեղականապէս ռուսերուս եւ քաղաքի շահերուն եւ օգտակար կրնայ լինել ընդհանուր ջարդարին: Այս իրաւացի նկատութիւնը սկսած է ընդհանրանալ այժմ անդոյս թէ հոյ եւ թէ այլազգի անկողնակալ եւ լըմախ ջարդարացիներու մէջ: Ոչ պակաս իրաւացի է նաեւ այն մտքը՝ թէ երբին շահեր կը պահանջեն, որ գաւառորդ գրացութեան մէջ ապրող բոլոր փոքր ազգերն եւ ցեղերը ոչ թէ միայն որ եւ թէ ինչպէսական յարաբերութիւններ չունենան իրար հետ, այլ ընդհանրական շաշխատին զիրար լաւ հասկանալ, միմեանց պակասութիւններուն ընդդաճախ լինին եւ փոխադարձաբար մեղմացնեն միմեանց վշտերը: Ազգերու համարալուծութեան այս մեծ գաղափարն արդէն չէ անհատական մղման, առանց որչ ոչ մի յառաջադիմութիւն կարելի է. բայց ընդհանուր, հաւաքական վիճակն այն ցեղերու մէջ, որոնք ջարդարականապէս միեւնոյս վեճակին են ինքնարկուած, հաւասարապէս զիստական եւ երկու թշնամացող կողմերուն եւս: Հետեւաբար՝ արդպի եւ Հայերը անտեսական կամ նոյն իսկ իրթնական ստարգրէի մէջ գերազանցած լինին իրենց գրացիները — մանապէս Վրացիներն, որոնց հետ նոյն իսկ արեւնայական կապերով ալ կապուած են անըպի

1) Ռուսական ջարդիկ անտեսական օտար երկրներու մէջ յառաջանելու համար, Բաքուի զարգացումը տերերը 1895ին փոխադրել զարեւելցութիւն (евроиз) կողմից, որ կը կառավարուի 14 անէն թաղկազած փարսկան փոքրիկ: Այս փարսկան նախապաշտ, ջարդարաբեր անդամներուն կենտ ասինքն հոյ են: Հոյ են նախկին գաւառակցութեան զիւանի կառավարիչը եւ 3 գաւառակներին մէջ (պ. Ս. Մանթաշեան. միւս 2 գործակալներն են Պարսիկ Ռոճիշեյ եւ Պետերբուրգի Դարեւ): Ե՛րբով այս ահպակի նախկին ձեռնարկութեան մէջ երկու վտայի միայն փոքր ի շատ կարեւոր դործ ունին, անոնց ալ՝ Կոնյու Մոխիլ ան: — Ընդհանրական այժմ ամեն կողմէն պիտի են Տրեպ բախտաբերութիւն թափուիլ, եւ մինչեւ իսկ Երզնիսը արդէն հաստատուն սոք են դարձ պիտի են: Թժարիկ Պարսիկներն եւս իրրեւ բիւի եւ ծանաւող իրրեւ նախկին հոյ տերեր՝ մեծ հարստութիւն ձեռք բերած են:

Հայերեն շատերը, — Հայոց համար ունեւիել ան-
հրաժեշտութիւն է մինչև որոշ աստիճան՝ յար-
գել իրենց գրացիներուն ազգային ինքնասիրու-
թիւնն, որ այնչափ գրգռուած է այժմ, այս
ընտարութիւններու առթիւ:

Տիպիկ 28 Մարտ 19 Սպր. 1897:

Կ. ՅՐԻՆԻՍ



Գ Ր Ա Գ Ի Տ Ա Կ Ա Ն

ՅՕԿՈՒՅԾ ԵՒ ԳԻՐԸ ԳՐԵԼՈՒ ԵՐԱՌԵՍՑ

(Ըրոնումի-ՅԻՆՆԻ)

Ձեռ-դիր:

Մինչև հիմայ մեր բրած՝ ընդհանուր
ակնարկութիւններէն օգտուած կը համարինք
նորուս հեղինակ մը, որ աւելի պարբերակ գծուա-
րութեանց մասին տեղեկութիւններ կ'ուզէ առ-
նուլ: Փութեանք կարեւորներն հաղորդելու: —
Գրքի մը գրուելէն ետքը պիտի տպագրուի, այսպէս
թէ ոչ՝ «գիրք» գաղափարը թերի կը մնայ,
բայց զատ է գիրք գրել, եւ զատ՝ գիրք հրա-
տարակել: Հեղինակին օգնականները՝ կամ աւելի
օրինակներն են՝ իւր գրիչը, եւ գրքին հրա-
տարակիչը: Քանի՜ հեղինակ կրնայ գտնուիլ, որ
բարեբախտ ըլլայ կամ կարող ըլլայ իւր
գրածին տպագրութեան նիւթական՝ այսինքն
բարեհալն մասն ալ հոգալ: Հրատարակութեան
պաշտօնը կը կատարեն մեր մէջը քանի մը միա-
բանութիւններ, ընկերութիւններ եւ հազիւ
քանի մը գրավաճառներ: Մտագիւ Նախանձիւի
չէ՛ այս կէտը, համեմատութեամբ երուպական
հրատարակիչներու բազմութեան, որոնք իրարու
կարծես գրգիչ կ'ըլլան՝ հեղինակի մը գրական
աշխատութիւնը վարձատրելու մէջ . . . Բայց
գոնէ կան հայ ազգին մէջ հրատարակիչներ ալ,
այս պէտք է միտմարել հեղինակը:

Ուրեմն հեղինակը պիտի դիմէ հրատար-
ակիչ մը՝ եթէ (ինչպէս վերն ակնարկեցինք),
ինքնին չի կրնար հայթայթել տպագրութեան
ծախքերը: Հրատարակիչը կ'առնու ձեռագիրը,
կամ ինքնին պիտի քննէ, եւ կամ՝ քննադատի
մը պիտի տայ ի քննութիւն: Բայց ի՞նչպէս
քննէ, երբ յեռ-դիրը հազիւ կրնայ կարգա-
ցուիլ: Արտիզի, անորոշ, անընթացիկ ձեռա-
գիր մը: Արդէն հրատարակիչները ձեռագիր
մը ձեռք առած ասան, կը նային գրքին կա-
րեւորութեան, հեղինակին անուն, գրքին ծա-
խուելու կամ՝ «բռուելու» գաղափարը գրասած

է իրենց միտքը. եւ երբ ձեռագրին ալ այսպէս
անյաջող պայմաններու մէջ գտնուիլը տեսնեն,
կանխաւ իսկ աննպաստ գաղափար կը կազմեն
գրքին հրատարակութեան մասին, ի զիտա —
հեղինակին: Քանիներ այս սկզբնական ձախոր-
դութեան առջև խորտակած են . . . : Ապահ-
վապէս չէր հանդիպի այսպիսի՝ «փորձանք-
ներու», հեղինակը՝ եթէ փոյթ տանէր ընդե-
նէ դէ մը գրելու: Նենք ըսեր գեղագրութիւն,
այլ ընթեանի գիր: Նոյն իսկ շատ հետաքրքրա-
կան ու գրաւիչ նիւթեր կը կորսնցնեն իրենց
արժէքը՝ կամ գծուարու կը կարգացուին,
կամ ամենեւին ոչ: Եթէ հրատարակիչը կամ
քննադատը կարողաւ տանն ստեպ ստեպ պիտի
բռնադատուի յօնքերը պոստել, աչուրները
շփել, եւ կոփքերը պրկելով՝ կրկին ու կրկին
ծոկի ձեռագրին վրայ, որպէս զի գրուած ձեռա-
գրին գծերը զանազանէ, լրագոյն կը համարի
մի անգամ ընդ միշտ ազատել ինք զենքը այս-
պիսի աշխատութենէ, եւ կը տեսնու օր մը
հեղինակը եւ կ'ընդունի իւր ձեռագիրը, որուն
ընկերացած կ'ըլլայ սովորաբար քաղաքավարա-
կան նամակ մը, թէ՛ «արդի պարագայից՝ «ան-
յարմար» գտնուած է իւր գիրքը, չի տպա-
գրուիր, եւն եւն, սակայն անյարմարութեան
առաջին պատճառը՝ ձեռագրին աղտոյի եւ
ուրու գրուած ըլլալն է:

Առարկան թերեւս ոմանք՝ թէ ամէն մարդ
չի կրնար «մարտ» գիր ունենալ, կամ գեղա-
գիր ըլլալ, եւ թէ շատ գրողները կամայականայ
անընթեանից գիր կ'ունենան: Այս ամէն մարդ
գեղագիր չէ՛, բայց հարկաւոր ալ չէ. զատ է
ընթեանի, որոշ գիր, եւ զատ՝ գեղագրութիւն:
Եթէ կան հրատարակիչներ՝ որ — չենք կարծեր
— գեղագրութիւն պահանջեն, հեղինակն ալ
կրնայ շատ դուրսութեամբ իւր գրածն օրինակել
սալ գեղագիրներու, եւ ըսած ծախքին կրկնա-
պատիկը պահանջել հրատարակիչէն: Իսկ երկրորդ
կէտը՝ թէ շատ գրողները կամայականայ անը-
նթեանից գիր ունենան, տարակուսական է. գրող-
ներ կը ձանձանք, որոնց հատորաւոր գրքերը
խաթարած չեն իրենց գիրը, հաստատուն ձեռք
մ'ունին, որ գլխաւոր պայմանն է ընթեանի,
որոշ գիր մ'ունենալու: Թէ գիտնականներու,
փիլիսոփաներու, եւեւեւի հեղինակներու գիրը
շատ անգամ՝ «ձառուտը» մին է, կամ ինչպէս
սովորութիւն եղած է ըսել «ձանձի ոտքեր»,
կ'ընդունինք. վասն զի շատ անգամ այսպիսի
գիտնականաց ձեռագիրը կարողաւ համար
սակուած ենք անձամբ սուպնակներու եւ ման-