

**ЛИЛИТ КАЗАНЧЯН**

*Национальная академия наук РА,  
Институт философии, социологии и права,  
учений секретарь, кандидат юридических наук*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТРАКТОВКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПОНЯТИЯ И ЭЛЕМЕНТОВ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ**

В данной статье на основе изучения материалов из истории политико-правовой мысли раскрываются фундаментальное, социально-юридическое значение, суть и особенности законных интересов личности в формировании ее правового положения. В частности, рассматриваются разнообразные трактовки и классификации законных интересов, его структурных элементов известными правоведами в контексте теории государства и права. Вместе с тем подчеркивается соотношение понятий “законные интересы” и “юридические интересы”.

Ключевые слова: законные интересы, юридические интересы, демократическое государство, права личности, свободы, обязанности, правовое положение личности.

В современной теории государства и права краеугольное значение имеет изучение и определение понятий прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности. Почти во всех отраслях современного права часто встречающееся понятие “законные интересы личности” охватывает правовые институты, наделенные различными юридическими особенностями (сущностями). Для того, чтобы понять что такое “законный интерес”, необходимо рассмотреть его генезис, сущность, содержание и структурные элементы.

“Законные интересы личности” – это сложное, многогранное, общественно-юридическое явление, которое с самого начала своего существования комментировалось и определялось разными правоведами по-разному. Термин “интерес”, лежащий в основе понятия “законного интереса”, с давних пор изучается почти всеми науками: философией, юриспруденцией, социологией, экономикой и т.д. Так, в философской литературе “интерес” является предпосылкой, мотивом для действий, направленных на реализацию социальных целей индивидов или групп лиц [25 с. 23]. В экономике интерес – это предпосылка экономической деятельности человека, связанная со стремлением личности удовлетворить свои потребности [1, с. 284]. Понятие “интерес” в юриспруденции также наделено характерными чертами, особенностями. Так, немецкий юрист Р.Иеринг смог полностью и систематизированно представить сущность интересов как основу социально-правового взаимоотношения субъектов правоотношений в системе права. По мнению Иеринга, содержание права составляют интересы, которые возникают из социальных взаимоотношений и являются общими для всех членов общества. В свою очередь, Н. Коркунов создает тесную диалектическую связь между правовыми и законными интере-

сами, согласно которой правовая норма должна быть направлена на ограничение противоречивых и противоположных интересов личности [18, с. 86–94; 8, с. 162]. Стоит отметить, что Г. Шершеневич, развив эту теорию, был первым правоведом, сформулировавшим термин “законные интересы” и детально изучившим, проанализировавшим его. По мнению Г. Шершеневича, “законные интересы вместе с субъективными правами защищаются государством, а их нарушение, в первую очередь, отражается в субъективном праве” [28, с. 615–620].

В юридической литературе выражение “законный интерес” по-разному комментируется учеными-правоведами. В одном случае “законный интерес” представляется в виде “дозволенного законом стремления субъекта приобрести некоторые блага”, в другом – “интересы, выраженные законом”, или же “интересы, которые не нашли прямого выражения в юридических правах и обязанностях, но которые подлежат государственной защите” и т.д. [19, с. 182–183; 10, с. 86–94]. Несмотря на то обстоятельство, что понятие “законные интересы человека” не получило законодательного определения (формулировку), в юридической литературе некоторые правоведы-теоретики все же смогли подробно описать сущность данного термина. Как справедливо отмечает А. В. Малько, законный интерес как и субъективное право наделяется юридическими (правовыми) возможностями, защищенными и гарантированными государством. Следовательно, стремление овладеть (заполучить, достичь) определенными благами – это основные понятия, которые правоведы связывают с законными интересами, и где понятие возможность является характерной чертой законных интересов [13, с. 57]. По мнению Н. Матузова, законный интерес – это юридически значимый интерес, который основан на законе, вытекает из

него и защищается им, несмотря на то, что не закреплен в конкретной правовой норме. Продолжая эту мысль, В. Субачев отмечает: “Законный интерес – это стремление субъекта пользоваться определенными социальными благами и в некоторых (определенных) случаях обращаться к компетентным органам для защиты и удовлетворения интересов, исходящих из общего смысла объективного права, не противоречащих правовым нормам и дозволенным государством” [23, с. 38–45]. По мнению Н. Витрука, законные интересы личности – юридически закрепленная возможность личности удовлетворить потребности, предусмотренные объективным правом [3, с. 113].

Мы согласны с мнением автора с которой поправкой: законный интерес личности – это юридически закрепленная возможность лица пользоваться определенными социальными благами и обращаться к компетентным органам за защитой этих благ.

В постсоветских юридических исследованиях упоминается, что законные интересы личности вытекают из его субъективных прав. Субъективное право – это дарованная и защищенная государством возможность, свобода субъекта по своему усмотрению удовлетворять те интересы, которые предусмотрены объективным правом [2, с. 103; 9, с. 96–102; 15, с. 586–587; 16, с. 12–24;]. По нашему мнению, в условиях демократии закрепление субъективных прав человека в законах создает реальную возможность для индивида свободно пользоваться конкретными благами в рамках, установленных законом.

Современная наука теории государства и права исследует “юридически значимый интерес” личности. Авторы, взяв за основу как законодательство, так и судебную практику, отмечают, что “социальные интересы, опосредованные правом”, приобретают качества юридически значимых

интересов и выступают или в качестве субъективных прав и юридических обязанностей, или же в виде законных интересов (охраняемых законом интересов)[4; 11; 14; 23; 24]. Таким образом, кроме закрепленных в субъективных правах и юридических обязанностях (воплощенных в их содержание) существуют такие интересы граждан, которые гарантируются и охраняются (защищаются) государством. Очевидно, что закон способствует обеспечению законных интересов, которое реализуется, когда закон наделяет определенную группу лиц субъективными правами, т.е. средствами для реализации законных интересов личности. На этом основана точка зрения некоторых правоведов о том, что правовыми считаются те интересы, которые опосредованы субъективными правами, юридическими обязанностями, выраженными в правовых нормах.

Другая группа ученых считает, что законные интересы – это самостоятельные правовые явления, наделенные прямым правовым (юридическим) значением. В целом существование законных интересов – это прежде всего необходимость, так как разнообразные интересы личности не всегда могут быть опосредованы субъективными правами и юридическими обязанностями. Это объясняется их материальной гарантированностью и особыми качествами правового регулирования. Как справедливо отмечает В.И. Ремнев, “государство не в силах превратить любой интерес в право, потому что возможности удовлетворения интересов ограничены экономическими и другими объективными причинами” [22, с.26].

Интерес, лежащий в основе права и юридической обязанности, также охраняется (защищается) государством, поэтому является законным. Как уже отмечалось, субъективные права и юридические обязанности – это методы реализации (осуществления) интересов

личности. Поэтому в юридической литературе часто упоминается о защите и охране интересов, подразумевая охрану и защиту субъективных прав и юридических обязанностей личности. Однако это не может решить проблемы защиты тех интересов, которые не опосредованы ни субъективными правами, ни юридическими обязанностями. Поэтому Р.Е. Гукасян предлагает рассмотреть охраняемые (защищенные) законом интересы в 2-х смыслах [7 с.115–116; 12, с.30–38]:

1) в широком смысле “охраняемые законом интересы” охватывают интересы личности как опосредованные субъективными правами и юридическими обязанностями, так и те интересы, которые не имеют такого опосредования;

2) в узком смысле понятие “охраняемый законом интерес” включает только интересы, не опосредованные субъективным правами и юридическими обязанностями, но находящиеся под государственной защитой (охраной).

В результате наших исследований мы пришли к выводу о том, что законные интересы личности проявляются лишь в тех сферах общественных отношений, которые подлежат правовому регулированию. Сфера правовой охраны не охватывает интересы, не имеющие правового значения, т.е. личные интересы, сформированные на основе обыденных семейно-дружеских отношений, которые регулируются нормами обычаев, традиций, морали. Разнообразные интересы личности считаются законными в том смысле, что попадают под сферу действия права, а их реализация основывается на законе, охраняется и гарантируется законом. Для признания интереса законным он должен соответствовать закону (быть созвучным закону), а его реализация не должна нарушать правовые нормы. В то же время хотим напомнить: чтобы стать законными, интересы должны соответствовать не праву вообще, в

абстрактном смысле, а конкретно действующему законодательству (нормам, закрепленным в законах).

Что касается сущности законных интересов, то она характеризуется диалектическим взаимоотношением закрепленных в правовых нормах интересов с интересами общества, личности и государства. Они базируются на принципе “Разрешено все, что не запрещено законом” и соответствуют законным стремлениям субъектов, участников правоотношений. Так, исследование иерархической классификации элементов законных интересов позволяет раскрыть сущность и характеристику законных интересов в целом.

Законный интерес состоит из 2-х основных структурных элементов:

1) цель личности достичь удовлетворения потребностей—это структурный элемент законных интересов, который охватывает преобладающую (подавляющую) часть законного интереса;

2) второй структурный элемент законных интересов, который основан на первом—это обращение к компетентным органам для защиты нарушенных прав или оспариваемых законных интересов. Мы согласны с мнением В. Грибанова о том, что обращение граждан к государственным органам не всегда подразумевает просьбу о защите прав, а в некоторых случаях связано с защитой законных интересов заявителя (истца) [5, с.278; 26, с. 123–127]. Несмотря на тот факт, что “законный интерес и “охраняемый (защищенный) интерес”, а также “правовой интерес” и “юридический интерес”— термины, этимологически являющиеся синонимами, тем не менее в юридической литературе некоторые авторы (Е.П. Губин, А.Н. Шайкенов) предлагают разграничить эти термины, так как по их мнению, законный интерес — это ядро правового статуса. Стоит отметить, что международные правовые акты, конституция, текущее

законодательство не дифференцируют эти термины, используя их в качестве синонимов. Тем не менее в результате наших исследований приходим к выводу, что каждый из правоведов рассматривает понятие “законный интерес” сквозь свою субъективную призму, закрепляя в этом понятии свои субъективные идеи. Так, согласно Е.П.Губину, любой законный интерес в широком смысле является охраняемым законом интересом. Охраняемые законом интересы в узком смысле — это интересы, которые каким-либо способом закреплены в законе [6; с. 63–64]. А.Н.Шайкенов, в свою очередь, пишет: “Отраженные в праве все законные интересы находятся под правовой, юридической защитой” [27 с.165–166]. Следовательно, охраняемые законом интересы включают в себе как законные, так и юридические интересы, которые находятся в правовом регулировании, и хотя не обеспечены субъективными правами, целесообразно называть законными интересами, а те интересы, которые реализуются, осуществляются при помощи субъективных прав—юридическими интересами. Мнение М.В.Першина усугубляется положением о том, что законный интерес является средством выражения и осуществления, реализации правового интереса [20, 181–200]. Стоит заметить, что по мнению Р.Гукасяна, концепция законных интересов находится на одной плоскости с экономическими, политическими, правовыми, социально-культурными интересами, потому что все интересы формируются в условиях социальной жизни и реализуются особым методом [7, 115–118].

Из этого можно сделать вывод—понятия “юридический интерес” и “правовой интерес” как этимологически, так и структурно являются синонимами и представляют конкретно закрепленный или отраженный в законе интерес.

Исследуя термины “правовой инте-

рес” и “охраняемый законом интерес”, теоретики часто допускают ошибки, классифицируя эти понятия как широкий и узкий виды. С одной стороны, “правовой интерес” шире концепции “законного интереса”, потому что охватывает как опосредованные законом интересы, так охраняемые законом интересы. С другой стороны, “законный интерес”, который по смыслу отличается от “правового интереса”, может быть законным и гарантированным государством. Следовательно, законный интерес, оставаясь в правовой сфере, по своему содержанию может быть экономическим, социальным, культурным и одним из других разновидностей интереса. Это означает, что законный интерес по своему методу проявления реален-легитимен, а по содержанию является многогранным и многообразным. Следовательно, проводя грань между правовым (юридическим) интересом и законным (охраняемым законом) интересом, нужно руководствоваться теми критериями (вид проявления субъективных прав и законных интересов,) благодаря которым интерес называется правовым.

Поэтому считаем неверным классифицирование интересов на “законные интересы” и “юридические интересы” или же на “интересы юридического значения”. Интерес всегда имеет первичное, основное значение, потому что признается государством и является фундаментом для законных интересов и субъективных прав. Как справедливо отмечает Н.Матузов, законный интерес – это юридически значимый интерес, который вытекает из закона и охраняется им, несмотря на то, что он не закрепляется в конкретной правовой норме [17, с. 215–217].

Основные права, свободы и обязанности личностей составляют ядро, основу правового статуса личности – тот минимум, без которого человек не может существовать как полноценный член поли-

тического и гражданского общества. Тем не менее некоторые правоведы считают неприемлемым включение законного интереса в состав структурных элементов правового статуса личности, обосновывая это тем, что законный интерес – это статичное явление, не наделенное право-регулятивной функцией [21, с.51]

Очевидно, что данный подход односторонен, узок и не может полностью обосновать сущность законных интересов. Наше исследование (анализ) привело к выводу, что непозволительно игнорировать законные интересы как часть структурных элементов правового статуса личности. Существует несколько причин для этого:

во-первых, многогранная сущность и содержание законного интереса, который является средством для достижения некоторых благ (прав, свобод, социальных благ и т.п.) и для достижения которых личность вправе обратиться к компетентным органам за защитой этих благ;

во-вторых, законный интерес – это юридическая категория, которая отражается в правовой системе и в правовом статусе личности, поэтому если правовое положение (статус) личности не охватывает всю систему законных интересов, то оно не соответствует правовой действительности данной страны. Тем не менее элементы общих и индивидуальных статусов личности существенно влияют на формирование и реализацию правового статуса личности. Известно, что субъективные права и юридические обязанности, которые являются элементами правового статуса личности, характеризуют фактическое состояние личности, представляют правовую взаимосвязь участников правоотношений. Следовательно, конечный пункт реализации интересов, удовлетворения потребностей субъектов правоотношений характеризуется объемом их прав и обязанностей. Более того, законные интересы равносильны правам

и обязанностям в процессе развития правоотношений и характеристики правового статуса личности. Как невозможно существование прав без обязанностей, так и невозможно существование субъективных прав без законных интересов и наоборот;

в-третьих, законные интересы наделены праворегулятивной функцией, так как поведение субъекта регулируется не только закрепленными в нормах права правилами поведения, но и теми оговорками, которые вытекают из духа этих норм;

в-четвертых, тесная взаимосвязь законных интересов с правами и свободами личности непосредственно влияет на формирование и развитие правового статуса личности.

Стоит отметить, что для тщательного исследования многообразных интересов личности в юридической литературе принято классифицировать законные интересы по некоторым признакам. Так, в теории государства и права широкое распространение получила классификация законных интересов личности по двум основным группам [26, с.127–129].

Первую группу составляют общие законные интересы, которые присущи всем отраслям права и охватывают как законные интересы, вытекающие из общеправовых принципов, так и законные интересы, связанные с защитой основных прав, свобод, благ личности (достоинство, жизнь, здоровье и т.п.).

Вторая группа включает специальные законные интересы, которые определяются каждой отраслью законодательства (права) и характерны только для данной отрасли. Например, интерес обвиняемого, вытекающий из презумпции невиновности, закрепленной в Уголовно-процессуальном Кодексе РА, является заинтересованностью данного лица в том, чтобы его считали невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК

РА порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Известно, что человек является членом политического общества, зависит от него и государства. Следовательно, закономерно, что в демократическом государстве нашла широкое признание классификация законных интересов по двум видам:

- 1) законные интересы физических лиц,
- 2) законные интересы юридических лиц.

Все люди как члены политического общества наделены признанными государством и закрепленными законодательством интересами, независимо от их возраста, физических и умственных (психологических) особенностей. При этом законные интересы, по сути, носят общий характер, а закрепленные в них стремления личности носят персональный (индивидуальный) характер. Следовательно, члены общества объединяются общегосударственными целями и интересами, а каждый из них, в свою очередь, наделен законными интересами, вытекающими из индивидуальных, субъективных потребностей.

На основании всех вышеупомянутых доводов можно сделать вывод о том, что “законные интересы личности” – это сложное юридическое, социальное и политическое явление, которое на практике может полностью реализоваться лишь в тех государствах, где утверждение законных интересов является одним из главных задач политики государства. Более того, взаимосвязь законных интересов с правами и свободами личности способствует становлению новых субъективных прав и юридических обязанностей личности. На данном этапе развития нашего государства считаем необходимым повышение роли законных интересов в регулировании правоотношений. Это в равной степени относится и к правотворческой, и к правоприменительной деятельности государства. Законодательная власть должна уделить особое внима-



ние процессу формирования интересов у членов общества. Важнейшие интересы должны быть закреплены в нормативно-правовых актах в виде законных интересов, которые гарантируют право пользования конкретными социальными благами и сохраняют за индивидом право обращаться к компетентным органам власти за защитой своих законных прав. Значит нужно перенести законные интересы в сферу деятельности субъективного права.

Таким образом, живя в обществе, человек находится в постоянном взаимоотношении с другими людьми и осуществляет действия, направленные на реализацию легитимных интересов. Более того, законный интерес оставляет свой особый след на правовом положении личности и, предопределяя поведение субъекта, может четко описать возникшие проблемы в процессе реализации заветных целей субъекта.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Азильян А.Н. Краткий экономический словарь. М., 2002.
2. Бадирян Г.М. Проблематика прав личности в новейшей истории Армении: вопросы теории и практики. Ер., Авт. изд. 2006.
3. Витрук Н.В. Общая теория правового положение личности. М., Норма.2008.
4. Галенская Л.Н. Правовое положение иностранцев в России.М., 2008.
5. Грибанов В.П. Пределы осуществления защиты гражданских прав.М.,Норма.2006.
6. Губин Е.П. Понятие интереса в гражданском праве//Вестник МГУ. 2005.Серия 11. Право №4.С.63–64.
7. Гукасян Р.Е. Правовые и охраняемые законом интересы//Советское государство и право.М., Наука.1973.№7.
8. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.2003.
9. Краснов А.В. Законный интерес как элемент содержания договорного правоотношения//Договор в российском Гражданском праве:значение, содержание, классификация и толкование:Матер. Всеросс. межвуз. “круглого стола” 28–29 окт.Самара,2002.
10. Кучинский В.А. Законные интересы личности:от конституции к правореализующей деятельности//Теоретические вопросы реализации конституции СССР.М.,1982.
11. Лукашева Е.А. Права человека.М., 2013.
12. Малеин Н.С. Охраняемый законом интерес//Советское государство и права.1980.№ 1.
13. Малько А.В. Законные интересы советских граждан.М., Наука.1982.
14. Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности (теоретические вопросы).М., 1968.
15. Марченко М.Н. Теория государства и права.М.,МГУ. 2007.
16. Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России//Правоведение. 1998. №4.
17. Матузов Субъективные права граждан СССР.Саратов, изд. Сарат. ун–та.1966.
18. Михайлов С.В. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права//Государство и право. 1997. №7.
19. Нохрина М.Л. Гражданско–правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными.
20. Першин М.В. Законный интерес как средство выражения и реализации правового интереса// Науч.труд.РАН. М., 2002.Вып. 2. Т.1.
21. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма/Отв.ред. Е.А. Лукашева.М.,Наука.1983.
22. Ремнев В.И. Право жалобы в СССР,1964.
23. Субачев В.В. Законные интересы личности.М.,Норма.2010.
24. Тихомиров Ю.А. Стабильность в интересах и конфликты в праве//Концепция стабильности закона.М., 2000.
25. Философский энциклопедический словарь/Под ред. Ильич Л.Ф. М., 1983.
26. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении.М., 1974.
27. Шайженков Н.А. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск,изд.Свердл.ун–та.1990.
28. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права.Вып.3.М., изд., Бр. Башмаковских, 1912.

«ԱՆՁԻ ՕՐԻՆԱԿԱՆ ՇԱՀԵՐ» ՀԱՍԿԱՑՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԱՐՐԵՐԻ  
ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐՆ ՈՒ ԴԱՍԱԿԱՐԳՈՒՄԸ

**ԼԻԼԻԹ ՂԱԶԱՆՉՅԱՆ**

*ՀՀ ԳԱԱ փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և իրավունքի ինստիտուտի դոկտորանս,  
ՀՀ ԳԱԱ փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և իրավունքի ինստիտուտի  
գիտական քարտուղար, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու*

Սույն գիտական հոդվածում հեղինակը իրավաբաղաքական մտքի պատմության նյութերի հետազոտության հիման վրա բացահայտում է անձի օրինական շահերի հիմնարար, սոցիալ-իրավական նշանակությունը, էությունն ու առանձնահատկությունները անձի իրավական դրության ձևավորման գործընթացում: Մասնավորապես, դիտարկվում են անձի իրավական դրության, դրա կառուցվածքային տարրերի վերաբերյալ նշանավոր իրավագետների կարծիքները պետության և իրավունքի տեսության համատեքստում: Միևնույն ժամանակ, ընդգծվում է «օրինական շահեր» և «իրավաբանական շահեր» հասկացությունների փոխհարաբերությունը:

MODERN INTERPRETATION AND CLASSIFICATION OF THE CONCEPT AND  
ELEMENTS OF THE LEGAL INTERESTS OF THE INDIVIDUAL

**LILIT KAZANCHIAN**

*The National Academy of Sciences of RA, Institute of Philosophy, Sociology and Law,  
Scientific Secretary, Doctoral candidate*

This article is based on the study materials of the history of political and legal thought, it reveals the fundamental, social and legal meaning, the essence and characteristics of the individual's legitimate interests formation of its legal status. particularly, the article considers a variety of interpretations and classification of the legitimate interests of its structural elements by known lawyers in the context of the theory of state and law. At the same time it emphasizes the relation between the concepts of "legitimate interests" and "legal interests".