НАТАЛЬЯ ФРОЛОВА

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
доктор юридических наук, профессор*

АШОТ ХАЧАТРЯН

доктор юридических наук, профессор

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕЕ ПРАВОВОЙ ЦЕННОСТИ

Статья посвящена рассмотрению социальной безопасности, ее содержательной сущности, ценностного измерения, роли в регуляции общественных отношений. Обосновывается многоаспектность понятия социальной безопасности, представлены принципы ее функционирования и свойства. Затрагивается концепт необходимости создания устойчивой системы социальной безопасности в современном государстве.

Ключевые слова: социальное, безопасность, фактор, общество, человек, государство, отношения, процесс, развитие, система.

Решение проблемных вопросов государственного развития в современную эпоху затрагивает социальную и правовую сферы жизнедеятельности общества, подтверждая объективную потребность осознания социальной безопасности как общественного явления и ее роли в создании эффективной системы регуляции многогранных социальных отношений. Понятие социальной безопасности в настоящий период глобальных изменений, на наш взгляд, приобретает приоритетное значение, поскольку необходимое совершенствование социальных отношений обусловлено такими факторами, как: взаимная

ответственность государства и гражданских институтов, действенность властных структур, юридическая гарантированность прав и свобод человека, правовая защищенность всех видов собственности.

В данном контексте следует отметить, что сохраняет свою значимость общее понятие социальности, которое В.И. Даль, член-корреспондент Петербургской Академии наук, определил как «общественность, общежительность, гражданственность, взаимные отношения и обязанности гражданского быта, жизни» [1, стр. 139]. Глубина данного определения соприкасается с актуальностью современного научного видения вопроса о характере взаимоотношений личности и общества, динамики их потребностей, социальной направленности интересов. Утвердившийся подход к обществу «как к сложной динамической самоорганизующейся системе, которой присущи процессы саморегуляции, самообучения, саморазвития» [2, стр. 65], подтверждает то, что в этом изменении и развитии противостоят различные тенденции и возникают возможности их реализации. Кроме того, стратегия дальнейшего развития общества и каждого конкретного человека должна исходить из четких ориентиров и цен-

ностей, которые позволяют достигнуть высокого уровня общественной и личной жизни, правового порядка, гражданской зрелости и культуры, нравственного поведения.

Общество оказывает влияние на личность, ее сознание, мироощущение, понимание меры свободы и меры ответственности за последствия действий и поступков. Содержательная основа взаимосвязи прав, свобод и обязанностей отражает такое понимание, при котором социальная свобода человека не является абсолютной, ей всегда сопутствует социальная ответственность. Если юридическим выражением первой категории являются права и свободы человека, то юридическим выражением второй категории – обязанности. Анализ и прогнозирование социальных процессов, определение путей позитивного общественного развития имеют для современного государства первостепенную значимость. В силу этого переход к обществу с устойчивой социальной структурой и конструктивными отношениями возможен при условии, что его безопасность будет иметь определяющий и общесоциальный характер. При этом считаем важным и целесообразным подчеркнуть многогранную роль ресурсов и институтов общества в осуществлении как теоретических, так и практических действий по:

- сбережению социальной сферы жизнедеятельности всего социума;
- созданию условий для всестороннего развития личности, включения человеческого фактора в решение задач общественного и государственного развития;
- сохранению и обновлению системы социализации индивидов, в том числе правовой социализации с целью приобщения их к культуре, приобретению правовых знаний, выработке навыков законопослушного поведения, учас-

тию в общественной жизни;

- укреплению социального и правового статуса семьи как основы общества, повышению ее потенциала и благосостояния;
- обоснованию потребностей социальной практики, определению и контролю необходимых для этого сил и средств, а также эффективности реальных результатов социальной деятельности;
- усилению нравственного потенциала в общественном сознании, укреплению социальных и правовых ценностей;
- совершенствованию механизма защиты социума от различных видов преступности.

Представленные аспекты позволяют констатировать, что понятие социальной безопасности в силу ее значимости имеет право на конституирование, поскольку феномен социального в жизни общества диктует изменение системных взглядов на социальную форму развития. Прочность социальной сферы, сила социальных факторов крайне необходимы для политической стабильности в государстве, с одновременным выделением особенностей социальной безопасности, которые позволяют рассматривать ее, во-первых, в качестве относительно самостоятельного вида национальной (государственной) безопасности и, во-вторых, во взаимосвязи с экономической, правовой, политической, информационной, духовной, экологической, военной и другими видами безопасности. Это усиливает аргументы того, что социальная безопасность, как понятие, должно отвечать требованиям системности.

Безусловно, признавая конституционной и социальной ценностью человека, его права и свободы, по нашему мнению, необходимо в полной мере учитывать то, что человек не может

обеспечить себе абсолютную безопасность вне зависимости от состояния общественной среды, сложившихся способов межличностного взаимодействия. В обозначенном контексте видится определенная взаимосвязь социальной безопасности со всеми сторонами жизни общества, развитием демократии, предусматривающей обязанности личности перед государством и обществом, определенные ограничения, уважение и исполнение закона. Как отмечает известный российский ученый-правовед Г.В. Мальцев, «современный человек должен не только подчинять себе естественную и социальную сферу, но и быть способным (а эта способность сопряжена с огромной мудростью) подчиняться ей, действовать с учетом ее нужд, больше, чем сейчас, доверяя логике и законам ее собственного развития или, иначе говоря, саморазвития среды» [3, стр. 171].

В плане дальнейших рассуждений и с учетом различных сторон социально-правовых связей, изменение которых влияет на уровень социальной безопасности в современных условиях, видится должным исходить из следующих подходов к пониманию социальной безопасности:

а) социальная безопасность в своей сущности носит интегративный характер. При этом безопасность общества с точки зрения выявления и реализации интересов социальных групп и слоев взаимно дополняется категорией безопасности, которая связана с защитой институтов социальной сферы, направленной на жизнеобеспечение каждого человека;

б) в контексте теоретического осмысления понятия социальной безопасности необходимо учитывать исторически закономерную, объективно обусловленную потребность в преемственности традиций культурно-духовной жизни, правовых идей, ставших жизнеспособными правовыми нормами;

в) решение задач дальнейшего укрепления основ государственности неотделимо от социальной роли правового порядка, а также от качественной определенности развития институтов гражданского общества.

Данные положения позволяют рассматривать *социальную безопасность как государственно-правовой институт, включающий действенный комплекс механизмов и структур по обеспечению и защите основ жизнеустройства, прав и свобод человека, устойчивого социального порядка, по сохранению правовых и нравственных ценностей.*

Современное общество столкнулось с существованием комплекса реальных угроз его социальной безопасности и исторически культурной целостности, что дает основание классифицировать угрозы в зависимости от их внешнего и внутреннего источников. В этой связи необходимо отметить методологическое значение данного подхода, позволяющего обоснованно выстраивать поиски конструктивного влияния на социальное и правовое развитие государства и находить оптимальные для этого решения.

К *внешним источникам* угроз социальной безопасности следует отнести: агрессивную экспансию западных ценностей; организованную преступность международного характера; терроризм; международный наркобизнес; военные конфликты; усиление процессов глобализации в мировом сообществе и втягивание в них государств постсоветского пространства.

К *внутренним источникам* угроз социальной безопасности на современном этапе относятся: социальная дифференциация и имущественная поляризация общества; эволюция неблагоприятной демографической ситуации; вынужденная миграция населения; люмпенизация и криминализация общества; распространение наркомании и девиантного

поведения; расширение сфер влияния организованной преступности; правовой нигилизм; отсутствие должного контроля власти со стороны общества; неэффективность государственного управления; несовершенство законодательного регулирования общественных отношений и правоприменительной практики; внедрение в культурную и духовную жизнь общества низкопробных субкультурных проектов.

Множественность угроз социальной безопасности, в первую очередь, внутренних, вызывает необходимость повышения результативности правовой и социальной политики государства, что влияет на содержательно устойчивые отношения в обществе и эффективность форм общественной практики. В связи с отмеченным основным объектом социальной безопасности следует считать социальные отношения, отражающие комплекс условий качественной жизни всего общества и каждого конкретного человека. При этом субъектами социальной безопасности выступают личность, общество (в лице политических партий, профессиональных объединений, общественных организаций, движений и структур), государство (в лице государственных органов).

Предпринятый анализ социальной безопасности позволяет дополнить основные положения закреплением ее принципов как существующего явления государственно-правовой реальности. Поскольку социальная безопасность является собой важнейший фактор развития личности, общества и государства в целом, достижению такого результата способствуют следующие принципы социальной безопасности, на основе которых она должна функционировать как реальность:

принцип единства социальной безопасности достигается на всей территории государства с учетом его устройст-

ва, культурно-национальных традиций и особенностей религиозных конфессий;

принцип законности осуществляется в соответствии с интересами субъектов социальной безопасности, целями правового регулирования общественных отношений; согласно данному принципу меры социальной безопасности разрабатываются на основе норм права с применением средств в соответствии с законодательством;

принцип ответственности закрепляется при реализации социальной безопасности субъектами и определяется балансом интересов общества и личности в государственной политике;

принцип равенства возможностей применяется для социальных групп, слоев и граждан в утверждении, гарантировании и защите их прав, свобод и обязанностей;

принцип справедливости устанавливается при распределении собственности и доходов и основывается на справедливой социальной политике;

принцип приоритетности используется при определении направлений и мер, обеспечивающих социальную безопасность субъектов с использованием правовых, экономических, информационных, политических и других ресурсов;

принцип перспективности реализуется при установлении социальных ориентиров качества жизни граждан, обосновании социального развития, выявлении проблем и оценке их социальных последствий.

Дальнейшее рассмотрение содержательной характеристики социальной безопасности в качестве правовой ценности опирается на аксиологический подход. Принципиальная значимость данного аспекта познания состоит в определении ценностного (аксиологического) измерения социальной безопасности. К этому следует добавить, что социаль-

ная безопасность имеет значительный ценностный смысл в правовом отношении, который находит свое отражение в степени ее реализации, детерминирующейся многими факторами (политической и правовой культурой, социальными качествами личности, социальных групп и классов, нравственной позицией граждан) и влияющей на теорию и практику социального развития.

В спектре осознания правовой ценности социальной безопасности, по нашему мнению, необходимо исходить из следующих существующих компонентов права: свободы, равенства, справедливости, законности, ответственности. Являясь правовыми ценностями, в рамках социальной безопасности каждым компонентом раскрываются природа и специфика ценностных суждений. Практически и методологически это определяет аксиологические основания в более предметном содержательно-правовом анализе социальной безопасности.

Осознание свободы как необходимости, позволяющей человеку воздействовать на социальные процессы и жизнедеятельность (в том числе ее реальное наполнение), имеет тесную взаимосвязь с понятием и правовой ценностью социальной безопасности. В раскрытии аксиологического основания свободы в рамках социальной безопасности следует учитывать ее относительность и конкретность, а также возможность существования в правовой форме. Это, в свою очередь, актуализирует подход, при котором отношения субъектов права в рамках общего правопорядка должны основываться на демократии, предусматривающей обязанности и определенные ограничения с точки зрения обеспечения государственной безопасности, общественного порядка, здоровья граждан и нравственности.

В обозначенном аспекте смысловое и практическое содержание социальной

безопасности как правовой ценности видится в том, что достижение индивидом основных прав и свобод не должно нарушать права, необходимые для блага общества или других людей. Вследствие этого требование социальной безопасности для всех членов общества приобретает абсолютный характер. При этом функционально выполняется условие обеспечения каждого человека и общества в целом необходимыми основами жизненного существования с соблюдением и гарантиями их основных прав и свобод, и тем самым закрепляется правовая ценность социальной безопасности.

Аксиологическое основание равенства в понятии социальной безопасности с позиции правовой ценности предусматривает общеправовой принцип, согласно которому закон выступает в качестве равной для всех меры поведения, определяющей предел свободы личности. Равная для всех членов общества мера упорядочения и регуляции человеческих отношений осуществима в условиях действительной реальности социальной безопасности. В данном отношении прослеживается наполнение содержательно ценностной характеристики социальной безопасности такой гранью права, как равенство в должном.

Другой, не менее важный аспект правовой ценности социальной безопасности раскрывается при обращении к понятию справедливости. Аксиологическое основание ее природы, выражающей собой общезначимую правильность, позволяет видеть необходимость включения социальной безопасности в сферу правоприменительной и социальной практики. Анализ реального смысла обозначенного подхода подчеркивает содержательность вопроса справедливости закона, его соответствия праву, императивности правового начала во всем многообразии социальных приоритетов.

Под углом зрения правового характера справедливости уместно отметить насыщение ценностной составляющей социальной безопасности той необходимостью, которую несет в себе справедливость как понятие о должном, одновременно содержащее требование соответствия между практической ролью индивидов в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, преступлением и наказанием, трудом и вознаграждением и т. д. Связанное с этим социально-политическое и правовое сознание влияет на оптимальный уровень функционирования и развития социальной системы, ее безопасности, утверждает правомерность различных действий, соответствующих требованиям права.

Потенциал правовой ценности социальной безопасности, базирующийся на аксиологическом основании законности, особенно необходим в переходные периоды общественного развития. Рассматриваемый компонент, включенный в общую ценностную характеристику социальной безопасности, отражает важнейшие аспекты как правотворческого, так и правореализующего процессов. В данном контексте особенно возрастает значение стабильности законодательства, формирования развитой системы законов, надлежащей реализации содержащихся в них правовых норм, соблюдения правил правотворческой процедуры при подготовке и принятии правовых актов, осуществления постоянного надзора, контроля и проверки исполнения, а также соблюдения и применения правовых актов. Ценностные суждения дополняются тем, что реализация законности как компонента права позволяет совершенствовать правовое обеспечение демократии, формировать достойный уровень правовой культуры в обществе.

Реальная составляющая ценностного содержания социальной безопасности также раскрывается в компоненте ответственности¹. Осознание отмеченного аксиологического основания подчеркивает целевую направленность на охрану правопорядка и воспитание граждан. Правовая ценность социальной безопасности в данном аспекте находит свое отражение в достижении значимой в социально-правовом отношении цели – предупреждении правонарушений (административных, гражданских, дисциплинарных, уголовных). От того, насколько результативно будет осуществляться деятельность в этой области общественных отношений, зависит стабильность государственно-правовой системы, практическое осуществление интересов личности, общества и государства.

Познание и изучение правовой ценности социальной безопасности выявляют достаточно весомую роль гражданского общества как в правовом общении граждан и учреждений, так и в демократизации межличностных и межгрупповых отношений. Присутствие социальной ценности права в общественной и государственной жизни в качестве основного признака гражданского общества позволяет отметить, что укрепление юридических начал во взаимосвязях гражданского общества и государства отражает важную составляющую – влияние базовых правовых ценностей на правовое поведение участников общественных отношений. Перспективным результатом этого становится реализация ценностных характеристик социальной безопасности, необходимой для формирования стабильного общества, установления правопорядка, разви-

¹ В данном смысловом значении рассматривается юридическая ответственность как вид социальной ответственности.

тия устойчивых правовых институтов гражданственности и демократии.

Представив в общем замысле исследования социальной безопасности ее содержательную и ценностную основы, можно отметить фундаментальность данного понятия как явления, отражающего качественное и функциональное состояние общественных отношений. Кроме того, авторы полагают, что нашедшие в анализе социальной безопасности сферы ее достижения обозначают объективное познание конкретной действительности с присущим ему комплексным подходом.

Дальнейшее изучение научно-смыслового характера социальной безопасности позволяет выделить определенные ее свойства как объективно необходимого явления общественной и личной жизнедеятельности:

устойчивость – свойство, выражающее способность государственно-общественных механизмов и структур адекватно реагировать на внутренние и внешние угрозы государству и сохранять базовые приоритеты его цивилизационного развития;

легитимность – свойство, выражающее общественное признание проводимой государством социальной политики, а также гражданского и политического порядка, способствующее достижению достойного уровня жизни;

результативность – свойство, выражающее полноту реализации коренных интересов общества и личности в общей системе социальных, политико-правовых, культурных ценностей, способствующих раскрытию их потенциала как субъектов социальной безопасности. Роль государства, являющегося субъектом социальной безопасности, может быть дополнена совершенствованием его аналитического, информационного, прогностического качества.

Полагаем, что перспективному разви-

тию государства, его правовым и экономическим механизмам должна отвечать целостная система социальной безопасности, структурная модель которой предполагает наличие ряда следующих важных элементов:

- Социальные отношения в сфере собственности, труда, распределения материальных и духовных благ, качества жизни. Оздоровление социальных отношений, которые перманентно влияют на общий уровень социальной безопасности, необходимой для ликвидации бедности и примитивного образа жизни многих социальных групп.

- Социальные институты, включающие совокупность социальных норм, образцов поведения и деятельности. Соответствующие им учреждения и организации выполняют конкретные общественные функции, благодаря чему имеют возможность удовлетворять свои потребности в образовании, семье, культуре, социальной информации, творческих союзах и т.д.

- Социальная защита, представляющая направленность политики и действий государства и общества на решение социальных проблем, защиту прав и законных интересов граждан, а также способствующая поддержанию социального благополучия наиболее нуждающейся, малообеспеченной части населения.

- Общественный порядок, формирующийся нормами социального поведения, создающий основу для упрочения государственной и социальной жизни, многостороннего развития общественной системы. При этом важнейшей составной частью общественного порядка остается правопорядок.

- Общегражданская и правовая культура, позволяющая утверждать высокое место права в общественной жизни, работе правотворческих и правоприменительных органов, достаточный уровень правосознания граждан, бере-

жение ценных традиций народного опыта, патриотизма, духовности. В данном элементе находит свое актуальное отражение понимание упрочения самой человеческой природы, общественных институтов, духовных ценностей, социальных и конституционных устоев.

- Социальная практика, основанная на теоретической обоснованности социальных преобразований, опирающаяся на объективное познание как существующей реальности, так и возможностей общественной системы сохранять свое качество. Социальная практика способствует реальной активности людей в демократических преобразованиях.

- Социальное управление, целенаправленно осуществляемое путем основательной проработки принимаемых решений и обеспечения соответствия перспективных целей общественного реформирования практическим результатам деятельности управленческих субъектов, а также упорядочивающее различные процессы, протекающие в социальной системе.

- Социальный контроль, обеспечивающий универсальность функции управления, взаимодействие государственного (политического, административного, судебного) и общественного (гражданского) видов контроля, а также регулирующий воздействие на поведение индивидов со стороны общества. Благодаря социальному контролю, который реализуется при помощи разнообразных средств (организационных, юридических, идеологических, экономических и др.), обеспечивается принцип обратной связи в управлении социальными процессами.

- Социальное мышление, представляющее важную функцию познания, позволяющее конструировать развитие социума, влиять на предметную сферу права и законодательства. Данный элемент связан с познанием социальной

формы реальной действительности, ибо благодаря ее активному отражению социальное мышление способствует постановке новых идей при решении теоретических и практических проблем в жизни общества. Социальное мышление способно активизировать ответственное, общественно полезное начало в деятельности институтов гражданского общества, экономических субъектов хозяйствования и увеличить их вклад в социальную политику и развитие государства.

- Социальная наука, отвечающая запросам теории и практики государственно-правового развития и выполняющая институциональную роль в подготовке кадров в области социальной политики и социальной работы. Усиление роли социальной науки вызвано объективными потребностями повышения эффективности управления всей социальной сферой.

Предпринятый анализ социальной безопасности обоснованно подчеркивает ее определяющий характер для дальнейшего позитивного, устойчивого развития государства и общества. В данной связи актуальным и востребованным остается постоянное изучение потребностей социальной практики и правовых вопросов общественного сознания и жизни социума в целом.

Высказанные теоретические положения и методологические подходы концентрируют авторскую позицию на необходимости совершенствования правовой политики государства с целью укрепления социального потенциала, сбережения природной среды, формирования такой модели социально-экономической системы, которая будет обладать новым духовно-социальным, научным и технологическим качеством.

Дата представления статьи: 17.03.2015

ЛИТЕРАТУРА

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 тт. Т.4.С-V – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.
2. Майзель И.А. Некоторые методологические проблемы социологии науки // Проблемы методологии социального исследования / Ред.: Штофф В.А. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970.
3. Мальцев Г.В. Развитие права: к единению с разумом и наукой: Монография. – М.: Изд-во МЮИ при Минюсте России, 2005.

«ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԴՐԱ ԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԱՐԺԵՔԻ ՄԱՍԻՆ» ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋ

ՆԱՏԱԼՅԱ ՖՐՈԼՈՎԱ

*Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, ՌԴ նախագահին առընթեր
պետական ծառայության և ժողովրդական տնտեսության ակադեմիայի պրոֆեսոր*

ԱՇՈՏ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Հոդվածը նվիրված է սոցիալական անվտանգության, դրա բովանդակային էության, արժեքային չափորոշման, հասակակական հարաբերությունների կարգավորիչ դերի հարցերի ուսումնասիրությանը:

Հիմնվելով սոցիալական անվտանգության հասկացության բազմաասպեկտության վրա՝ ներկայացվել են դրա իրագործման սկզբունքներն ու հատկանիշները:

Հոդվածում շոշափվել է ժամանակակից պետությունում սոցիալական անվտանգության կայուն համակարգի ստեղծման անհրաժեշտության կոնցեպտի հարցը:

Հոդվածի ներկայացման տարեթիվ՝ 17.03.2015

ON THE ISSUE OF SOCIAL SECURITY AND ITS LEGAL VALUE

NATALIA FROLOVA

*The Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration
Doctor of Law, Professor*

ASHOT KHACHATRYAN

Doctor of Law, Professor

The article is dedicated to the observation of social security, its content nature, value standardization and regulatory role of public relations.

Based on the multiaspect concept of Social Security its implementation principles and peculiarities have been presented.

In the article the concept of the necessity of social security stable system creation in the modern state is discussed.

Article submission date: 17.03.2015