

**АРМЕН МАРУКЯН**

*доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник,  
заведующий отделом истории Армянского вопроса  
и Геноцида армян Института истории НАН РА,  
mararmts@yahoo.com*

## **ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И РАЗЛИЧИЯ ГЕНОЦИДА АРМЯН И ХОЛОКОСТА**

**Ключевые слова:** *Геноцид армян, Османская империя, Первая мировая война, «Тешкиляти махсусе» (Особая организация), Холокост, нацистская Германия, Вторая мировая война.*

После Геноцида армян в конце XIX – начале XX столетия, в годы Второй мировой войны был осуществлен Холокост, а затем аналогичная политика уже во второй половине этого столетия проводилась в Камбодже, Руанде, Бурунди. В конце XX века уже практически на наших глазах проводилась политика геноцида на территории бывшей Югославии и в Дарфуре. В настоящей статье остановимся на сравнительном анализе геноцида армян и Холокоста, что обусловлено рядом соображений:

- во-первых, Геноцид армян и Холокост были совершены во время мировых войн. Младотурки и нацисты рассматривали мировую войну как чрезвычайно удобный момент для осуществления, соответственно, геноцида армян и евреев «с наименьшим шумом и с наибольшей эффективностью», так как другие государства, занятые военными действиями, будут лишены возможности помешать их преступным действиям.

- во-вторых, Холокост на данный момент уже считается международным преступлением, признанным не только со стороны мирового сообщества, но и ответственной за это Германии. Германия до сих пор продолжает нести материальную ответственность за Холокост не только перед непосредственными жертвами данного преступления и их наследниками, но и государством Израиль. С этой точки зрения сравнительный анализ Геноцида армян и Холокоста, несомненно, имеет практическое значение

### **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

---

для армянского народа, поскольку демонстрация идентичности этих преступлений наглядно показывает, что в одном случае виновник идентичного преступления остался безнаказанным, а в другом – признал свою вину и несет за это ответственность.

▪ в-третьих, из перечисленных актов геноцида в современной геноцидологии, исходя из состава преступления геноцида, зафиксированного в конвенции ООН 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него», именно Геноцид армян и Холокост считаются классическими примерами данного преступления.

К сожалению, в армянской историографии можно привести лишь единичные примеры исследовательских работ в области сравнительного анализа Геноцида армян и Холокоста. Этой проблеме посвящены работы известного армянского специалиста в области геноцидологии В. Дадряна<sup>1</sup>, позднее была опубликована монография Т. Матосяна<sup>2</sup>. Очевидно, что исследовательские работы в этом направлении должны быть продолжены, и данная статья призвана восполнить этот пробел.

Многие исследователи утверждают, что Геноцид армян и Холокост являются классическими примерами геноцида, ибо в этих примерах наличествуют все пять преступных деяний состава данного преступления, зафиксированных в конвенции ООН 1948 года о геноциде: 1. убийство членов такой группы, 2. причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы, 3. предумышленное создание для такой группы нечеловеческих жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение, 4. меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в такой группе, 5.

---

<sup>1</sup> См. **Dadrian V.N.**, The Comparative Aspects of the Armenian Genocide and Jewish Cases of Genocide: A Socio-historical Perspective. Reprinted from *Is the Holocaust Unique? Perspectives on Comparative Genocide*. Edited by Alan S. Rosenbaum, Boulder, 1996. См. также Dadrian V.N., The Historical and Legal Interconnections between the Armenian Genocide and the Jewish Holocaust: From Impunity to Retributive Justice. In *The Yale Journal of International Law*. The Yale Jour. of Inter. Law, Inc. Summer 1998, Volume 23, Numb. 2.

<sup>2</sup> См. **Մաթոսյան Տ.**, Հայոց ցեղասպանության և հրեական Հոլոքոստ. Համեմատման փորձ, Ե., 2005:

насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую<sup>3</sup>. В этой связи необходимо отметить, что в отношении Геноцида армян это утверждение вполне объективно, так как можно привести многочисленные факты и доказательства, которыми подтверждается наличие всех пяти преступных деяний состава данного преступления, и сам разработчик проекта конвенции ООН о геноциде Р. Лемкин утверждает, что в ходе разработки данного документа он апеллировал к Геноциду армян<sup>4</sup>. В отношении же холокоста данное утверждение применимо с определенной оговоркой, поскольку, исходя из патологической ненависти немцев к евреям и преобладающей в нацистской Германии циничной «арийской» идеологии, практически невозможно доказать наличие пятого преступного деяния – «насильственная передача детей одной группы в другую», зафиксированная в составе преступления геноцида. Очевидно, что историческими фактами не подтверждается массовая насильственная передача еврейских детей в немецкую «арийскую» среду, так как еврейских детей ожидала та же участь, что и их родителей.

Следует отметить, что общие черты Геноцида армян и Холокоста отчетливо видны как в идентичности задействованных в данных преступлениях структур, так и в методах их осуществления. Очевидно, что для реализации геноцидов преступные режимы нуждались в определенных «инструментах» – структурах, которые осуществили бы эти преступления. Будучи вовлеченными в войну, как младотурки, так и нацисты в данном вопросе вынуждены были найти альтернативу армии. Координацию массового уничтожения армян младотурецкое правительство осуществляло при помощи «Особой организации». В деле уничтожения евреев главную роль сыграли группы различных подразделений СС. Несмотря на то, что в организационном плане различие между «Особой организацией» и нацистским СС огромно, тем не менее, эти организации нас интересуют в силу их роли в осуществлении Геноцида армян и Холокоста. При изучении дея-

---

<sup>3</sup> См. Конвенция ООН 9 декабря 1948 года «О предотвращении преступления геноцида и наказании за него» (Права человека. Сборник международных договоров, т. 1, ч. 2, Универсальные договоры ООН, Нью-Йорк и Женева, 1994, с. 781).

<sup>4</sup> Барсегов Ю. Турецкая доктрина международного права на службе политики геноцида (о концепции члена «комиссии примирения» Гюндюз Актана), М., 2002, с. 53.

### **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

---

тельности этих организаций с первого взгляда бросается в глаза тот факт, что, несмотря на военизированный характер этих организаций, они находились под влиянием партийного аппарата. СС на начальном этапе был организацией, обеспечивающей безопасность высших кругов нацистской партии. Уже с 1934 года по специальному решению Гитлера СС за предоставленные услуги получили статус независимой организации в системе нацистской партии<sup>5</sup>.

Несмотря на наличие предположений о том, что деятельность «Особой организации» носила двойственный характер, то есть часть отрядов организации принадлежала военному министерству, а другая часть – ЦК «Единение и прогресс», тем не менее, восточное подразделение «Особой организации», которая впоследствии и осуществила Геноцид армян, находилась под прямым контролем ЦК. Во время депортации и уничтожения армян под контролем ЦК были и те подразделения организации, которые были посланы на Кавказский фронт<sup>6</sup>.

Факт нахождения организаций, осуществляющих массовое уничтожение армян и евреев, под контролем партий не был случаен. Дело в том, что идея уничтожения армян и евреев принадлежала высшим партийным кругам, следовательно, как младотурки, так и нацисты были заинтересованы в предоставлении этой работы таким внутрипартийным структурам, каковыми в одном случае была «Тешкилят-и-Махсуса» («Особая организация»), а в другом – СС. Кроме этого, следует отметить, что главные руководители «Особой организации» и СС были, соответственно, последователями идеологии пантюркизма и национал-социализма. Бехаэддин Шакир, доктор Назым, Зия Гекальп, будучи членами ЦК, были известны и своими пантюркистскими идеями и, в частности, своей ненавистью к армянам. Главный руководитель СС Гиммлер, его заместители Гайдрих, Кальтенбруннер «прославились» как нацисты и ярые антисемиты<sup>7</sup>. Этот фактор

---

<sup>5</sup> См. **Մաթևոսյան Տ.**, указ. соч., с. 96.

<sup>6</sup> См. **Авакян А.** Геноцид 1915 г. Механизмы принятия и исполнения решений, Е., 1995, с. 76–77.

<sup>7</sup> См. **Buchler Y.**, Komandostab Reichsfuhrer-SS: Himmlers Personal Murder Brigades in 1941. In Holocaust and Genocide Studies, 1986, Vol. 1, Num. 1, p. 12.

играл не последнюю роль в политике, соответственно проводимой младотурками и нацистами в отношении армян и евреев.

Характерно, что как младотурки, так и нацисты для осуществления своих планов использовали преступников, освобожденных из тюрем. Например, в подразделения «Тотенкопф», которые контролировали концлагеря, были вовлечены шесть тысяч заключенных, совершивших особо жестокие преступления<sup>8</sup>. В том, что организаторы двух геноцидов обратились к помощи профессиональных преступников, был определенный расчет. Во-первых, перед палачами в роли жертвы выступали не только мужчины, уничтожение которых было легче «обосновать», но и дети, женщины и старики. Убийство последних требовало полного отсутствия милосердия, и, следовательно, вовлечение преступников в этот процесс было более чем уместным. Младотурки и нацисты учитывали и то, что вышедшие из тюрем преступники, получив индульгенции в виде определенных обещаний, проявляли большую готовность к осуществлению убийств. Наконец, вовлечение преступников было им на руку с точки зрения непривлечения лиц, находящихся на военной или другой службе.

В деле уничтожения армян и евреев были использованы не только силы СС и «Особой организации», но и регулярная армия. Подразделения османской армии были привлечены не только для подавления сил самообороны армян в различных населенных пунктах, но и уничтожения армянских мужчин 18–45 лет, призванных в армию. Армянские солдаты, приблизительное число которых составляло около 100 тысяч человек, были уничтожены в период с 1915 по 1916 гг.<sup>9</sup>

Роль немецкой армии также была значительна в процессе уничтожения мирных жителей в ходе Второй мировой войны. Уже в 1941 году высшее командование немецкой армии официально позволило айзанцгруппам вступить во временные лагеря, разделив евреев и коммунистов-военнопленных, и уничтожить их<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> См. Մարոսյան Տ., указ. соч., с. 103.

<sup>9</sup> Ղազարեան Հ., Յեղապատան թուրքը, Պէրոպ, 1968, էջ 420:

<sup>10</sup> **Headlend R.**, The Einsatzgruppen: The Question of their Initial Operations. In Holocaust and Genocide Studies. Publish in association with the US Holocaust Memor. Council and Yad Vashem, 1989, vol. 4, Nom. 4, p. 405.

## Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста

Несомненно, в процессе уничтожения армян и евреев определенная роль была отведена также полиции. Это обуславливалось тем, что полиция являлась важной составляющей тоталитарной власти в Османской империи и нацистской Германии, а также тем, что полицейские структуры этих стран находились под непосредственным контролем правящих партий младотурок и нацистов. Так, Талаат, будучи министром внутренних дел, непосредственно руководил действиями полиции и жандармерии. Именно они сопровождали караваны депортированных армян, в большинстве случаев взяв на себя обязанности палачей<sup>11</sup>. Немецкая полиция тоже осуществляла процесс «разоблачения», контроля и сопровождения евреев. В деле уничтожения евреев главный вклад принадлежал «Главному имперскому отделению по безопасности» «RSHA» («Reichssicherheitshauptamt»), созданному в 1939 г. Оно, в свою очередь, состояло из ряда подразделений, главными из которых были тайная гражданская полиция «Гестапо» («Geheime Staatspolizei»), уголовная полиция «Крипо» («Kriminalpolizei») и служба безопасности – «СД» («Sicherheitsdienst»)<sup>12</sup>.

В процессе уничтожения армян самое активное участие принимало мусульманское население: турки, курды, черкесы, в некоторых случаях кочевые арабские племена привлекались к ликвидации оставшихся еще в живых армян в концентрационных лагерях пустынь Сирии и Месопотамии<sup>13</sup>. Немцы также в процессе уничтожения евреев часто обращались к соседним народам. В операциях, проводимых нацистами против евреев в Прибалтике, айзанцгруппам оказывали помощь литовские волонтеры и латышская полиция. На Западной Украине и в Западной Белоруссии нацисты в своей антиеврейской политике также прибегали к помощи национальных сил. Большое содействие немцам оказывали в особенности украинские националисты. Например, в Киеве в массовых убийствах евреев принимала участие украинская полиция<sup>14</sup>.

Участие разных народов вместе с преступными властями младотурок и нацистов в процессе истребления армян и евреев было обоудовыгод-

<sup>11</sup> Авакян А., указ. соч., с. 91.

<sup>12</sup> Ушәріпшһі S., указ. соч., с. 102.

<sup>13</sup> Авакян А., указ. соч., с. 93.

<sup>14</sup> Кохави Е. Холокост. Соппротивление. Возрождение, М., 2000, с. 192.

ным, так как представители этих народов, уничтожая своих соседей, получали в награду их имущество<sup>15</sup>. Использование посторонних сил однозначно было выгодно и для преступных режимов, которые, вовлекая гражданское население в данный процесс, экономили время и ресурсы, а также таким образом пытались скрыть собственную причастность к этим преступлениям.

Общие черты между политикой Геноцида армян и Холокостом можно проследить и в вопросе механизма проведения этой политики. Так, при рассмотрении способов уничтожения армян и евреев можно заметить, что этот процесс протекал под жестоким контролем, который осуществлялся не только во время самого процесса уничтожения этих народов, но и на подготовительной стадии. Речь идет о распространении тотальной антиармянской и антиеврейской пропаганды в Османской империи, нацистской Германии и странах, оккупированных нацистами, а также о конспирации преступных планов по массовому истреблению этих народов и стремлении достичь большей эффективности и максимального результата в осуществлении преступной политики геноцида.

Главной целью антиармянской и антиеврейской пропаганды было изолирование армян и евреев, «обоснование» необходимости их выселения и уничтожения. В данном случае подобным «обоснованием» стало то, что Османская империя и нацистская Германия, находясь в состоянии войны, подвергаются угрозе не только внешних, но и внутренних врагов. Таким образом, будущие жертвы геноцидов – армяне и евреи – государственной пропагандой представлялись в качестве внутренних врагов Османской империи и нацистской Германии. Младотурки, отождествляя армян с вражескими государствами, в первую очередь с Россией, подозревали их в предательстве и желании «ударить туркам в спину». В 1913 г. турецкие власти арестовали всех членов партии «Гнчакян» в Константинополе, обвиняя их в «подготовке» попытки убийства Талаата и его соратников. Военным судом 27 мая 1915 г. двадцать человек из них были приговорены к смертной казни, которая была приведена в исполнение 15

---

<sup>15</sup> Худавердян К., Саакян Р. Геноцид армян сквозь призму десятилетий, Е., 1995, с. 20.

### **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

июня<sup>16</sup>. Турецкие власти использовали самооборонительные бои армян в Ване, Муса-даге, Шапин-Карахисаре, Урфе и других армянонаселенных пунктах, представляя их как факты, «доказывающие» подозрения в предательстве армян, между тем в этих местах армяне вынужденно прибегали к самообороне, когда наступал их черед быть истребленными<sup>17</sup>.

Если младотурки боялись «удара в спину» и, следовательно, применение строжайших мер «обуславливали» самооборонительными боями армян на территории империи, то в случае с нацистами одним из «обоснований» стала начавшаяся антинемецкая партизанская борьба на оккупированных территориях, представляемая нацистами как результат деятельности евреев, чем и «оправдывалась» необходимость уничтожения последних. Как и в случае с армянами, здесь тоже использовались конкретные обвинения. В сентябре 1941 г. виновниками вспыхнувшего в Киеве пожара были объявлены евреи. Во время оккупации Одессы подрыв румынского здания казармы был расценен как еврейское подстрекательство, что послужило причиной убийства 35 тысяч евреев<sup>18</sup>.

В методах антиеврейской и антиармянской пропаганды младотурок и нацистов можно отметить еще одну общность. Это – уверенность организаторов в том, что ни один участник не будет нести ответственности за совершенные преступления. В шифровке министра внутренних дел Талаата, отправленной префекту Аллепо 3 октября 1915 года, говорилось: «За совершенные по дороге преступления против армян народ (имеется в виду турецкий народ или мусульманское население – А. М.) не должен быть осужден, так как эти преступления служат правительственным целям»<sup>19</sup>. К подобным заверениям в своих действиях впоследствии прибегали также нацисты. В 1941 году Гиммлер прибыл в украинский город Николаев на совещание с руководителями оперативных групп. Во время это-

<sup>16</sup> **Гарибджанян Г.Б.** Геноцид армян перед судом истории, Е., 1995, с. 74.

<sup>17</sup> См. **Մարտիրոսյան Ա.**, Հայոց ցեղասպանության ժխտողականության թուրքական հայեցակարգի հիմնական բաղադրիչները («Հայոց ցեղասպանության ժխտողականությունը նոր օսմանականության գաղափարախոսության համատեքստում» գիտաժողովի նյութեր, 18 դեկտեմբերի 2015 թ., Ե., 2016, էջ 41):

<sup>18</sup> **Кохави Е., Арад И.**, указ. соч., с. 113.

<sup>19</sup> **Гамелен А., Брон Ж.-М.** Восстановленная память, Е., 1995, с. 67.

го совещания он вновь озвучил приказ об уничтожении евреев и добавил, что те люди, которые руководили этим процессом или непосредственно участвовали в нем, не несут никакой личной ответственности за исполнение этого приказа и что за это ответственны лишь он и фюрер<sup>20</sup>.

Для младотурок и нацистов немаловажным было обеспечение конспиративности и сокрытие своих преступных умыслов не только от будущих жертв, но и внешних сил – враждебно настроенных против них государств. Эта предусмотрительность призвана была предотвратить лишнюю шумиху и, самое главное, в будущем освободить от ответственности. В этом вопросе важной проблемой для преступников было сокрытие следов преступлений – трупов жертв. Однако здесь действия турок и нацистов отличались друг от друга. В сокрытии трупов турки особо не выделялись своей последовательностью. Несмотря на приказ властей о немедленном сокрытии трупов после совершения убийств, местные власти не всегда выполняли это требование. Вместо этого для сокрытия трупов армян часто использовались любые средства: их бросали в озера, реки, ущелья, прятали в лесах, часто трупы армян оставляли на дорогах депортации. Это стало причиной беспокойства турецких властей. Так, в сентябре 1915 года Талаат писал префекту Алеппо: «До нас дошли сведения, что иностранные военные, видя брошенные вдоль дорог трупы знакомых личностей (армян), фотографируют их. Приказываю немедленно похоронить их»<sup>21</sup>. По сравнению с турками нацисты для сокрытия своих преступлений использовали и свойственную им немецкую последовательность и технические средства. На территории СССР массовые расстрелы и отравления в машинах совершались исключительно вдали от населенных пунктов, около ущелий или в специально выкопанных ямах, а трупы обязательно засыпались землей<sup>22</sup>.

Исходя из необходимости конспирации, власти передавали свои приказы об уничтожении устно. Кроме этого, они использовали между собой

---

<sup>20</sup> Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов в 7-и томах, под общ. ред. Р.А. Руденко, т. 4, М., 1959, с. 628.

<sup>21</sup> Անտոնյան Ա., Մեծ Ոճիրը: Հայկական վերջին կոտորածները և Թալեաթ փաշան, Ե., 1990, էջ 154:

<sup>22</sup> Մարոնյան Տ., указ. соч., с. 157.

### **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

---

специальный «тайный» язык. Так, во время Первой мировой войны истинным значением используемых в Турции слов «переселение» и «перемещение» было «полное уничтожение армян». Кроме этих общих значений, на местах также использовался специальный язык. В переписке Талаата с префектом Алеппо армян называли «известными личностями» или «известными элементами». А в секретных телеграммах вместо приказа об уничтожении использовались словосочетания со скрытым смыслом, такие как «осуществить необходимые действия», «для достижения цели осуществить заранее принятое решение»<sup>23</sup>. Нацисты также в процессе преследования евреев использовали слова и словосочетания с переносным смыслом. Например, уничтожение евреев Европы было зашифровано в понятиях «окончательное решение», «эвакуация», «специальное обращение», используемых нацистами, а формулировка «очищенные от евреев» означала, что на данной географической территории евреи были уничтожены<sup>24</sup>.

Как для Геноцида армян, так и для Холокоста характерны были тотальная экспроприация и грабеж имущества народов-жертв – армян и евреев, как со стороны государств – Османской империи и нацистской Германии, так и непосредственных участников этих преступлений. Известно, что во время насильственной депортации армян младотурецкое правительство приняло временный закон «Об оставленном имуществе». Были созданы правительственные комиссии, призванные произвести инвентаризацию имущества армян, которое, якобы, депонировалось в Оттоманском банке и его филиалах с целью его дальнейшего возвращения армянам<sup>25</sup>. Однако в планы младотурок не входило возвращение армян в их родные очаги, и в соответствии с этим законом комитетами фактически осуществлялось «узаконенное» присвоение имущества всего армянского населения, обреченного на полное уничтожение<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Անտոնյան Ա., указ. соч., с. 137, 160.

<sup>24</sup> Кохави Е., Арад И., указ. соч., с. 113.

<sup>25</sup> См. Աստղյան Ա., Դարի կողմանակ. հայերի ունեցվածքի Օսմանյան կայսրության ընդհատման 1914–1923 թթ., Ե., 2012, էջ 168:

<sup>26</sup> См. Барсегов Ю. Геноцид армян – преступление по международному праву, М., 2000, с. 191.

Весь процесс уничтожения евреев также проводился параллельно с грабежом их имущества. На оккупированных территориях Германии немедленно вступали в силу временные законы «об обращении с евреями», согласно которым считалось обязательным конфисковать имущество евреев. Вместе с айнзацгруппами в «смертельные лагеря» отправлялись также специальные комиссары, чтобы проследить за расстрелами и присвоить драгоценности жертв<sup>27</sup>. Способы уничтожения армян и евреев и присвоение их собственности были доведены до такого совершенства, что и в этом вопросе действия турок и немцев часто совпадали.

Общие черты в преступной политике младотурок и нацистов отчетливо прослеживаются и при сравнении этапов осуществления геноцида в отношении армянского и еврейского народов. Как младотурки, так и нацисты в первую очередь поставили перед собой задачу уничтожения представителей интеллигенции народов-жертв, которая палачами рассматривалась как определенное препятствие на пути полного истребления армян и евреев. В обоих случаях более суровое отношение к последним обуславливалось стремлением преступников исключить возможное организованное сопротивление армянского и еврейского народов. С апреля 1915 года в Константинополе и разных областях империи начался процесс арестов и последующей ликвидации представителей армянской интеллигенции, национальных, партийных деятелей, духовных лиц<sup>28</sup>. Характерно, что аналогичную политику проводили и нацисты в отношении еврейской интеллигенции. Здесь также основной целью было обезглавить еврейский народ, лишить его людей, способных организовать восстание и руководить им. «Меньше усилий – больше унесенных людских жизней», такова была основная формула массовых убийств младотурок и нацистов<sup>29</sup>.

Важной общностью двух геноцидов следует считать и наличие концентрационных лагерей для армян и евреев. Конечно, концентрационные лагеря, созданные младотурецким правительством в пустынях Сирии, по

---

<sup>27</sup> Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками, т. 4, с. 101.

<sup>28</sup> См. Թէոդիկ, Յուշարձան նահապետակ մտաւորականութեան, Ե., 1990, էջ 20-41:

<sup>29</sup> Մարթոյան Տ., указ. соч., с. 140.

### **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

---

их организации и инфраструктуре невозможно сравнить с концлагерями нацистов в силу фактора времени, уровня развития и экономической мощи нацистской Германии, однако, по сути, в обоих случаях они имели одно и то же предназначение – облегчить процесс «сбора» и уничтожения неугодного элемента.

Наличие стольких общих черт Геноцида армян и Холокоста объясняется также тем, что в годы Первой мировой войны, когда в Османской империи осуществлялся Геноцид армян, в османской армии служили многие немецкие военные инструкторы, даже высокопоставленные офицеры, которые помогали союзнику – Османской империи – вести войну против общего врага – России. Впоследствии многие из этих офицеров, в годы Первой мировой войны служивших в Османской империи, оказались в окружении Гитлера<sup>30</sup>. Можно допустить, что на основе «опыта» истребления армян турецкими властями немецкие офицеры давали «дельные» советы фюреру или лично на практике реализовывали апробированные на армянах навыки уничтожения людей, в более усовершенствованном виде применяя их в отношении евреев, цыган и славянских народов.

Несмотря на наличие многих общих черт и особенностей Геноцида армян и Холокоста, между ними, несомненно, имеются и существенные отличия.

Как известно, официальные власти Израиля в вопросе Геноцида армян исходят из уникальности Холокоста, с которым, якобы, невозможно сравнивать другие примеры геноцидов, совершенных в отношении иных народов. 8-ого февраля 2002 года посол Израиля в Грузии и Армении Риква Коэн представила официальную позицию властей своей страны в вопросе Геноцида армян, заявив: «Холокост – беспрецедентное явление и ничто, в том числе трагедия армян, не может сравниться с геноцидом евреев». Даже после официальной ноты протеста Армении власти Израиля ответили, что они признают трагедию армянского народа, но при этом вновь утверждают, что она не может идентифицироваться с геноцидом<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> **Բարդակչյան Գ.**, Հիտլերը և Հայոց ցեղասպանությունը, Ե., 1991, էջ 41:

<sup>31</sup> См. Պատմության դաս. Իսրայելի համար ցեղասպանության ճանաչումը նորը դիվանագիտական հարց է, [https://www.armenianow.com/hy/features/8459/history\\_lesson\\_genocide\\_issue\\_deli](https://www.armenianow.com/hy/features/8459/history_lesson_genocide_issue_deli)

Данная позиция израильских властей поддерживается некоторыми еврейскими исследователями не только в Израиле, но и за его пределами. К примеру, известный французский историк еврейского происхождения Пьер Нора превосходство Холокоста над Геноцидом армян «обосновывает» следующим образом: в Османской империи трагедия армянского народа была связана с тем, что «огромное число людей умерло от голода»<sup>32</sup> или тем, что в отличие от Геноцида армян Холокост был осужден Нюрнбергским международным трибуналом<sup>33</sup>. Полагаем, историку такого уровня, как П. Нора, должно быть известно, что спланированное истребление армян в Османской империи осуществлялось не только и не столько благодаря обречению людей на голод, хотя предумышленное создание нечеловеческих жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение национальной группы, согласно конвенции ООН 1948 года, также квалифицируется как геноцид<sup>34</sup>. Далее, Геноцид армян пока не осужден международной судебной инстанцией, данный довод носит скорее политический характер, так как Нюрнбергский процесс был следствием политической воли государств антигитлеровской коалиции, которую державы Антанты, к сожалению, не проявили после Первой мировой войны, и из этого вовсе не может следовать, что преступление, совершенное в отношении армянского народа, не соответствует составу преступления геноцида или конвенции ООН 1948 года. Как известно, массовое уничтожение армянского населения в Османской империи еще в 1919–1921 годах было осуждено национальными судебными органами преступного государства – военными трибуналами Османской империи, и главные организаторы этих преступлений заочно были приговорены к

---

<sup>32</sup> См. **Нора П.** Историки поняли, что законы – очень опасная вещь, URL://<http://urokiistorii.ru/current/view/2010/31/nora-ui>

<sup>33</sup> См. **Nora P.**, Historical Identity in Trouble, URL://[http://www.lph-asso.fr/index.php?option=com\\_content&view=article&id=152&Itemid=182&lang=en](http://www.lph-asso.fr/index.php?option=com_content&view=article&id=152&Itemid=182&lang=en)

<sup>34</sup> См. Конвенция ООН 9 декабря 1948 года «О предотвращении преступления геноцида и наказании за него» (Права человека. Сборник международных договоров, т. 1, ч. 2, Универсальные договоры ООН, Нью-Йорк и Женева, 1994, с. 781).

### **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

---

смертной казни, в том числе за эти преступления<sup>35</sup>. Оценки преступных деяний представителей младотурецкого правительства в обвинительных заключениях и вердиктах турецких военных трибуналов совершенно идентичны квалификации преступлений против человечества и геноцида, зафиксированных в документах Нюрнбергского трибунала, независимо от международного статуса данной судебной инстанции<sup>36</sup>.

Еврейский исследователь Яков Талмон и другие авторы уникальность Холокоста пытаются доказать тем, что сдавшись на милость палачам, евреи лишены были возможности спасти свои жизни сменой веры или превращением в рабов<sup>37</sup>. В данном аргументе явно прослеживается намек на то, что, приняв ислам, армяне, имели бы возможность спастись от массовой резни, а у евреев, якобы, вообще не было альтернативы, чтобы избежать физической ликвидации. В этой связи считаем уместным заметить, что многие евреи благодаря рабскому труду в концентрационных лагерях все же имели возможность отсрочить свою неизбежную смерть. Точно так же армянские мужчины своим рабским трудом в рабочих батальонах османской армии пытались отдалить свою неминуемую смерть, а часть армян путем принятия ислама хоть и надеялась спастись, но, во-первых, смена веры, по сути, была первым шагом к ассимиляции, ибо для армянской общины армяне-вероотступники фактически уже были потеряны, а во-вторых, последующими зашифрованными телеграммами министр внутренних дел Талаат-паша отдал приказ не щадить даже сменивших религию армян.

Эти доводы, а также специфика методологии истребления евреев немцами в годы Второй мировой войны (крематории, газовые камеры и т.д.) приводит вышеназванных авторов к мысли об исключительности и уникальности Холокоста. Говоря о методах, применяемых в отношении армян и евреев, следует в первую очередь учитывать, что между Османской

---

<sup>35</sup> См. Հայերի ցեղասպանությունը ըստ երիտթուրքերի դատավարության փաստաթղթերի: Առաջաբանը, թարգմանությունը և ծանոթագրությունները Ա.Հ. Փափազյանի, Ե., 1988, էջ 126:

<sup>36</sup> См. **Մարուքյան Ա.**, Հայոց ցեղասպանության գործով միջազգային դատարան դիմելու հիմքերն ու հնարավորությունները, Ե, 2014, էջ 13–45:

<sup>37</sup> См. **Աուրոն Յա.**, Անընդունելի անտարբերություն. Միոնիզմը և Հայոց ցեղասպանությունը, Ե., 2013, էջ 51:

империей и нацистской Германией существовал разрыв не только в экономическом, но и технологическом развитии, насчитывающий несколько десятилетий<sup>38</sup>. Исходя из этого, вполне естественно, что методы уничтожения евреев нацистской Германией должны были отличаться от методов истребления армян в Османской империи. Однако даже несмотря на экономическое и технологическое отставание Османской империи от нацистской Германии, все же в преступных действиях младотурок присутствуют архетипы методов истребления евреев нацистами. Очевидец Геноцида армян – арабский исследователь Файез эл Хосейни свидетельствует о том, что в Битлисе и Муше армян сотнями загоняли в сараи, которые обкладывали сеном и поджигали<sup>39</sup>. Из этого факта отчетливо видно, что примитивные архетипы крематориев, газовых камер и «душегубок», которые нацисты использовали для ликвидации евреев, применялись также турецкими властями в процессе уничтожения армян. Историческими фактами доказано, что в свое время турецкие врачи проводили различные опыты над армянскими мужчинами, служившими в османской армии, и армянскими сиротами, в частности, прививали им зараженные бактерии сыпного тифа, вследствие чего через несколько дней они умирали<sup>40</sup>. Эти факты позволяют утверждать, что жестокие методы уничтожения людей в крематориях, газовых камерах, «душегубках», а также в результате медицинских опытов, нацисты, через немецких офицеров, служивших в османской армии, скорее всего переняли у младотурок, а затем использовали экономические и технологические достижения Германии для усовершенствования примитивных архетипов этих методов, создав более совершенные «машины убийства», задействованные при ликвидации евреев, цыган и славянских народов.

---

<sup>38</sup> См. **Horowitz I.L.**, Government Responsibilities to the Jews and Armenians: Nazi Holocaust and Turkish Genocide Reconsidered. In *The Armenian Genocide. Documentation*. Vol. 8, Munchen: Institute fur Armenische Fragen, 1991, p. 382.

<sup>39</sup> См. **Ղուսեյն Ֆ.**, Հերոսական հայրության անցեալէն: Զարդերը Հայաստանի մեջ (ականատեսի վկայութիւններ), Գահիրէ, 1960, էջ 23:

<sup>40</sup> См. **Գոյումճյան Վ.**, Թուրք բժիշկների ոճրագործությունները Մեծ Եղեռնի ժամանակ, 2001, Ե., էջ 6–17:

## **Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста**

---

В этой связи уместно привести мнение известного армянского исследователя В. Дадриана, который справедливо замечает, что даже с учетом отсталости и низкого уровня технологического развития Османской империи можно утверждать, что, по сути, методы, применяемые турками в массовых убийствах армян, были намного ужаснее, поскольку старики, дети и женщины, составляющие подавляющее большинство депортируемых, умирали мученической смертью<sup>41</sup>.

Казалось бы, еврейский народ, как никто другой, должен понять боль и трагедию армянского народа и поддержать его. Однако, исходя из прагматического расчета, Израиль поддерживал политику отрицания своего стратегического партнера – Турции. Но эта позиция постепенно дает трещину, и даже такой известный специалист еврейского происхождения, каковым является И. Черни, критикует позицию еврейского государства, заявляя, что Геноцид армян и Холокост – это совершенно идентичные преступления, несмотря на различия в методах их совершения и численности убитых. Более того, отрицание геноцида армян равносильно отрицанию Холокоста<sup>42</sup>. По мнению И. Черни, поскольку Геноцид армян в начале XX века не был осужден, то это воодушевило и подтолкнуло нацистов на совершение подобного преступления уже в отношении еврейского народа<sup>43</sup>. Очевидно, что И. Черни имел в виду небезызвестную речь Адольфа Гитлера, произнесенную перед немецким командованием: «Кто сегодня помнит об истреблении армян?»<sup>44</sup>.

В общей сложности между Геноцидом армян и Холокостом можно выделить следующие существенные различия:

1. вследствие геноцида армянский народ был истреблен на своей исторической родине и фактически потерял ее, тогда как Холокост осу-

---

<sup>41</sup> См. **Dadrian V.N.**, *The Comparative Aspects of the Armenian Genocide and Jewish Cases of Genocide*, p. 105.

<sup>42</sup> **Черни И.В.**, *Подход к более широкому определению геноцида: правовое понятие соучастия в геноциде и геноцид как следствие загрязнения и разрушения природной среды (Геноцид - преступление против человечества: материалы 1-го Московского международного симпозиума, М., 1997, с. 112).*

<sup>43</sup> Там же, с. 111.

<sup>44</sup> **Dadrian V.N.**, *The Historical and Legal Interconnections between the Armenian Genocide and the Jewish Holocaust: From Impunity to Retributive Justice*, p. 535.

ществлялся в Германии и в оккупированных ею территориях Европы, которые не являлись исторической родиной евреев;

2. Геноцид армян был совершен со стороны пришлых турок в отношении народа-аборигена – армян, в то время как Холокост осуществлялся аборигенами немцами в отношении пришлых евреев;

3. вследствие Геноцида армян образовалась армянская диаспора, армяне были рассеяны по всему миру, между тем у евреев начался обратный процесс, процесс консолидации, направленный на создание государственности и усиление государства Израиль;

4. вследствие Геноцида армян была потеряна историческая родина – Западная Армения, после Холокоста евреи обрели историческую родину: в 1948 году было создано еврейское государство Израиль на одной из частей исторической родины еврейского народа.

5. в отличие от Холокоста евреев Геноцид армян относился к числу непризнанных геноцидов со всеми вытекающими отсюда последствиями, а именно: Холокост признан мировым сообществом и самой Германией, которая еврейскому народу и государству Израиль до сих пор выплачивает возмещение нанесенного материального и морального ущерба за совершение Холокоста, тогда как за Геноцид армян преступное государство – Турция не только не несет никакой ответственности, но и отказывается признавать сам факт и свою причастность к совершенному преступлению.

Вышеперечисленные различия между Геноцидом армян и Холокостом отчетливо показывают, что Геноцид для армян имел более тяжкие последствия, чем Холокост для евреев. И вовсе не случайно арабский историк Муса Пренс Геноцид армян обозначил новым термином – арменоцид, который автором считается самым геноцидным примером в ряду геноцидов XX века, оставшимся безнаказанным в истории человечества<sup>45</sup>.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что среди армянских специалистов абсолютно отсутствует тенденция отрицания Холокоста. Более того, армянские исследователи склоняются к тому, что опыт борьбы еврейского народа за признание и осуждение Холокоста, а также успехи в

---

<sup>45</sup> Հովհաննիսյան Ն., Հայոց ցեղասպանությունը ցեղասպանագիտության հայեցակարգային համակարգում, Ե., 2002, էջ 26:

## Общие черты и различия Геноцида армян и Холокоста

процессе получения репараций от преступного государства – Германии может быть полезен для армянского народа, а также стать прецедентом не только в процессе международного осуждения Геноцида армян, но и ликвидации последствий, то есть в направлении получения репараций от Турции.

### ՀԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀՈԼՈՔՈՍՏԻ ԸՆԴՀԱՆՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆ ՈՒ ՏԱՐԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ՄԱՐՈՒՔՅԱՆ Ա.

#### Ամփոփում

*Քանալի բառեր՝ Հայոց ցեղասպանություն, Օսմանյան կայսրություն, Առաջին համաշխարհային պատերազմ, «Թեշքիլաթ-ը Մահուտե» (Հայրուկ կազմակերպություն), Հոլոքոստ, նացիստական Գերմանիա, Երկրորդ համաշխարհային պատերազմ:*

XIX դարավերջին և XX դարակզբին տեղի ունեցած Հայոց ցեղասպանությունից հետո, արդեն Երկրորդ աշխարհամարտի ընթացքում իրագործվեց Հոլոքոստը, իսկ այնուհետև նույն հանցավոր քաղաքականությունն իրականացվեց Կամբոջայում, Բուրունդիում, Ռուանդայում, իսկ XX դարավերջին արդեն մեր աչքերի առջև ցեղասպանություն կիրառվեց քաղաքականությունը տեղի ունեցավ նախկին Հարավսլավիայի տարածքում և Դարֆուրում: Տվյալ հոդվածի շրջանակներում անդրադարձ է կատարվել Հայոց ցեղասպանության և Հոլոքոստի համեմատական վերլուծությանը, փորձելով վերհանել դրանց հիմնական ընդհանրություններն ու տարբերությունները:

Համեմատական վերլուծության հիման վրա գալիս ենք այն եզրահանգման, որ Հայոց ցեղասպանության և Հոլոքոստի միջև բազմաթիվ ընդհանրությունները պայմանավորված են նաև նրանով, որ Առաջին աշխարհամարտի տարիներին, երբ Օսմանյան կայսրությունում իրագործվում էր հայերի ցեղասպանությունը, օսմանյան բանակում ծառայում էին գերմանացի բարձրաստիճան զինվորականներ, որոնցից մի քանիսը հետագայում հայտնվեցին Հիտլերի շրջապատում և, ամենայն հավանականությամբ, նացիստներին փոխանցեցին հայերի բնաջնջման թուրքերի գործելաոճի իրենց տեսած «փորձը»: Երկու հանցագործությունների տարբերությունների հետ կապված եզրա-

կացվում է, որ հանցավոր պետության անպատժելիությունից և ցեղասպանության հետևանքների հաղթահարված չլինելու պայմաններում այդ հանցագործությունը հայ ժողովրդի վրա շարունակում է ավելի ծանր ազդեցություն ունենալ, քան Հոլոքոստը՝ հրեա ժողովրդի:

## COMMON FEATURES AND DISTINCTIONS BETWEEN THE ARMENIAN GENOCIDE AND THE HOLOCAUST

MARUKYAN A.

### Summary

**Keywords:** *the Armenian Genocide, the Ottoman Empire, World War I, Teskilat-i Mahsusa (“Special organization”), the Holocaust, Nazi Germany, World War II.*

After the perpetration of the Armenian Genocide at the end of the 19<sup>th</sup> and the beginning of the 20<sup>th</sup> centuries, the Holocaust was carried out in the years of WWII. Later a similar criminal policy was executed in Cambodia, Rwanda, Burundi, while at the end of the 20<sup>th</sup> century we witnessed the same genocide policy in the territories of former Yugoslavia and Darfur. Within the frames of the present article, a comparative analysis of the Armenian Genocide and the Holocaust has been carried out, aiming to reveal common features and differences between them.

Through a comparative analysis a conclusion is drawn according to which, the existence of numerous common features between the Armenian Genocide and the Holocaust can be accounted for by the fact that in the years of WWI when the Armenian Genocide was being accomplished in the Ottoman Empire high-ranking German officers served in the Ottoman Army. Some of those officers later appeared in Hitler’s circle of confidants and in all likelihood they shared with the Nazis the skills of exterminating Armenians exercised by the Turks. As far as the differences of these two crimes are concerned, it can be concluded that due to the impunity of the criminal state, the consequences of the genocide are still part of our reality. Hence, this crime still has a more profound impact on the Armenians than the Holocaust has on the Jewish people.