

## ДЕПОРТАЦИЯ АРМЯН ОСМАНСКОЙ ТУРЦИИ: МИФЫ ТУРЕЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Валерий Гунян

Для Геноцида армян как этнополитического преступления против человечества можно предложить периодизацию из четырех фаз: 1) создание геноцидного общества (1878-1893); 2) протогеноцид-ехерн (1894-1896); 3) геноцид -Мец ехерн (1915-1922); 4) отрицание геноцида (1915 -2014).

Определяющим этот процесс являются три составные: политика ведущих держав, Армянский вопрос и деятельность турецких режимов. С момента возникновения Армянского вопроса как международной проблемы в 1878 г. он стал инструментом вмешательства во внутренние дела Османской империи для решения определенных политических целей. При этом ведущие державы затягивали решение Армянского вопроса, стремясь сохранить одряхлевшую Османскую империю как источник получения дивидендов, охранения статус-кво и охрану черноморских проливов слабым стражником.

Депортация армянского населения Османской Турции, составная часть Геноцида армян 1915-23 гг.<sup>1</sup>, является предметом политизации в современной Турции, где используют анналы реальной истории Армянской Голгофы для распространения собственных установок. В этом контексте значительное внимание уделяется конструированию мифов вокруг депортации армян, с целью сокрытия исторической правды.

Архитекторы мифов ставят целью воздействовать на историческое сознание, внутреннее общественное мнение и международное сообщество.<sup>2</sup> Можно выделить следующие основные мифы вокруг депортации армян: 1) причины - политическая нелояльность армян, армянские восстания, армяно-русский тандем против турок;<sup>3</sup> 2) экономический, религиозный и культурный аспекты армянофобии;<sup>4</sup> 3) переселенчество, выселение или депортация;<sup>5</sup> 4) характер и формы депортации; 5) количество жертв;<sup>6</sup> 6) вопрос ответственности за геноцид;<sup>7</sup> 7) деятельность армянских политических партий в Турции.

<sup>1</sup> *Депортация*. - [genocide.ru/enc/deportation.htm](http://genocide.ru/enc/deportation.htm)

<sup>2</sup> *Стереотип*. - <http://www.psychologos.ru/articles/view/stereotip>

<sup>3</sup> *“Геноцид армян” - факты говорят другое 2*. - <http://spaces.ru/dary/?r=diary/read&BP=0&id=2022181415&sid=6893624701832328>; Шоу Ст. Д., *История Османской империи* - <http://armterror.info/index.php?p=reasons>

<sup>4</sup> Шуваева-Петросян Е. *Исламский фанатизм и геноцид армян* (ч. III). - <http://www.diplomat.am/load/public/chastiii/5-1-0-;Армянофобия в Турции>. - <http://taregir.livejournal.com/24320.html>

<sup>5</sup> *Глава МИДа Турции признал депортацию армян в 1915 г. бесчеловечной ошибкой младотурков*. - <http://www.newsru.com/wordl/13dec2013/mid.html>

<sup>6</sup> Алиев Х. *Выдуманный “армянский Геноцид”*. - <http://qwsswww.disput.az/index.php?sjowtopic=475342>

<sup>7</sup> Файгл Э. *Правда о терроре. Армянский терроризм-источники и причины*. Баку, 2000, с. 40. - <http://ebooks.preslib.az/pdfbooks/rubooks/fayqll.pdf>

Современные мифотворцы используют разные приемы для опровержения понятия депортация. Для этого ему противопоставляется понятие переселения. Исмаил Хагани утверждает: “Депортация - означает выдворение. Армян же никто не выдворял за пределы страны. Их поселили, причем временно внутри страны в места, где они не могли бы создавать проблем. Все это нашло свое отражение в Законе о Техчире”.<sup>8</sup>

Мотивацию под это понятие подводит турецкий историк Гюрюн: “Как понимается переселение в мусульманском мире? Техчир (переселение) - слово арабского происхождения, корнем ему служит “хиджрет”, означающее буквально “перекочевка”. В этом слове нет того значения, которое содержится в слове депортация”.<sup>9</sup>

После этого дается классическое определение депортации времен бурской войны начала XX в., когда в концентрационные лагеря с колючей проволокой было согнано 200 тыс.: из них умерло 15% от недоедания и болезней, в том числе 50% детей до 16 лет:<sup>10</sup> “Депортация, - отмечает Гюрюн, - это, по существу, ссылка, выдворение, принудительное размещение в определенном месте. Депортированный в месте своего размещения лишен свободы, средств к существованию, каких-либо прав, он может быть изолирован от внешнего мира в специальных лагерях”.<sup>11</sup>

В этом контексте понятие депортация используется и сегодня: “Депортация (от лат. deportatio) - изгнание, ссылка. Исторически истоки депортации связывают со специальными видами ссылки преступников, используемыми по уголовному праву Франции в XVIII- XIX вв, а также “политически неблагонадежных лиц”. Эти лица подвергались пожизненному поселению в отведенных местах депортации. Имелись и другие виды ссылки: транспортиация - каторжные работы, релегация - дополнительное наказание после отбытия основного наказания: “В широком смысле под депортацией понимается принудительная высылка лица или категории лиц в другое государство или другую местность, обычно, под конвоем”. При этом если депортация охватывает весь этнос, а не часть, то она называется всеобщей либо “тотальной депортацией”.<sup>12</sup>

Тогда в чем же разница между понятиями “техчир” (“переселение”) и “депортация?” Турецкий историк предьявляет ряд критериев:

1) территориальное переселение без лишения прав. В качестве пояснения приводится пример с построением плотины и выселением местного населения. На этой основе делается вывод, что в иностранных языках понятие “переселение” было переведено “с заведомым искажением” “тенденциозными переводчиками”;

<sup>8</sup> Исмаил Х. Претензии о “Геноциде армян” в свете исторических фактов.-<http://minval.az/news/46342/>

<sup>9</sup> Гюрюн К. *Армянское досье*. Баку, 1993, с. 131. - [ebooks.preslib.az/pdfbooks/ubooks/armdosye.pdf](http://ebooks.preslib.az/pdfbooks/ubooks/armdosye.pdf)

<sup>10</sup> *Англо-бурская война 1899 - 1902 гг.* - <http://www.zaxodi-v-internet.ru>

<sup>11</sup> Гюрюн К. *Армянское досье...*, с. 13.

<sup>12</sup> *Принудительное переселение (депортация) народов в СССР.* - <http://na.ru/spravka/20140421/10-04857138.html>

2) размещение иностранных подданных в концентрационных лагерях воюющими странами для “обезвреживания тылов”. Асимметричный аргумент, что армяне не являлись иностранными подданными отвергается турецкою ментальностью: “Именно поэтому они и не были сосланы в концлагерь”. Более того, выдвигается положение о расплывчатом гражданстве турецких армян: “Вместе с тем, подданными какой страны, России или Турции, являлись армяне в ходе Первой мировой войны? Не думаю, что ответить на этот вопрос так уже просто. Однако, одно не вызывает сомнений, армяне, юридически являвшиеся подданными Османской империи, фактически вели себя как подданные России”;

3) лица, ведущие подрывную деятельность против воюющей страны, являются “изменниками родины”. В качестве примера указываются “участники зейтунского восстания”, которых всего лишь переселили (“техчир”).<sup>13</sup>

Здесь очень тонко расставлены акценты, чтобы обосновать идею переселения (“техчир”). С этой целью обыгрывается понятие “концлагерь”. В фашистской Германии концлагеря в начале с 1933 г. являлись “исправительно-трудовыми”, а с 1941 г. возникают “лагеря смерти”, призванные уничтожать узников по расовой принадлежности. Непосредственно в концентрационных лагерях оставались узники-евреи, используемые в трудовой деятельности.<sup>14</sup>

То, что пустыни Месопотамии – Дейр-эз-Зор и Рас-уль-Айн - не были обнесены колючими проволоками, вовсе не означает, что они не выполняли роль функций концлагерей. Причем именно в смысле трудовых лагерей, а затем лагерей смерти. Наместник Сирии и Палестины Джемаль-паша, исходя из интересов Месопотамского фронта, к началу 1916 г. сумел организовать трудовые фабрики и артели, что обратило на себя негативное внимание турецкой печати. После чего стамбульские правители Энвер и Талаат сумели к осени добиться уничтожения большинства выселенных армян.

Концепция “Техчир” избегает представления политического компонента депортации армянского населения, прошедшей определенное историческое развитие. Еще на Салоникском съезде партии “Йттихиад” 10 августа 1910 г. была принята программа ликвидации Армянского вопроса, впоследствии оформленная в программу “Десять инструкций”. Она намечала запрет на деятельность армянских политических организаций и ссылку их лидеров в Мосул или Багдад; лишение оружия армянского населения; использование мусульманского населения против армян, из которых мужская половина подлежала уничтожению до 50 - летнего возраста; учет исторического опыта армянских погромов; удаление от государственных должностей всех армянских служащих под предлогом шпионажа; осуществление расправы над армянскими заключенными в тюрьмах; системную деятельность против армянского населения,

<sup>13</sup> Гюрюн К. *Армянское досье...*, с. 131.

<sup>14</sup> Нацистские концлагеря в годы Второй мировой войны. -<http://ria.ru/spravka/20100427/227000409.html>

чтобы не допустить его противодействия. Десятая инструкция фиксировала секретный характер документа, ознакомление с ним лишь 2-3 лиц в каждом вилайете.

В начале января 1915 г. совещание неофициального центра партии "Иттихад" - Талаат, Бехаэддин Шакир, И. Джанполад - глава тайной полиции внутривластного ведомства, доктор Назим и полковник Сейфи, возглавлявший политическое управление генштаба, - подтвердило "Десять инструкций": 1) запретить армянские организации, а армян, занимающихся антиправительственной деятельностью выслать "в такие провинции, как Багдад, Мосул, и уничтожить их в пути или по прибытии на место назначения"; 2) изъять оружия у армян; 3) натравить мусульман против армян, учитывая опыт вилайетов Вана, Эрзерума и Аданы; 4) использовать для этого вооруженные силы; 5) ликвидировать мужчин до 50 лет, священников и учителей, а детям и женщинам позволить принять ислам; 6) прервать связь выселенцев с родиной; 7) обвинить в шпионаже армянских государственных служащих с удалением и наказанием; 8) уничтожить армянских военнослужащих; 9) осуществить одновременное и системное насилие, "чтобы не дать армянам времени для принятия официальных мер"; 10) обеспечить секретный характер инструкций.<sup>15</sup>

"Десять инструкций" представляли собой подготовительную программную базу по осуществлению Геноцида армян. В середине февраля 1915 г. центральный комитет партии "Иттихад" под председательством Талаата принял решение о поголовном уничтожении армянского населения.<sup>16</sup> А уже 27 февраля военный министр Энвер отправил зашифрованную телеграмму командующим армиям об "истреблении армянской нации": "Исходя из данных обстоятельств, имперское правительство издало приказ об истреблении всей армянской нации. В отношении их должны быть проведены следующие операции: всех армян страны, являющихся оттоманскими подданными, старше пяти лет, вывести из городов и уничтожить. Всех армян, служащих в имперских армиях, не нарушая обычного распорядка, отделить от своих дивизий, увести в уединенные места - подальше от посторонних глаз, и расстрелять".<sup>17</sup>

Приказ был воплощен в жизнь. Осведомленный современник отмечает: "Армяне-солдаты в турецкой армии разоружены и обращены в конюхов и погонщиков мулов, очень много армян - аскеров расстреляно, армяне - офицеры посажены в крепость или тоже расстреляны, армяне - врачи работают только в тылу, но и их расстреливают при малейшем подозрении".<sup>18</sup>

2 марта 1915 г. уполномоченный католикоса Киликии Саак поставил в известность Константинопольского патриарха Завена Егияна о плане предстоящей депортации

<sup>15</sup> Геноцид 1915 года. Просто факты. Слова излишни... "Десять инструкций", принятых в январе 1915 г. тайным центром младотурок. - <http://rau.am/rau.gazetaold/?v=309&l=334>

<sup>16</sup> Тунян В. Г. *Младотурки и Армянский вопрос*. Ереван, 2010, ч. 3, с. 12, 13.

<sup>17</sup> *Документы младотурецкого комитета о геноциде западных армян в 1915-1916 гг.* сост. Саакян Р. - Известия Академии наук АрмССР. Общественные науки. 1965, N 3, с. 2. - <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Turk/XX/19---1920/.../text.htm>

<sup>18</sup> Беседа с турецким врачом. - "Кавказское слово". 1915, 15 мая.

армянского населения Турции. Лобовой запрос патриарха о достоверности информации был опровергнут Высокой Портой и немецким послом Г. Вангенгеймом. При этом министр иностранных дел в середине марта обсуждал характер депортации в Берлине. Из запроса патриарха Талаат сделал выводы. 13 марта завершилась сессия Османского парламента, армянские депутаты лишились политической трибуны для обличения политики младотуркизма.<sup>19</sup>

Следовательно, вопреки мифическим утверждениям о наличии “техчира”- переселения, мы имеем дело с депортацией армянского населения. Депортация представляла собой этнополитическое выселение в незнакомую тяжелую природную среду, лишение средств существования с целью уничтожения армянского народа Османской Турции.

Пробным шагом к массовой депортации стали зейтунские события. Солдаты-дезертиры из Зейтуна укрывшись в горах. Для их поимки был отправлен военный отряд, что привело к столкновению, введению военного суда.<sup>20</sup> Мусульмане г. Мараша отправили телеграмму в Константинополь о необходимости расправы с зейтунскими соседями, откуда поступила санкция на использование возможностей местного мутасарифа.

На расправу в Зейтун были посланы войска, в результате чего было арестовано 70 видных представителей армянской общины, что создало напряженность. Последовали репрессии.<sup>21</sup> 26 марта/8 апреля 1915 г. первый караван зейтунцев был депортирован в болотистые местности Конийского вилайета, а второй из 16 тыс. - в сирийскую пустыню Дер Зор, куда въжившие добрались 6/19 апреля. Правовую основу депортационной меры командующий Четвертой армией Джемаль-паша осуществил лишь приказом от 29 марта 1915 г., говорящем о наличии “военной операции”, который был опубликован 31 марта.<sup>22</sup>

Между тем, мифотворцы”, в частности Мим Кемал Оке, Зейтунские события представляют “первым армянским восстанием”, которое нанесло значительный ущерб мусульманскому населению Османской Турции.<sup>23</sup> Творцы мифов говорят: “После Сарыкамышской битвы армяне-сепаратисты решили воспользоваться сложившейся ситуацией и начали действовать в качестве “пятой колонны”<sup>24</sup>. В книге Ж. де Малевила “Армянская трагедия 1915 г.” значится, что в феврале 1915 г. “армянские террористы” приступили к “планомерному уничтожению” 1,6 млн. мусульманского

<sup>19</sup> Тунян В. Г. *Младотурки и Армянский вопрос.*, ч. 3, с. 16, 17, 20 -24.

<sup>20</sup> *Геноцид армян в Османской империи.* Под. ред. М. Г. Нерсисяна. Ереван, 1983, N 142, 143, с. 277, 278.

<sup>21</sup> Документы об Армянском вопросе из дипломатического архива Министерства иностранных дел Италии. Ереван, 2008, т. 1, N181, с. 150-154 (на арм. яз.).

<sup>22</sup> Тунян В. Г. *Младотурки и Армянский вопрос...*, ч. 3, с. 25.

<sup>23</sup> *Анатомия Армянского вопроса* (Выдержки из книги “Армянский вопрос в 1914 - 1923 гг.”). - <http://armterror.info/index.php?p=reasons/>; Мим Кемал Оке. *Анатомия Армянского вопроса.* - <http://forum.bakililar.az/index.php?showtopic=17547>

<sup>24</sup> *Испорчены...* - [http://www.erevangala500.com/?direct=news\\_page&id=208](http://www.erevangala500.com/?direct=news_page&id=208)

населения Восточной Анатолии.<sup>25</sup> Странники и последователи де Малевила довели цифру до 2 миллионов турок-мусульман.<sup>26</sup>

В реальности события имеют иной вектор развития. В 1894-1896 гг. было убито около 300 тыс. армян, весной 1909 г. в результате Аданских событий погибло 30 тыс., всё это было следствием исламского фанатизма и политики правящих режимов. В начале 1915 г. в составе турецкой армии служили 60 тыс. армянских солдат, которые были планомерно уничтожены.<sup>27</sup> Одной из причин армянофобии являлся экономический фактор: армяне в 1914 г. контролировали 60 % импорта и 40 % экспорта Османской империи.<sup>28</sup>

Американский историк Джастин Маккарти в книге “Армянский терроризм: история как яд и как противоядие” также находит, что антиосманская деятельность армянских революционных групп стала причиной депортации: “Какой бы ошибочной ни считалась депортация с точки зрения сегодняшней морали, никто не может серьезно отрицать тот факт, что именно вследствие помощи, оказываемой армянами вторгающимся русским армиям в 1828, 1854 и 1877 гг., османы решили, что они не могут доверять армянам”.<sup>29</sup>

Дж. и К. Маккарти также отвергают понятие “депортация” армянского населения Османской Турции, противопоставляя ей идею внутреннего переселения: “Ответом Османского правительства на армянские восстания было применение классической ближневосточной тактики умиротворения мятежного региона - депортация. После Ванского восстания 27 мая 1915 года, был принят временный закон, предписывающий принудительное переселение армян. (Само применение термина “депортация” в данном случае неверно в силу своей ошибочности. Армян перемещали в пределах одной и той же страны, а не изгоняли в другую, что и означало бы “депортацию”). Закон был претворен в жизнь месяцем позже”.<sup>30</sup>

Сущность расхождения в том, что супруги Маккарти не желают видеть в депортации цель - уничтожение армянского населения Западной Армении и всей Османской державы. Наличие такой установки на высшем партийно-государственном уровне представляет либеральный турецкий историк Танер Акчам: “Как правительство, так и центральный комитет партии и военное министерство разрабатывали специальные программы. Главной темой проводимых военным министерством закрытых

---

<sup>25</sup> *Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX – XXI вв.)*. Краткая хронологическая энциклопедия. Руководитель Р. Мустафаев. Баку, 2002, с. 17. - <http://ebokks.preslib.az/pdfbooks/rubooks/>

<sup>26</sup> *Испорчены...* - <http://www.erevangala500.com/?direct=newspage&id=208>

<sup>27</sup> Шуваева-Петросян Е. *Исламский фанатизм и геноцид армян* (ч. II).- [www.diplomat.am/load/avtory/Elenashuvaevapetrosjan/27](http://www.diplomat.am/load/avtory/Elenashuvaevapetrosjan/27)

<sup>28</sup> Шуваева-Петросян Е. *Армянофобия в Турции*. - <http://taregir.livejournal.com/24320.html>

<sup>29</sup> Корни конфликта 1915 года. - <http://www.erevangala500.com/?direct=ge&id=98>

<sup>30</sup> Маккарти Дж. и К. *Тюрки и Армяне...*, с. 36.- <http://karabakh-dos.azerall.info/ru/armyanstvo/am23-6.php>

заседаний была депортация многочисленных нетурецких народов, населяющих стратегически важные районы империи и, следовательно подверженных влиянию внешних сил”.

Изучение сценариев депортации осуществлялось в ходе закрытых заседаний военного министерства и партийных представителей в мае, июне и августе 1914 г., о которых не знали ряд членов правительства. Между тем сценарий депортации проигрывался накануне мировой войны на Эгейском побережье, в частности в Измире, из трех компонентов: “а) общие мероприятия, проводимые правительством; б) мероприятия, проводимые армией; в) мероприятия партии “Единение и прогресс”.<sup>31</sup> Отказ от их применения к армянскому населению в это время объясняется контролем политики руководства Турции в Армянском вопросе со стороны Англии, России и Франции.

Таким образом, подход Дж. и К. Маккарти имеет неверный характер, поскольку игнорирует запланированность депортации армянского населения на партийно-государственном уровне со специальными мерами.

Асимметричный подход проявляется к определению причин депортации. Маккарти представляют в ней борьбу против подрывной армянской партизанской деятельности: “Принцип депортации был одним из немногих известных способов борьбы с партизанским движением и используется издревле по сегодняшний день. Смысл ее состоит в том, что, поскольку партизаны зависят от местных поселений в плане снабжения, поддержки и пополнения новобранцами, их следует отделить от местного населения”.<sup>32</sup>

Маккарти пишут так, как им интересно, а не так, как было. Они не раскручивают историю подготовки депортации-геноцида, а представляют её с точки зрения вымышленной партизанской борьбы армян с начала Первой мировой войны. Между тем нами уже показывалась длительность подготовки к депортации армянского населения в Османской Турции. В укороченной форме эту точку зрения развивает Т. Акчам: “Геноцид армян был составной частью плана туркизации Анатолии”.<sup>33</sup> Представляется время создания: “Эта программа была разработана в мае-августе 1914 года”.

Значительное внимание уделяется мифу о политической нелояльности армянского населения Османской Турции, что повлекло депортацию и геноцид. Внук военного руководителя младотурецкой Турции Энвер паши Осман Маятепек отрицает наличие геноцида армян: “Получается, Османская империя за один день решила осуществить “геноцид” против народа, прожившего там вместе сотни лет... Что же, им делать было нечего? Этому нет никакого другого объяснения, поэтому все это сказка”.

Причинами так называемой “сказки” о геноциде указываются: 1) военная атмосфера Первой мировой войны, обусловившая насилия над армянским населением

<sup>31</sup> Акчам Т. *Турецкое национальное “я” и Армянский вопрос*. – Литературная Армения. 1995, N 4 - 6, с. 92.

<sup>32</sup> Маккарти Дж. и К.: *Турки и Армяне...*, 36.- <http://karabakh-dos.azerall.info/ru/armyanstvo/am23-6.php>

<sup>33</sup> Акчам Т. *Турецкое национальное “я”*..., с. 92.

турецкими властями, признается следствием “ побуждений” Англии и России. В результате произошла межэтническая трагедия, повлекшая гибель людей с обеих сторон; 2) деятельность армянской диаспоры, которая подпитывает свою деятельность в США разными лоббистскими мероприятиями в пользу соотечественников. Отмечается:”Представители армянской диаспоры спокойно живут в Париже, Лос-Анджелесе, однако в Армении бедный народ окружен, не имеет выхода к морю, не имеет пути. Дай Бог, чтобы, оставив в стороне эту сказку о “геноциде армян”, освободившись от нее, сможем урегулировать отношения с соседней Арменией и вместе осуществлять какие-то торговые и культурные программы”.<sup>34</sup> Отметим, что внук другого вождя младотуркизма Джемалю паши - Хасан Джемаль признает геноцид.<sup>35</sup>

Различия в подходах потомков к геноциду армян Энвера и Джемалю симптоматичны, хотя Осман Маятепеки называет армян великим народом.<sup>36</sup> Однако главное то, что первый концентрированно выражает мнение доминирующей турецкой историографии, и с этой точки зрения, его мнение заслуживает внимания.

Формирование современной армянской диаспоры в связано с последствиями геноцидальной политики Османской Турции. Решающий вклад в возникновении армянских общин в Париже и США внесли события “зулума” (протогеноцид) 1894 - 1897 гг. и геноцида армян 1914-1923 гг. в Османской Турции.<sup>37</sup> В начале XX в. во Франции проживало 4 тыс. армян, в 1920-х годах - уже 60 тыс., а сегодня - полмиллиона. Если в канун Первой мировой войны в США находилось 61 тыс. армян, то сегодня - более полутора миллиона. Армянские общины США и Франции своими лоббистскими структурами оказывают воздействие на политику местных властей.<sup>38</sup>

Согласно выявленному в 2005 г. “Докладу Талаата паши о Геноциде армян в 1917 году” (личные записи в тетради с “черной обложкой”), официальным количеством армян в Османской империи указано 1 млн. 200 тыс. армян. Но Талаат, учитывая разные факторы, проставил цифру 1 млн. 500 тыс. Из них было депортировано 924 тысячи 158 человек. Самым значительным признается выселение 141 тысячи армян из города Свас (Себастья).<sup>39</sup> Имеются две графы проживания армян за 1914 г. и переписи 1917 г., что позволяло Талаату иметь наглядное представление об итогах депортации, сопоставлять результаты проводимой депортации и геноцида, варьировать темпами

<sup>34</sup> Внук Энвера паши назвал Геноцид армян “сказкой”. – <http://www.tert.am/ru/news/2014/01/27/>

<sup>35</sup> Внук Джемалю - паши произнес слово “геноцид”, а правнучка Моргентгау - нет. - <http://www.yerkramas.org/2011/04/09/>

<sup>36</sup> Потомок Энвера назвал геноцид “сказкой”, а армян - великим народом”.- <http://www.nv.am/regiop/32930-2014-01-30-08-19-17>

<sup>37</sup> Дятлов В., Мелконян Э. *Армянская Диаспора: очерки социокультурной типологии*. Ереван, 2009, с. 39. <http://test.c-i.am/other%20books/Armenian%20>

<sup>38</sup> Дятлов В., Мелконян Э. *Армянская Диаспора...*, с. 58, 60, 61.

<sup>39</sup> “Тетрадь в черной обложке” одного из идеологов Геноцида армян. - <http://www.regnum.ru/news/445741.html>



истребительной политики. Между тем нижний порог численности армянского населения Османской Турции превышал два миллиона.<sup>40</sup>

Мифотворцами проявлен интерес ко времени принятия и содержания решения о депортации. К. Гюрюн признает, что переселение началось до официального решения, принятого Советом министров 30 мая 1915 г. Выделяется несколько промежуточных решений. Главное командование 26 мая довело общую установку до сведения Министерства внутренних дел, которое получило “устное согласие” на выселение армян восточных вилайетов Анатолии, Зейтуна и “иных мест компактного проживания” на юг Диарбекирского вилайета, в долину реки Ефрата, в район Урфы - Сулеймание.<sup>41</sup>

Представляется конкретный механизм размещения депортируемого армянского населения, который позволял бы осуществлять над ним тотальный контроль:”а) армянское население в местах их нового расселения не должно превышать 10 процентов от общей численности местного мусульманского населения; б) поселения переселенцев не должны насчитывать более 50 домов; в) армянские переселенческие семьи не имеют права обменивать свои дома с жителями близлежащих районов”.

Также 26 мая Министерство внутренних поставило в известность правительство о необходимости выселения армянского населения прифронтовых территорий, “часть” которого сотрудничала с врагом, осуществляла восстания, “отвлекала силу от боевых операций”. Сообщалось о репрессиях против восставших армян, в число которых входила депортация: “Осуществляется переселение армянского населения Ванского, Битлисского, Эрзерумского вилайетов (за исключением Аданы, Оса и Мерсина), Искендерунской, Бейланской, Джисри Шугурской и Антакийской каз в южные вилайеты; население северных районов Вана переселяется в санджаки Мосул и Зор, южных районов - в восточную и юго-восточную части вилайета Алеппо и восточные районы Сирии”.<sup>42</sup>

При этом Гюрюн опускает, что отношение Министерства внутренних дел представляет собой докладную Талаата правительству Турции, спустя два дня после предупреждения стран Антанты об ответственности за гибель армянского населения. Этим шагом Талаат возлагал ответственность за депортацию уже на правительство Турции, хотя сам являлся разработчиком депортации и геноцида.<sup>43</sup>

27 мая (14 мая) 1915 г. был принят закон об антигосударственной деятельности, позволяющий руководству крупных воинских частей (армий, корпусов, дивизий, отдельных соединений) за “измену, предательство и шпионаж” населения той или иной местности применять силу и переселять жителей в “другие местности”. Завершающим

<sup>40</sup> Акчуни С. *История резни миллиона армян*. Константинополь, 1921, с. 20, 21 (на арм. яз).

<sup>41</sup> Гюрюн К. *Армянское досье...*, с. 133, 134.

<sup>42</sup> Там же, с. 134.

<sup>43</sup> В преддверии 100-летия Геноцида армян самой важной работой является подача судебного иска против Турции с требованием о выплате компенсации. - [www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1645564.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/turkey/1645564.html)

актом стал закон правительства от 30 мая о “переселении” армян, который подписали Талаат, Энвер и другие министры.

Из содержания этих решений Гюрюн сделал три вывода: 1) “перемещение началось до принятия решения правительства”. Данный процесс он не связывает с зейтунскими событиями, а лишь с директивой правительства 24 апреля о закрытии армянских общественных организаций, клубов, партий и аресте их руководителей; 2) привлечение к депортации армейских сил, указывающих на охват выселением армянского этноса; 3) закон 30 мая являлся временным и подлежал утверждению парламентом, возобновление деятельности которого было намечено на 15 сентября. Причем решение правительства предполагало мирный характер выселения, содействие через переселенческий фонд, обеспечение сохранности имущества депортируемых, выделение земельных участков, задействование специальных комиссий, применение наказаний за нападение и грабеж в пути и лагерях.<sup>44</sup>

Эти “благие пожелания” и стали основанием для Гюрюна считать, что имела место не депортация, а переселение (техчир). Сообщается о деятельности судов над лицами, совершившими преступления по отношению к переселенцам, что позволяет составить миф видимой справедливости и законности переселенческого процесса: “Как видим, правительство обращало особое внимание вопросу защиты жизни и имущества переселенцев, всячески добиваясь безопасности армян”.<sup>45</sup> Демонстрируется страусиная тактика, чтобы не видеть расхождения между декларируемым и реальным подходами к армянскому населению.

Теймур Атаев депортацию армян выводит из ванских событий: “С учетом всех этих фактов, после занятия в мае 1915 г. русскими войсками района оз. Ван, турецкое правительство издало декрет о депортации армян прифронтовой полосы”. При этом Атаев стремится взвалить ответственность за депортацию и на Германию. Приводятся строки письма посла Германии в Османской империи Г. Вангенгейма от 30 мая 1915 г. внешнеполитическому ведомству,<sup>46</sup> где он отмечает: “Для того чтобы пресечь шпионаж армян и предотвратить новые массовые восстания армян, Энвер намеревается закрыть значительное число армянских школ, армянские газеты, запретить армянам почтовую переписку и расселить из недавно охваченных восстанием армянских центров в Месопотамию все те семьи, которые считаются не совсем благонадежными... Конечно, меры турок вновь вызовут серьезные волнения во всем враждебном нам мире и будут использованы против нас... Эти подрывные действия армян, которые пользуются поддержкой России, приняли такие масштабы, что они угрожают существованию Турции”.<sup>47</sup>

Позиция посла Вангенгейма является проявлением лицедейства. Он был в курсе происходящего и роли Армянского вопроса, но Германия нуждалась в турецкой

<sup>44</sup> Там же, с. 131, 133 -135.

<sup>45</sup> Там же, с. 137.

<sup>46</sup> Армянский геноцид в сообщениях немецких дипломатов..., N 1, с. 18.

<sup>47</sup> Атаев Т. *Что стоит за датой 24 апреля*. - <http://www.echoaz.com/archive/2007-05/1559/istoriya01.shtml>

винтовке на фронтах для сохранения жизни немецкого солдата.<sup>48</sup> Именно поэтому в ответ о вышеуказанном новогоднем запросе патриарха Завена Егияна он ответит: “Будьте полностью уверены, что ни здесь, ни в провинциях нос ни одного армянина не будет окрашен в кровь”.<sup>49</sup> Окрасили, да еще как окрасили.

Из строк посла Вангенгейма Теймур Атаев делает обобщение о германском вкладе в депортацию армянского населения: “Т.е. Берлин, как усматривается, был напрямую заинтересован в происходящем”.<sup>50</sup> Данное мнение обосновано. 2 марта 1915 г. католикос Киликии Саак довел до сведения патриарха Завена посредством нарочного о наличии информации о предстоящей депортации армянского населения Турции. Однако немецкий посол и турецкое правительство предприняли все усилия, опровергая все слухи, чтобы “усыпить” армянскую бдительность. Между тем положение в армянских вилайетах стало катастрофически ухудшаться.<sup>51</sup> В любом случае исполнителями армянского геноцида и решения Армянского вопроса на государственном уровне были младотурки.

Об этом прямо свидетельствует заявление Энвера послу Г. Моргентау, который “деликатно” указал, что правительство не контролирует процесс “массовых убийств”. “Вы ошибаетесь, - сухо изрек он. - В этой стране все под нашим контролем. Я не имею ни малейшего желания перекладывать вину на своих подчиненных, напротив, я считаю себя ответственным за все происходящее. Решение о депортации принял кабинет, и я абсолютно убежден, что мы имели на это право, поскольку армяне настроены крайне враждебно к оттоманскому правительству. Мы являемся истинными правителями Турции, и никто из наших подчиненных не осмелился бы сделать нечто подобное без приказа”.<sup>52</sup>

Гюрюн делает упор на реализацию идеи депортации из ряда актов репрессивного характера турецких властей: “И что же в этой ситуации предприняло Османское правительство?”<sup>53</sup> Развивая этот ход событий, он приводит решения правительства относительно армянского населения: 6 сентября 1914 г. - о контроле “партийных деятелей и главарей армянского движения”; 25 февраля 1915 г. - о готовящихся беспорядках в Турции на примере ряда эксцессов; 24 апреля 1915 г. - распоряжение Министерства внутренних дел о закрытии “центров” армянских комитетов и 26 апреля совместно с главным командованием - о рассмотрении дела арестованных партийных деятелей военным трибуналом; 23 мая (10 мая 1331 г.) - шифрованные телеграммы внутривластного ведомства в Эрзерум N 14), в Ван (N 21) и Битлис (N 14) о размещении предназначенных к выселению местных армян в районы

<sup>48</sup> История дипломатии..., с. 269.

<sup>49</sup> Архиеп. Завен. *Патриаршие воспоминания*. - Каир, 1947. с. 84 - (на арм.яз.)

<sup>50</sup> Атаев Т. *Что стоит...* - <http://www.echoaz.com/archive/2007-05/1559/istoriya01.shtml>

<sup>51</sup> Архиеп. Завен. *Патриаршие воспоминания...*, с. 79.

<sup>52</sup> Трагедия армянского народа... - <http://www.e-reading.ws/chapter.php/1007/33/27/>

<sup>53</sup> Гюрюн К. *Армянское досье...*, с. 133.

Мосульского вилайета, прилегающих к Ванскому вилайету, “за исключением его северной части, санджака Зор и санджака Урфа, исключая его центральную казу”.<sup>54</sup>

Наконец, 26 мая 1915 г. главное командование поставило в известность Министерство внутренних дел о получении “устного согласия” на выселение армян восточных вилайетов Анатолии, Зейтуна и других мест на юг Диарбекирского вилайета - долину р. Евфрат и район Урфы-Сулеймание, а 27 мая (14 мая) последовал закон о наказании за антигосударственную деятельность и проч.<sup>55</sup>

Из всех этих постановлений, решений и законов следует последовательное и системное осуществление депортации центральной властью Турции, которая контролировала ситуацию в стране, варьировала темпом и местами выселения армянского населения. Этот подход Гюрюна позволяет ему игнорировать заранее запрограммированный и системно осуществленный характер Геноцида армян, ядром которого стала депортация и уничтожения выселенного армянского населения.

Профессор Маккарти развивает также идею заговора в освещении депортации странами Антанты для прикрытия захватнической восточной политики: “Западным странам нужно было широко распространять истории об оттоманских и турецких зверствах и заставить поверить в них, чтобы оправдать свои собственные планы аннексии оттоманских земель”. Предлагается стать выше политики и пропаганды, жертвами которой представляются жертвы депортации и мучители: “Страдало все население на востоке Оттоманской империи. Оно подвергалось такому террору, что абсурдно пытаться определить, чьи страдания были больше... было бы намного лучше изучить историю армян и турок как огромную человеческую потерю и отказаться от пропагандистских терминов”.<sup>56</sup>

Уравнительный подход игнорирует значимость потерь армянской стороны в человеческом исчислении, потери большей части исторической родины, в то время как потомки младотуркизма занимаются приращением доставшихся материальных ресурсов. Подход выявления “точной вины” между воюющими и безвинными жертвами ведет к отпущению грехов младотурецкой Турции. Есть горечь от национальной катастрофы, но её воздействие может преодолеть импульс создания высокоразвитого общества и цивилизных отношений соседних стран.

Есть другие псевдонаучные подходы к объяснению содержания депортации армян. Э. В. Осерская стремится номинально её обосновать комплексным политэкономическим и идеологическим подходом: “Имеется множество объяснений депортации армян в годы Первой мировой войны: от пантюркистского экспансионизма до желания подавить восстание армян на востоке империи, включая ряд факторов, касающихся особой роли армянской диаспоры в Османской империи, участие армянской элиты в

<sup>54</sup> Там же, с. 135.

<sup>55</sup> Там же, с. 133 - 135.

<sup>56</sup> Атаев Т. *Имел ли место геноцид в Османской империи?* (1915 год и современность). - <http://www.ia-centr.ru/expert/7455/>

управлении Портой и доминирующее положение в экономике, тяготеющей к Европе и Америке. Националистическая идеология, насаждавшаяся режимом младотурок в начале двадцатого столетия, также явилась причиной депортации в годы Первой мировой войны”.

Не говорится о главном-истреблении армян во имя удержания территории Западной Армении, упразднения Армянского вопроса и создания однородной Анатолии. Большинство армянского населения в Османской Турции проживали на территории Западной Армении, являлись автохтонными жителями, а не представителями армянской диаспоры. В то же время наличие взаимодействия разных факторов существует, но Осерская игнорирует этнополитическую составляющую и главным представляет стремление обеспечить безопасность Турции путем сохранения “минимума” армянских подданных.<sup>57</sup>

Достижения ангажированных историков стали основой новой мифологии в современной Турции. 23 апреля 2014 г. премьер-министр Турции Р. Эрдоган выступая в турецком парламенте представил соболезнование по поводу “горьких событий” потомкам погибших или депортированных в 1915 году армян Османской империи. Целью соболезнования сочтено восстановление “исторической справедливости”, когда с обеих сторон в 1915 г, погибло по 1,5 млн. чел, что представлено “общей болью”. При этом Геноцид армян трансформирован в депортацию, т.е.осуществлена локализация “горьких событий” 1915 годом, не учитывая их хронологических событий до 1923 г.<sup>58</sup>

Сформирован политический мегамиф “признания” и “отрицания” Геноцида армян из следующих составных.

Таблица № 1

Армянская сторона	Турецкая сторона
1. Признания депортации составной Геноцида армян для нормализации отношений.	1. Признание депортации армян и гибель мусульман в 1915 г., но не геноцида, без взаимных последствий
2. Отрицание предпосылок в Турции для признания геноцида и нормализации отношений	2. Выдвижение предпосылок для нормализации отношений, поддержка Азербайджана
3. Учет руководством Республики Армения мнения армянской диаспоры.	3. Обвинение армянской диаспоры, мировых СМИ и организаций в стимулирование вопроса Геноцида

<sup>57</sup> Осерская Э.В. Причины депортации армян младотурецким режимом в годы первой мировой войны. - *Вестник Адыгейского государственного университета*. Серия 1. 2011, N 3, с. 5. - <http://cyberleninka.ru/article/n/>

<sup>58</sup> Премьер Турции Р. Т. Эрдоган накануне годовщины Геноцида армян лишь повторил старые тезисы. - <http://www.panorama.am/ru/politics/2014/04/23/>; Эрдоган выразил соболезнование потомкам османских армян. - [mk.tucey.ru/politics?2014/04/23/sobytie-1915.html](http://mk.tucey.ru/politics?2014/04/23/sobytie-1915.html)

4. Отказ от принятия турецких прецедентов замирения.	4. Реваншизм диаспоры обуславливает антитурецкие акции за рубежом.
5. Критические настрои к политике Турции как проявление общенациональных интересов и развития нации.	5. Воздействие диаспоры, которая, якобы, разыгрывает “антитурецкую карту” для получения финансовых и политических дивидендов.
6. Единение диаспоры и Республики Армения.	6. Дифференциация отношение армян разных стран к Турции.
7. Корректировка истории со стороны Турции.	7. Наличие “процветающей” армянской общины в Турции.

В этой начинке турецкого мифа отсутствует политическое и правовое признание геноцида армян, необходимость комплексной компенсации потерь армянского народа, прекращение блокады Республики Армения, установление нормальных межгосударственных отношений, введение политкорректного взаимоотношения между турками и армянами. Если армяне стали жертвой спланированного геноцида на уровне государства, то погибшие мусульмане - результат решения правительства Турции участвовать в Первой мировой войне.

Вышеизложенное дает нам возможность констатировать, что мифы турецких властей и турецкой историографии вокруг вопроса депортации армянского народа во время Геноцида армян прошли несколько этапов развития: официальные мифы младотурецкого правительства (1915-1918), направленные на оправдание политики режима в отношении армян; мифы искажения и отрицания истории (конец XX - начало XXI века), развивающие и модернизирующие образы депортации и Геноцида армян; мифы отрицания и признания (2014), признающие факт депортации, но продолжающие отрицание Геноцида, уравнивая потери среди армянского и мусульманского населения.

### **Депортация армян Османской Турции: мифы турецкой историографии**

*Валерий Тунян*

#### **Резюме**

Исторические мифы, касающиеся депортации армянского населения Османской Турции во время Первой мировой войны, вызваны этнократическим подходом турецких властей, желанием обелить историю для будущих поколений, а также избежать ответственности. В турецком обществе история Геноцида армян построена на основе младотурецких мифов, а также сочинений предвзятых историков, которые способствуют нагнетанию нетерпимости в отношении армян, сокрытию действительности, навязыванию ложных образов и стереотипов. Результатом является образование комплекса мемов, направленного на противодействие процессу признания Геноцида армян.

Мифы вокруг вопроса депортации армянского народа во время Геноцида армян прошли несколько этапов развития: официальные мифы младотурецкого правительства (1915-1918), направленные на оправдание политики режима в отношении армян; мифы искажения и отрицания истории (конец XX - начало XXI века), развивающие и модернизирующие образы депортации и Геноцида армян; мифы отрицания и признания (2014), признающие факт депортации, но продолжающие отрицание Геноцида, уравнивая потери среди армянского и мусульманского населения.

**Ключевые слова:** отрицание Геноцида армян, депортация армян, младотуркизм, мифотворчество, Турция, Армения.

### **Օսմանյան Թուրքիայի հայերի բռնագաղթը. թուրքական պատմագրության առասպելաբանությունը**

*Վայերի Թունյան*

#### **Անփոփում**

Օսմանյան Թուրքիայի, ինչպես նաև արդի Թուրքիայի, հայերի արտաքսման մասին միֆերի (առասպելների) նպատակն է քողարկել Հայոց ցեղասպանության պատմական եղելությունը: Հանդիսանալով պետական գաղափարախոսության և քաղաքականության քաղկացուցիչ մասը՝ նրանք ձգտում են ապահովել թուրքական հասարակության անմեղության վարկածը, խուսափել պատասխանատվությունից և փոխհատուցումից: Թուրքիայի քաղաքական ընտրախավը, հակազդելով Հայոց ցեղասպանության մեղադրանքին, 2014 թ. ապրիլի 23-ին ճանաչեց միայն 1915 թ.-ին հայերի «արտաքսելու» փաստը:

Հայերի արտաքսման մասին առասպելաբանությունը Հայոց ցեղասպանության ժամանակ անցել է որոշակի փուլեր՝ երիտթուրքերի պաշտոնական առասպելաբանությունը, որն արդարացնում է իրականացվող քաղաքականությունը, ժխտման և կեղծման առասպելները (XX դ. վերջ - XXI դ. սկիզբ), Ճանաչման և ժխտման միֆերը (2014): Վերջին առասպելաբանությունը, ընդունելով հայերի արտաքսումը, հավասարեցնում է հայերի և մահմեդականների զոհերի քանակը՝ ժխտելով Հայոց ցեղասպանությունը:

**Բանալի բառեր՝** Հայոց ցեղասպանության ժխտողականություն, հայերի տեղահանություն, երիտթուրքեր, առասպելաբանություն, Թուրքիա, Հայաստան:

## **Deportation of the Armenians of the Ottoman Turkey: Myths of the Turkish Historiography**

*Valeri Tunyan*

### **Summary**

Historical myths on the deportation of the Armenian population of the Ottoman Turkey during World War I are caused by ethnocentric approach of the Turkish authorities, the wish to whitewash the history for the future generations and avoid responsibility. The contribution is made by the biased historians promoting the ethnic conflict, concealing the reality, imposing false images and stereotypes. In the Turkish society the history is constructed on the Young Turk's myths about the Armenian Genocide as well as the biased historians. The result is the complex meme formation to counteract the Armenian Genocide recognition.

Mythology about deportations of the Armenians during the Armenian Genocide passed a number of stages: the official myths of the Young Turks (1915-1918) that justify the policy regime; the myths of denial and distortion (late XX century-early XXI century), developing and modernizing the images of the deportation and the Armenian Genocide; the myths of denial and recognition (2014), acknowledging the deportation, equalizing the number of victims of the Armenian and Muslim populations, denying the Armenian Genocide.

**Keywords:** Armenian genocide denial, deportation of the Armenians, Young Turks, meme formation, Turkey, Armenia.