

О. Р. Аветисян

### Малоазиатский суслик как вредитель огородно-бахчевых культур в Армянской ССР

(Представлено В. О. Гулканяном 2 X 1950)

Многие суслики, в том числе и малоазиатский, будучи обитателями степи, в основном являются вредителями таких сельскохозяйственных культур, которые возделываются в богарных условиях (пшеница, ячмень, рожь, разные масличные и пр.). Они являются также вредителями естественных сенокосов и пастбищ <sup>(1,2,5)</sup>.

Можно было ожидать, что после того, как безводная территория, занятая сусликами, превратится в поливную, суслики, не находя удобных мест для постройки своих нор, должны были бы исчезнуть вовсе (губительное воздействие воды, естественные враги и т. д.). Однако в наших условиях, где рельеф представляет большое разнообразие, даже на поливных участках создаются соответствующие условия для существования этого зверька, а именно: на орошаемых полях всегда остаются площади от нескольких десятков кв. метров до нескольких гектаров, которые или покрыты скалами или же расположены выше оросительной сети, вследствие чего они не обрабатываются. В обоих случаях эти участки являются подходящими местами, где суслики устраивают свои норы, откуда они совершают регулярные переходы на возделываемые культуры, находящиеся на поливных землях. На этих холмах и бугорках густота населения сусликов, как правило, больше, чем на неполивных участках.

Для примера приведем хотя бы такой факт: известно, что Ширакский канал в Ахурянском районе построен в первые годы Советской власти в Закавказье, однако, до сего времени на орошаемой им территории, во многих местах благодаря вышеуказанным причинам суслики продолжают свое существование. На таких возвышенных местах иногда их можно наблюдать вблизи городов.

Подобный небольшой очаг около Лениакана, площадью около 0,5 га, находится на территории пригородного хозяйства одной торговой организации, где возделываются всевозможные огородно-бахчевые и технические культуры, как-то: картофель, капуста, свекла, морковь,

огурцы, помидоры и другие овощи. Указанная площадь, заросшая сорняком *Ceratocarpus ageragius* (рогач, устели-поле), расположена выше оросительной сети на 1—1,5 м. На этом бугорке густота нор сусликов в 1950 г. достигала 130 на га, тогда как по соседству на богарных полях густота их не превышала 20—25 нор на га (окр. сел. Маисян, Джаджур и т. д.).

Интересно отметить, что наклонные норы на указанном бугорке встречаются очень редко. На орошаемых участках, на грядках посевов лука, моркови, картофеля и т. д., наблюдаются исключительно наклонные временные норы. В одной из таких нор, длиной 158 и глубиной 40 см, расположенной на посеве лука, 25 VII раскопкой нами была добыта молодая самка. Вокруг этой норы были рассеяны подрезанные сухие и свежие листья моркови и побеги лука, а недалеко от норы среди посадки картофеля нами были собраны выкопанные и поврежденные сусликом клубни в количестве около 200 г. На клубнях картофеля были следы парных резцов суслика. Рядом на грядках, где находилась морковь и свекла, почти все растения были съедены этими вредителями.

Характерно в этот период проявление вредоносности сусликов. Они подгрызают и поедают растения только в области корневой шейки, у самой поверхности земли, оставляя несъеденными листья и части, находящиеся глубоко в земле (рис. 1).

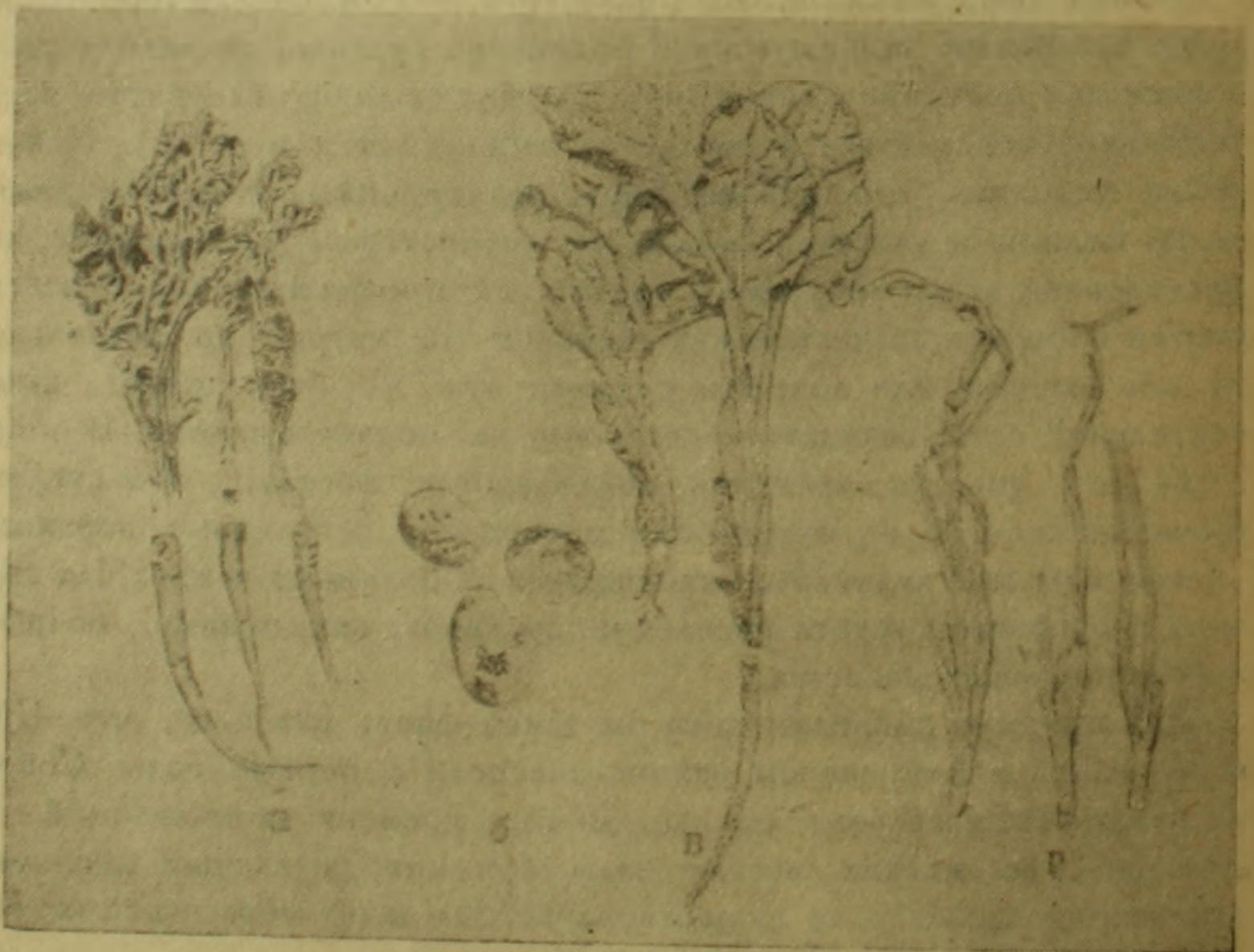


Рис. 1. — Огородные растения, поврежденные сусликами: а — морковь, б — картофель, в — свекла, г — лук.

Среди <sup>5</sup>городно-бахчевых культур в условиях пригородного хозяйства суслики предпочитают морковь. При вскрытии добытых зверь-

ков в их желудках зачастую обнаруживалась кашицеобразная масса с характерным для моркови оранжевым цветом.

С первой декады июля 1950 г. на южной границе распространения сусликов наблюдалось сильное снижение их активности. Закопанные нами во время наблюдения норы сусликов на следующий день не открывались. В то же время в окрестностях г. Ленинакана, в указанном хозяйстве, эти зверьки вели себя очень активно, появляясь на поверхности земли весьма часто. Иногда здесь одновременно их можно было наблюдать до 7 экземпляров.

Второй такой очаг сусликов, но гораздо больших размеров, находится к западу от г. Ленинакана, между городом и рекой Ахурян. Характер вредоносности этих зверьков тут ничем не отличается от такового, имеющего место в уже упомянутом пригородном хозяйстве. К сказанному можно добавить еще один факт. В 1948 г. сусликами почти полностью был выведен из строя опытный огород Алагезского овцесовхоза площадью 3 га.

Интересно отметить, что в условиях неволи суслики принимают всякую растительную пищу, которую им предлагают, в том числе даже плоды горького перца и листья табака, без дурного для себя последствия (содержащийся в листьях табака никотин, как известно, является сильным кишечным ядом даже для крупных млекопитающих):

Вышеуказанные факты говорят о том, что малоазиатский суслик является врагом не только зернового хозяйства и сенокосов, но и огородно-бахчевых и технических культур.

Из всего вышеприведенного следует сделать вывод и высказать предположение, что после пуска Талинского канала, который должен оросить обширные поля, занятые разнообразными сельскохозяйственными культурами, угроза наличия вредоносности сусликов на этой территории не только не уменьшится, но может и возрасти. Это предположение объясняется тем, что присутствие поливной воды улучшит кормовую базу этих зверьков. На орошаемых участках суслики могут быть обеспечены зеленым кормом весь летний и осенний сезон при наличии высокой относительной влажности воздуха. В современных условиях относительная влажность здесь иногда падает до 13%.

Благодаря вышеуказанным условиям существования можно предполагать, что в летний сезон, на площадях поливного земледелия в южной части ареала этих грызунов прекращение наземной активности сусликов и летняя спячка их не должны иметь место. Наоборот, суслики здесь вследствие большей продолжительности теплого времени, обильного сочного корма и других благоприятных причин, должны иметь активность, продолжающуюся дольше месяца на два, чем это имеет место в современных условиях.

Ввиду того, что питание сусликов на поливных участках улучшается, можно ожидать (как это имеет место в условиях г. Ленинакана), что при наличии других неизменных биотических факторов должно увеличиваться воспроизведение и выживаемость этих зверьков, кото-

рые могут служить причиной для расселения сусликов из своих современных границ ареала к югу и юго-востоку по направлению к Октябрьскому району.

О том, что условия питания сусликов на поливных участках улучшаются, доказательством служит физическое состояние этих грызунов, добытых 18 VIII на огородах около г. Лениакана и от 10 VII по 6 VIII с неполивных площадей, находящихся примерно на такой же высоте н. у. м. как и г. Лениакан (Гогаран, Капс, Спитак).

Вес тела сусликов, добытых в огородах, колеблется от 359 до 508 г, в среднем 425 г, тогда как зверьки, добытые среди неполивных участков, имеют вес тела от 245 до 400 г, в среднем 361 г.

Несомненно, что после того, как указанное пространство ареала сусликов будет орошено, суслики в поисках удобного места для своих нор должны будут концентрироваться на отдельных возвышенных участках. Это облегчит борьбу против таких „островков“.

Можно также предполагать, что после проведения Талинского канала, железнодорожное полотно в его зоне, как и в некоторых других местах (<sup>3</sup>), может служить удобным местом для резервации сусликов, что создаст угрозу для транспортного хозяйства на указанном участке в том отношении, что суслики своей роющей деятельностью будут способны разрушать железнодорожную насыпь (рис. 2.).

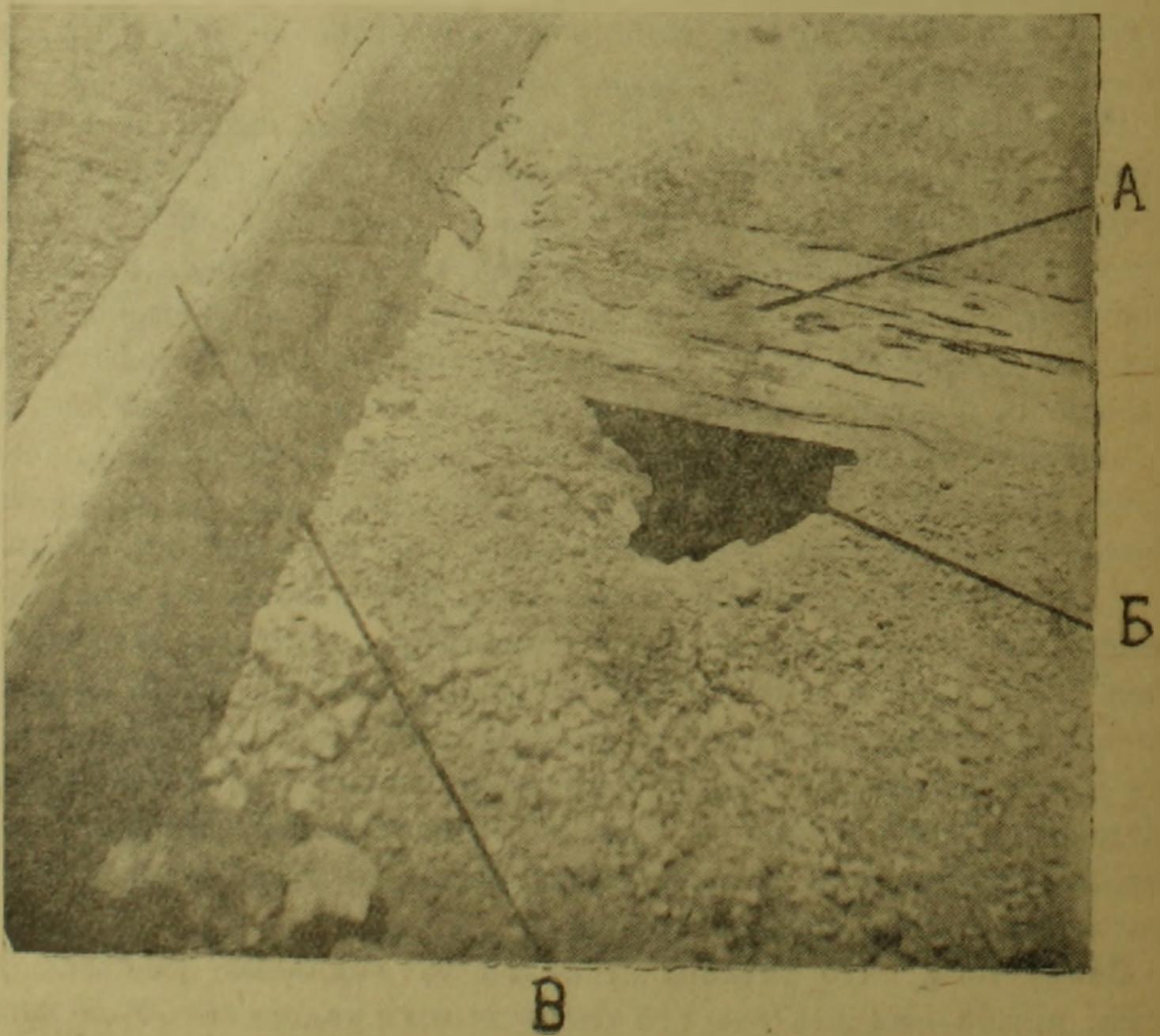


Рис. 2. — Нора суслика под шпалами железной дороги.

**Выводы:** 1. Малоазиатский суслик является не только вредителем сельскохозяйственных культур, возделываемых в богарных условиях, но он также является вредителем в условиях поливного земледелия.

2. На поливных участках от сусликов сильно страдают огородно-бахчевые и технические культуры.

3. На поливных площадях, особенно в южной части ареала сусликов, вредная деятельность их может продолжаться до поздней осени, вследствие чего объем их вредоносности может сильно увеличиваться.

4. При поливном земледелии и намеченном увеличении орошаемых площадей численность сусликов может возрасти, создавая угрозу расширения ареала распространения этого грызуна к югу и юго-востоку, по направлению к Араратской равнине.

5. Для предотвращения предполагаемого возможного расселения сусликов и общего снижения их численности мы рекомендуем применение пылевидного цианплава с нормой расхода по 32 на каждую нору. Применение этого отравляющего вещества в борьбе с сусликом, как показала наша работа (1), дает отличные результаты.

Институт фитопатологии и зоологии  
Академии Наук Армянской ССР  
Ереван, 1950, сентябрь,

## Հ. Ռ. ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

### Փոքրասիական գետնասկյուռը Հայկական ՍՍՌ-ի պայմաններում որպես բուստան-բունջարանցային կուլտուրաների վնասատու

Բոլոր գետնասկյուռները, այդ թվում նաև նրանց փոքրասիական տեսակը հիմնականում համարվում են ջրագուրկ տափաստանների բնակիչներ, սակայն փոքրասիական գետնասկյուռը Հայկական ՍՍՌ-ի պայմաններում հարմարվել և բնակութուն է հաստատել նաև ջրովի պայմաններում և զգալի փնաս է պատճառում այնտեղ մշակվող բուստան-բանջարանցային կուլտուրաներին:

Անջրդի տարածութունները ոռոգելի դարձնելուց հետո, գետնասկյուռները հավաքվում և բնակութուն են հաստատում ջրի համար անմատչելի առանձին բարձունքներում, որտեղից և հարձակումներ գործում շրջակայքի ցանքերի վրա: Այդպիսի մի օջախ գտնվում է Լենինականից ոչ հեռու գտնվող մի առևտրական կազմակերպության քաղաքամերձ տնտեսության տերիտորիայում, որտեղ գետնասկյուռները բնակութունը մեկ հեկտարի վրա 130-ի է հասնում:

Հիշյալ վայրում կանաչ կերով սնվող գետնասկյուռների կենսագործունեութունը չի թուլանում նույնիսկ օգոստոս ամսվա սկիզբներին, այն ժամանակ, երբ անջրդի տարածութունների վրա բնակվողների մոտ ակտիվության անկումը խիստ զգալի է:

Դիտողութունները ցույց են տալիս, որ կանաչ կերով չսնվող գետնասկյուռներն իրենց կենսագործունեութունը զաղարեցնում են վաղամամ, իսկ նրանց տարածման արեալի հարավային մասում, որտեղ կլիմայական պայմաններն անհամեմատ ավելի տաք են և շոր, այդ կենդանիները նույնիսկ ամռան քուն են մտնում:

Գետք է ենթադրել, որ Թալինի ջրանցքի գործարկումից հետո ոռոգելի տարածութունների վրա գտնվող առանձին բարձունքները այդ թվում նաև երկաթուղու թումբը, որոնք ջրի համար անմատչելի են լինելու, դառնալու են գետնասկյուռների բնակության օջախներ:



Հետևապես այս վայրերում կանաչ կերի և տաք ու խոնավ կլիմայական պայմանների առկայութեամբ այդ կենդանիներն ամռան ամիսներին չեն դադարեցնելու իրենց կենսագործունեությունը և ամռան քուն կմտնեն միայն հոկտեմբերի սկիզբներին:

Հոգուտ դրան է խոսում այն փաստը, որ Նրևանի պայմաններում (փորձնական այգում) կանաչ կերով սնված գետնասկյուռները ամռան քուն են մտել միայն հոկտեմբերի առաջին տասնօրյակում:

Ոռոգման պայմաններում առատ և թարմ սննդի առկայութեամբ նախադրյալներ են ստեղծվում նրանց արագ բազմացման համար:

Վերջին հանգամանքն իր հերթին կարող է խթան հանդիսանալ գետնասկյուռների տարածման արեալի բնդարձակման համար:

Գետնասկյուռների դեմ հաջող պայքար տանելու համար, ինչպես ցույց են տալիս մեր վերջին տարիների փորձերը, հանդիսանում է փոշենման ցիանուլավի գործադրումը, որը և հանձնարարում ենք:

## ЛИТЕРАТУРА — Կ Ր Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

1. К. А. Сатунин, Млекопитающие Кавказского края, II, Тбилиси, 1920 г.
2. П. А. Свириденко, К систематике и биологии суслика нагорной Армении (*Citellus xanthopymnus* Bennet—*Citellus schmidti* Sat.). Уч. записки Сев. Кавк. ин-та краев. 1, 1926 г.
3. М. К. и Г. С. Железная дорога очаг заразы. На защиту урожая, 1933 г., № 1.
4. Д. Н. Кашкаров, Основы экологии животных. Москва—Ленинград, 1938 г.
5. А. Н. Формозов и А. Г. Воронов, Деятельность грызунов на пастбищах и сенокосных угодиях западного Казахстана и его хозяйственное значение. Уч. зап. Мос. гос. ун-та, вып. XX, 1939 г.
6. Н. И. Калабухов, Спячка животных. Москва, 1946.
7. О. Р. Аветисян, Малоазийский суслик (*Citellus xanthopymnus* Bennet) как вредитель сельского хозяйства в Армянской ССР и возможности его полного уничтожения. ДАН Арм. ССР, X, № 3, 1939 г., Ереван.
8. О. Р. Аветисян, Биологические особенности малоазиатского суслика в Армянской ССР. Известия АН Арм. ССР, III, № 1, 1950 г., Ереван.