

ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЙ ЭТАП В ИСТОРИИ АРМЕНИИ

САРУХАНЫАН Н. Б.

На протяжении последних столетий ни одно событие в жизни армянского народа не играло столь важной роли, как договор, подписанный 10-го февраля 1828 года в небольшом персидском селении Туркменчай. Согласно этому договору, часть Армении – Эриваньское и Нахичеванское ханства – освободилась от многовекового персидского ига, перейдя под эгиду Российской империи. Одновременно огромная масса персидских армян, около 45 тысяч человек, переселилась на завоеванные Россией территории, в частности, на левый берег Аракса, тем самым увеличив численность армянского населения в крае, которому впоследствии суждено было стать колыбелью национального единения и возрождения армянского народа.

Трудно переоценить значение этого величайшего исторического события. С освобождением Восточной Армении и присоединением ее к России часть армянского народа обрела несравненно более благоприятные условия для экономического и культурного роста, национальной консолидации, избежав, прежде всего, угрозы физического уничтожения.

На протяжении веков Армения неоднократно теряла свою независимость и национальную государственность, переходя из-под власти одного завоевателя под протекторат другого. В конце концов, в 1555 г. Армения была разделена между двумя деспотическими государствами Востока: шахской Персией и султанской Турцией; восточная часть Армении отошла к Персии, западная – к Турции, что получило подтверждение заключенным в 1639 г. Касреширинским

договором. Начался самый мрачный и жестокий период в многовековой истории армянского народа. Вслед за этим последовали социальный и национальный гнет, безудержный произвол мусульманских деспотов и религиозная дискриминация.

В Восточной Армении, накануне присоединения к России, не существовало, по сути, законодательного органа. В судах властвовал шариат – мусульманское законодательство – лишавший христиан права давать в суде показания против мусульман.

Сложившиеся невыносимые условия вынуждали армян как отдельными семьями, так и в массовом порядке покидать родину. Примечательно, что накануне присоединения к России больше половины из существовавших населенных пунктов Эриваньского и Нахичеванского ханств были обезлюжены. Армянский народ был лишен элементарных возможностей сохранять и развивать свою культуру. Вопрос “где же выход, что делать?” не оставлял в покое. Если бы армянский народ мог собственными силами освободиться от персидского и турецкого ига и создать свое независимое национальное государство, то это, несомненно, было бы наилучшим решением вопроса национального освобождения. Однако это было невозможно. Какая же реальная сила могла оказать поддержку многострадальному армянскому народу? До появления русской ориентации армяне уповали на католическую Европу. Русская ориентация армян обрела практическую перспективу на пороге XVIII столетия благодаря усилиям замечательного мыслителя и дипломата Исраэла Ори. Ори и его последователи полагали, что только Россия является той реальной силой, с помощью которой армянский народ сможет сбросить мусульманское иго.

Уповая на помощь России, Исраэл Ори в вопросах освобождения Армении и восстановления армянской государственности большое значение придавал освободительному движению. С этой целью он предпринял шаги по созданию армянских вооруженных сил, в первую очередь, в карабах-

ских и сюникских армянских меликствах. Призывая к объединению

усилий закавказских христианских народов в освободительной борьбе, И. Ори понимал, что лишь совместная борьба и содействие России могут служить гарантией успеха.

Россия в свою очередь осознавала необходимость освободительного движения закавказских христианских народов, в частности армянского народа, в достижении своих политических целей на Ближнем и Среднем Востоке. В этой связи Россией было намечено воссоздание армянской государственности либо создание армяно-грузинского объединенного христианского царства в Закавказье и прилегающих районах, которое, с одной стороны, служило бы буфером между Россией, а с другой – Персией и Турцией.

Данному политическому курсу, всецело соответствовавшему национальным интересам борющегося за восстановление своего государства армянского народа, русское правительство следовало на протяжении всего XVIII столетия.

Последний незавершенный поход 1796 года и последовавший вслед за этим вывод русских войск из Закавказья обманули надежды искавших освобождения закавказских народов.¹ Более того, усиление центральной власти в Персии и угроза нового нашествия на Грузию заставили преемника Ираклия II – Георгия XII тайно ходатайствовать о присоединении Грузии к России. При этом вместе с Грузией к России был присоединен ряд северных районов Армении (Борчалу, Лори, Памбак), входивших в то время в состав Грузии. Фактически, с 1801 года началось присоединение армянских земель к России.

Акт присоединения Грузии к России примечателен и тем, что он предвещал поворот в закавказской политике царизма, являя собой отказ от прежнего политического курса, а именно от создания буферных государств в пользу новых

¹ Хубов Е., *Описание достопамятных происшествий в Армении от 1778 до 1809 гг.*, СПб., 1811, с. 9-10.

территориальных приобретений. При этом царизм старался использовать содействие христианских народов в вопросе новых территориальных обретений. Переходя под протекторат России, взамен армянского царства или автономии армяне должны были довольствоваться тем, что благодаря “Высочайшей милости” становились царскими подданными. При всем при этом армяне принимали деятельное участие во всех акциях русского государства, способствуя свержению ненавистного ханского ига. Во время русско-персидских войн 1804-1813 гг. и 1826-1828 гг. и русско-турецких войн 1806-1812 гг. и 1828-1829 гг. армянские освободительные отряды и все армянское население внесли значительный вклад в победу русского оружия. В частности, велика была роль видного деятеля освободительного движения армянского народа архиепископа Нерсеса Аштаракеци, в своих многочисленных посланиях и обращениях призывавшего армянский народ к сохранению верности России. Русско-персидская война 1826-1828 гг. расценивалась армянским народом как борьба за национальное освобождение и обретение независимости под покровительством России.

Сохранившиеся документы, в частности программный документ под названием “Некоторые предположения о Грузии и сопредельных ей областях”, представленный, по всей вероятности, в ноябре 1827 г. Хачатуром Лазаряном русскому правительству, явствует о том, что деятели армянского освободительного движения уповали на получение автономии в составе Российской империи, а посему и предлагали Николаю I принять титул “царя Армении”. Одновременно предлагалось исконно армянские земли Закавказья объединить в составе России в “Царство Армянское” и создать армянское войско в виде пограничной стражи и императорского гвардейского эскадрона. Автономия “Царства Армянского” должна была выражаться в том, что древние армянские законы и дарованные российскими императорами

армянскому народу прежние привилегии действовали бы на всей территории Армении².

Преследуя свои завоевательские цели, царское правительство не могло и не хотело пойти навстречу национальным интересам армянского народа. Но в то же время Россия не могла целиком их игнорировать. Не случайно в рескрипте Николая I от 21 марта 1828 г. объявлялось о создании Армянской области на территории бывших Эриваньского и Нахичеванского ханств и Ордубадского округа³. Разумеется, новосозданная Армянская область не охватывала все восточноармянские земли, однако сам этот факт вызвал огромное воодушевление в армянских кругах, ибо он вселял надежды на автономию. Вот что писал по этому поводу один из видных армянских общественных деятелей того периода Константин Аргутинский-Долгоруков: «Мир, заключенный с Персией, доставил мне приятную минуту в разных отношениях, из коих именование Армянской областью Нахичеванской и Эриваньской провинций было не из последних... Жители сих новых областей, наши соплеменники, получают в награду в названии Армянской области некоторое самобытное состояние. Мысль прекрасная и весьма полезная»⁴.

Еще до взятия Эривани Н. Аштаракеци в одном из своих обращений к армянскому народу указывал на то, что государь российский «распростер свою могущественную руку над нашими соотечественниками не столько в свою пользу, сколько для защиты нашего спокойствия и благополучия, а также священной христианской религии и церкви»⁵.

² Государственный военно-исторический архив России (РГВИА), ф. ВУА, л. 4338, л. 74-77.

³ *Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение (сборник статей)*, Е., 1978, с. 26.

⁴ Российский Государственный исторический архив (РГИА), ф. 880, л. 25, л. 7.

⁵ **Ерицян А.**, *Католикосат всех армян и кавказские армяне в XIX веке, ч. I*, Тифлис, 1894, с. 238.

Многие армянские деятели с восторженной наивностью полагали, что царские генералы “привнесут” в Персию идею “армянской независимости”, хотя и осознавали при этом, что начавшаяся война потребует от армянского народа новых жертв. Однако всем этим пожертвовал Нерсес Аштаракеци, так как заранее принял обещание русского государства о том, что после удаchi армянская нация станет свободной и будет иметь независимое княжество в Араратской провинции”⁶.

Геворк Хубов в своей рукописной летописи армянских царей и князей связывал чаяния современников о восстановлении армянского царства с рождением наследника Константина Николаевича⁷. Армянские деятели мечтали о том, что благодаря опеке и покровительству русских восточные армяне обретут покой и стабильность. Хачатур Абовян и Месроп Тагиадян, Нерсес Аштаракеци и Лазарь Лазарян мечтали о могущественной и просвещенной Армении в составе Российской империи.

Туркменчайский мирный договор, подписанный в результате русско-персидской войны 1828 г., способствовал национальной консолидации армянского народа. Дело в том, что в условиях почти непрерывных войн сильно изменилась демографическая картина Восточной Армении. Только во время первого эриваньского похода русских войск в 1804 г. пределы Эриваньского ханства покинуло около 2000 семей. В итоге коренные жители-армяне составляли лишь 33.8 % населения. В создавшихся условиях, естественно, переселение армян из пределов Персии в Восточную Армению имело жизненно важное значение. Исходя из этого, представители армянского освободительного движения во время русско-персидской войны развернули активную деятельность по переселению персидских армян, чему способствовала также

⁶ Там же.

⁷ Матенадаран, рукопись 3755.

политика России, заинтересованной в заселении завоеванных территорий этнически надежными элементами. Нерсес Аштаракеци, осознавая важность проблемы консолидации армян, в своем обращении к персидским армянам указывал на то, что “Спасение отчизны Армении лишь тогда будет обеспечено, когда приумножится в Армении – в Араратской области, в Нахичеване и Пайтакарне и во всех их пределах нация армянская”⁸. Заслуживает особого внимания следующее высказывание Н. Аштаракеци, характеризующее его политическое кредо и понимание первоочередных национальных задач: “Отныне армяне лишь тем могут показать всему миру свою мудрость, если забудут страдания, которые претерпевали их предки везде, куда забрасывала их судьба, и теперь, в это благоприятное время, собравшись... постараются заполнить территории Великой Армении – страны Араратской, и там, помогая друг другу, приумножатся, усилятся и, милостию всероссийского великого императора, достигнут прежней славы и благополучия своего и наслаждаться будут покоем и радостью”, в противном же случае “разбросанная маленькая нация нигде и никогда не может надеяться на лучшее”⁹.

Переселение армян в Восточную Армению официально было разрешено Туркменчайским мирным договором. При временной администрации Эриваньской области был создан комитет по репатриации, который функционировал под патронажем администрации Эриваньской области. Организация репатриации из Персии была возложена на представителя семьи Лазарянов, деятельного участника русско-персидской войны 1826-1828 гг. полковника Лазаря Лазаряна. После заключения Туркменчайского договора Ал. Грибоедов, назначенный чрезвычайным и полномочным послом России в Персии, делал все возможное для оказания помощи и содействия персидским армянам, был тесно связан

с

Лазарем

⁸ Матенадаран, архив Н. Аштаракеци, папка 166, док. 822.

⁹ Там же, док. 901.

Лазаряном и комитетом по репатриации, действовавшим при администрации Армянской области. Ал. Грибоедов заботился даже о сохранении и продаже недвижимого имущества, оставленного репатриантами. “На нашу сторону перешли до 8000 армянских семей, – писал он, – и я теперь не знаю ни сна, ни отдыха, день и ночь заботясь о сохранении в целости и сохранности оставленных ими имущества и доходов. Все это каким-то образом делается по моим указаниям”¹⁰.

За установленный Туркменчайским договором годовой срок из Персии (большей частью из Тавриза, Хойя, Салмаста, Урмии) в Восточную Армению переселилось 8249 семей, которые поселились в городах Эривань, Нахичеван, Ордубад, в Зангибасарском, Гарнибасарском, Карбибасарском, Дарачичакском, Апаранском, Сурмалинском махалах и частично в Вайоц дзоре, несколько сот семей поселились также в Карабахе. 2 сентября 1829 г. был подписан Адрианопольский мирный договор, завершивший русско-турецкую войну 1828-1829 гг. 13-ая статья Адрианопольского договора предоставляла право на миграцию. Для организации миграции в Тифлисе под председательством гражданского губернатора Грузии Завилевского был создан орган по регулированию миграции армян из Турции. В общей сложности численность армян, эмигрировавших из Турции в Восточную Армению и другие регионы Закавказья, достигла 14047 семей, что по приблизительным подсчетам составляло около 100 тысяч человек.

В течение 3-4 лет после вхождения Восточной Армении в состав России численность армянского населения Армянской области ощутимо выросла. Так, в 1827 г. на территории нынешней РА проживало 97421 человек, из коих армян – 45707. В 1831 г. численность населения на той же территории достигла 161747 человек, из коих 110671 чел. составляли армяне.

¹⁰ Грибоедов А. С., ПСС, т. III, СПб., 1917, с. 237.

Миграция армян из Турции в присоединенную к России Восточную Армению, на Кавказ, а также в другие области империи продолжалась и в последующие годы, в частности во время русско-турецких войн – Крымской (Восточной) 1853-1856 гг. и 1877-1878 гг., а также в период геноцида армян в Турции – в 1894-1896 гг. Численность армянского населения Восточной Армении росла в результате массовой миграции и естественного прироста. По данным переписи населения на 1897 г. на территории нынешней Республики Армения проживало 510855, а в России – 2 млн 54 тысячи армян.

Присоединение Восточной Армении к России имело положительные последствия во всех областях материальной и духовной жизни армянского народа. В условиях мирной жизни и быстрого роста населения расширились посевные площади, увеличился объем сельскохозяйственной продукции. За период с 1829 по 1870 гг. валовая продукция сельского хозяйства Восточной Армении увеличилась в 4 раза.

После присоединения к России в Восточной Армении, наряду с сельским хозяйством, заметное развитие получила также и промышленность. Кроме ремесленных мастерских в Эриваньской губернии появились также мелкие предприятия фабрично-заводского типа. Число таких предприятий в 1865 году составило 451.

В результате присоединения к России в Восточной Армении постепенно расширились товарно-денежные отношения, развивалась торговля. Размещение большого контингента войск в Закавказье увеличило спрос на продовольственные товары. Интендантское управление Кавказского военного округа только в Эриваньской губернии заготавливало ежегодно 350-400 тыс. пудов пшеницы и ячменя и значительное количество мяса, масла, крупы и других продуктов общей стоимостью в 300-350 тыс. рублей. Развитию торговли также способствовали расширение судоходства на Каспийском и Черном морях и строительство шоссейных дорог. В 1860-х годах было задействовано строительство сухопутных дорог в

Восточной Армении. Еще в 1850-х годах была построена грунтовая дорога Тифлис-Ахалцих-Александрополь-Эривань. В целях превращения Закавказья в один из важных путей европейско-азиатской транзитной торговли в 1865 г. начинается строительство шоссейной дороги Тифлис-Джульфа.

В 1864 г. объем внутреннего товарооборота Эриваньской губернии увеличился в 2.5 раза.

После крестьянской реформы в Закавказье стало развиваться транспортное дело. С конца XIX века главным видом транспорта в Закавказье становится железная дорога. Еще в 1861 г. Александр II одобрил представленный наместником Кавказа князем Барятинским проект строительства железнодорожной линии Поти-Тифлис. Строительство этой дороги началось в 1865 г. и завершилось в 1872 году.

Таким образом, еще в конце XIX века развитие капиталистического уклада и распространение буржуазных производственных отношений в сферах производства и обращения достигли такого уровня, который явно свидетельствовал о том, что Восточная Армения уже вступила на путь капиталистического развития.

Одной из главных особенностей истории Восточной Армении эпохи капитализма было то, что значительная часть восточноармянской буржуазии находилась вне территории Эриваньской губернии – в Баку, Тифлисе и в других торгово-промышленных центрах Закавказья и России. Исходя из этого, при изучении восточноармянской истории нового периода, в особенности истории армянской общественной мысли, нельзя ограничиваться лишь рамками Восточной Армении.

Развитие капитализма в Восточной Армении, как и во всех других странах, имело весьма прогрессивные последствия. С развитием капитализма не только росли производительные силы страны и менялась социальная структура населения, но и появлялись соответствующие капиталистическому базису новые надстроечные явления, развивалась культура.

Мировоззрение лучших представителей восточных армян формировалось под влиянием прогрессивной русской об-

щественной мысли. Еще в период разложения феодализма в общественной жизни Восточной Армении появились новые политические течения (национально-консервативное, либерально-буржуазное, демократическое). В последующем, в 90-х годах, сформировались национально-политические партии, которые играли заметную роль в жизни народа. Таким образом, присоединение Восточной Армении к России сыграло определяющую роль в судьбе нашего народа. “Сам я не был никогда сторонником абсолютной национальной независимости, не верил в нее, – писал великий поэт Аветик Исаакян в письме к Ованесу Туманяну от 1-го июля 1921 года из Венеции, – своими собственными силами мы не могли бы завоевать и сохранить независимость. Европа не только не поможет нам, – она наш враг и лишь ликует, видя, как истребляют армян: в этом я убедился на фактах. Я считаю, что Англия и Франция оказались столь же жестоки по отношению к армянам, как и Германия: христианство, цивилизация, человеколюбие – для европейца все эти слова пустой звук. Нужно отвернуться от этих разбойников и сблизиться с Россией”¹¹.

Эти слова поэта являются продолжением заветов Исраэла Ори, Нерсеса Аштаракеци, Х. Абовяна, М. Налбандяна, Ст. Назаряна, Гр. Арцруни, Раффи.

ՆՇԱՆԱԿԱԼԻ ՓՈԽԼ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ

ՍԱԴՈՒԽԱՆՅԱՆ Ն. Բ.

Ամփոփում

1828 թ. փետրվարի 10-ին Պարսկաստանի Թուրքմենչայ գյուղում կնքված պայմանագրով, մի կողմից, Հայաստանի մի հատվածը ազատագրվեց արևելյան բռնատիրության դարավոր լծից և անցավ Ռուսաստանի տիրապետության ներքո, մյուս կողմից, պարսկահայերի մի զգալի զանգված (շուրջ 45 հազար հայ) գաղթեց ռուսական նորագրավ երկրամասերը, մասնավորապես՝ Արաքսի ձախ ափը՝ ստվարացնելով հայ տարրը այն տարածքում, որն աստիճանաբար դարձավ հայոց ազգային համախմբման անհամեմատ ապահով վայրը: Մահմեդական

¹¹ **Исаакян А.,** Проза, Е., 1975, с. 443.

դաժան բռնապետությունից պոկված և Ռուսաստանին միացված արևելահայ հատվածի համար ստեղծվեցին տնտեսական-հասարակական առաջընթացի նպաստավոր պայմաններ: Վերաբնակեցվեց Արարատյան աշխարհի մի մասը, ստեղծվեց քիչ թե շատ ամբողջական, կենտրոնացված ազգային զանգված, իսկ բնաշխարհը դառնում էր էթնիկապես հայկական:

Ժողովրդի ազգային համախմբումը հայտնաբերում էր սեփական ներուժ, որը զարկ էր տալու ազգային ինքնագիտակցությանը: Խաղաղվում էր ժողովրդի ազգային կյանքը՝ ֆիզիկական ոչնչացման և տարրալուծման մշտական երկյուղի փարատումով: Չնայած Անդրկովկասում ցարիզմի վարած գաղութային քաղաքականության բազմապիսի խոչընդոտներին ու արգելակներին, հայ ժողովրդի արևելյան հատվածում ծիլեր էր արձակում ազգային-քաղաքական միտքը, գրականությունն ու պարբերական մամուլն աստիճանաբար ավելի բովանդակալից էին անդրադարձնում կյանքի ու կայքի անձեռնմխելիությունից օգտվող ժողովրդի նոր կացության փոփոխություններն ու հակասությունները, հասարակական-քաղաքական հոսանքների ու կուսակցությունների ծրագրերում խմորվող ազգային անկախության հասնելու ակնկալությունները: