НОВОЕ В ПЕДАГОГИКЕ РА И РФ

СИСТЕМА КОЛЛЕКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Л.В. БОНДАРЕНКО,
В.Б. ЛЕБЕДИНЦЕВ,
И.Г. ЛИТВИНСКАЯ,
М.В. МИНОВА
Красноярский краевой институт повышения квалификации,
г. Красноярск

В статье рассматриваются коллективные занятия, характеризующиеся разным темпом, маршрутами и кооперациями с разными учащимися, и коллективный способ построения учебных занятий. Реализация индивидуальных образовательных систем и программ, отличающихся от распространенных в настоящее время обучающих форм, дает представление о предстоящей образовательной деятельности, а качественное освоение предметного содержания невозможно без овладения метапредметными умениями.

Ключевые слова: *коллективные учебные занятия, образовательный маршрут, образовательный процесс, индивидуальная образовательная программа, комплектование учебного коллектива, управление.*

Обостряется противоречие между общественной потребностью обеспечить высокий уровень общего образования каждому учащемуся и существующей системой образования, не ориентированной на их индивидуальные возможности, противоречие между индивидуальными особенностями учащихся и фронтальной организацией обучения.

Разрешение данного противоречия не связано с всеобщим возвратом к индивидуальному обучению, к штучной подготовке образованных людей.

Однако за несколько веков предметно-классно-урочная система настолько закрепилась в сознании, что нужно капитальное переосмысление **сущности** обучения. Иначе очень сложно представить массовый учебный процесс, в котором ученики учатся по своим программам, нет нужды в одинаковых для всего класса учебниках, нет необходимости и обязательности в одновременном начале учебного года, одновременном изучении одного и того же содержания, причём выстроенного однолинейно. Как при этом реализовать индивидуальные маршруты не за счёт отделения и обособления от других, а посредством разных ситуаций взаимодействия и сотрудничества учащихся?

Прежде всего немного определимся с основными понятиями.

Под **индивидуальным образовательным маршрутом** будем понимать определённую последовательность освоения компонентов содержания образования, выбранную для конкретного ученика.

Индивидуальная образовательная программа, с нашей точки зрения, это – *представления обучающегося* о предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании…):

- о её содержании;
- результатах;
- средствах;
- времени, месте и *ситуациях взаимодействия* с педагогами, обучающимися и другими субъектами (со-бытийная сторона взаимодействия).

Три кита любой системы обучения – это тип и форма содержания обучения (например, в предметно-классно-урочной системе это учебный предмет, выстроенный линейно, одномаршрутно), тип учебных занятий (в классно-урочной системе это урок) и тип учебной группы (в классно-урочной системе это класс). В системе коллективного обучения на основе индивидуальных образовательных программ учебный предмет выстроен многомаршрутно, вместо урока – коллективное учебное занятие, вместо класса – разновозрастный (разноуровневый) коллектив.

Дадим сравнительную характеристику классно-урочной системы обучения и системы коллективного обучения по индивидуальным программам обучения.

Классно-урочно-предметная система	**Система коллективного обучения по ИПО**
• Учебный предмет (линейное, одномаршрутное построение). • Урок. • Класс	• Учебный предмет (много-маршрутное построение). • Коллективное учебное занятие. • Разновозрастный (разноуровневый) коллектив

Система коллективного обучения на основе индивидуальных образовательных программ берет своё начало из научных и практических трудов Александра Григорьевича Ривина, Антона Семёновича Макаренко, Виталия Кузьмича Дьяченко, Манука Ашотовича Мкртчяна.

Предварительно отметим, что эта система обучения является институциональной. Она меняет деятельность всего образовательного учреждения: его – содержательно-технологические, организационно-управленские, нормативно-правовые, кадровые и другие аспекты.

Опишем указанные выше три ключевых элемента системы обучения в следующей последовательности: учебные занятия, затем содержание и программы, и в завершение – характеристика учебного коллектива.

Коллективные учебные занятия

В системе понятий дидактики научной школы В.К. Дьяченко и М.А. Мкртчяна - коллективные занятия принципиально отличаются от груп-

повых. В групповых занятиях мы видим одинаковое, одновременное, фронтальное обучение. Разновидности групповых занятий: урок, лекция. Коллективные занятия характеризуются разным темпом, маршрутами и кооперациями с разными учащимися. Приведем сравнительную характеристику этих типов занятий.

Характеристики урока	Характеристики коллективного занятия
• Общий фронт. • Один маршрут для всех учеников класса	• Отсутствие общего фронта. • Разные учебные маршруты. • Временные кооперации учащихся

Если максимальная эффективность классно-урочной системы обучения связана с одинаковостью и одноуровневостью учащихся, то в системе коллективного обучения по индивидуальным программам эффективность учебных занятий впрямую зависит от разности и разноуровневости учащихся.

Высшие уровни коллективной организации любой деятельности (производственной, учебной, творческой) проявляются в сложном функциональном и позиционном разделении труда. При этом индивидуальная деяельность каждого участника коллектива опосредована общей деятельностью, имеющей социально-значимую цель (И.П. Иванов, А.В. Петровский).

Поэтому система коллективного обучения и опирается, и сохраняет индивидуальное и различное в каждом именно за счёт коллективных учебных занятий.

Коллективным учебным занятиям свойственно:

1. Отсутствие общего фронта.

2. Разные учебные маршруты и разный темп у учащихся внутри учебного коллектива.

3. Разнообразие временных учебных кооперций.

Поясним. Учащиеся одного учебного коллектива продвигаются разным темпом и по своим последовательностям, используя способы и средства, адекватные их индивидуальным особенностям.

Как учащиеся реализуют свои индивидуальные маршруты, программы? Благодаря разнообразным ситуациям взаимодействия и сотрудничества. Т.е. одновременно действуют несколько временных кооперций, которые отличаются друг от друга темами, формами, методами, длительностью работы, численностью учащихся: одни ученики работают индивидуально, иные работают в парах с учителем или другими учениками, а третьи – в микрогруппах. Эпизоды фронтального взаимодействия не исключаются, но переводятся в разряд вспомогательных.

Приведем пример одного из вариантов системы коллективного обучения. Параллельно осваиваются нескольких предметов, школьники одного года обучения распределяются по разным дисциплинам. Используются три вида

учебных аудиторий: один вид учебных аудиторий – для работы учителя-предметника с одним или несколькими учениками; другой – для взаимодействия учащихся в парах; третий – для их индивидуальной деятельности. В одной аудитории могут быть ученики разных лет обучения и заниматься неодинаковыми предметами.

В таких условиях появляется возможность создать учительскую кооперацию, в которой, кроме позиции учителя-предметника, выделяются позиции организатора учебного процесса и педагога, формирующего УУД.

В течение дня один и тот же учитель может играть разные роли. В роли **предметника** он обучает новому материалу, контролирует качество знаний, проводит консультации, инструктирует. В роли **организатора** учебных занятий – координирует деятельность всех участников занятия. А в роли **педагога,** ответственного за формирование надпредметных, непредметных умений, – концентрирует свои силы и внимание на формировании универсальных учебных действий, направляет деятельность учащихся при работе в парах, малых группах и индивидуально, обеспечивает соблюдение методик коллективных занятий для качественного освоения материала. Формирование действий самоопределения, проектирования, прогнозирования, контроля, рефлексии и др. – задача особой позиции учителя.

Не всегда бывает технически возможно три позиции распределить между разными педагогами. Например, в малокомплектной школе один учитель обходит эту трудность тем, что распределяет своё время строго на выполнение той или иной функции.

Содержание обучения

Спецификой содержания образования в системе коллективного обучения по индивидуальным программамявляется следующий момент: метапредметное содержание (коммуникативное, регулятивное, личностное) становится равнозначным предметному содержанию. Более того, **качественное освоение предметного содержания невозможно без овладения метапредметными умениями.** В частности, в содержании образования школьников одно из главных мест занимают коммуникативные умения, например, умения вникнуть в суть услышанного, самостоятельно изучать литературу, точно и компактно выражать свои мысли в устной и письменной форме. Эти непредметные умения для ученика являются главным средством освоения содержания учебных предметов. Ведь успешность обучения зависит от качества коммуникации участников занятий, от умения ребёнка работать с разными типами текстов, организовывать продуктивные взаимоотношения с педагогами и учащимися в парах, группах, командах.

И второе, что касается специфики содержания обучения - отпадает необходимость в сохранении жёсткой искусственной однолинейности в выстраи-

вании учебного предмета. Более того, если линейность осваиваемого содержания сохранить, то это серьёзно затрудняет взаимообучение. Вместо неё используется разветвлённое построение программ учебных предметов.Следует *структурировать нелинейным образом содержание программы*. *Равновозможные последовательности* изучения курса, не противоречащие системе научного знания, отражаются *в маршрутно-логических схемах.* В них представлены структурно-логические связи между темами, показана очерёдность их освоения или же относительная независимость. Но это предмет отдельного разговора.

Комплектование учебного коллектива

Вместо автономно существующих классов функционирует разновозрастный, разноуровневый учебный коллектив как целостная единица, связанная организационно и содержательно.

Благодаря гармоничному сочетанию одновозрастных и разновозрастных взаимодействий между учащимися создаётся богатая среда для их личностного, коммуникативного и социального развития. При этом разновозрастный состав школьников рассматривается нами не как самоцель, а как инструмент повышения качества обучения и дополнительное средство общего развития.

Управление в образовательном процессе

Особую значимость в системе коллективного обучения приобретает организация управления. В предметно-классно-урочной системе обучения имеет место иерархическая структура управления. Но со сложным многомерным событийным пространством учебного процесса, возникающим в системе коллективного обучения по индивидуальным программам, иерархическая структура управления не справляется, оказывается несостоятельной. Здесь необходим переход к самоуправлению.

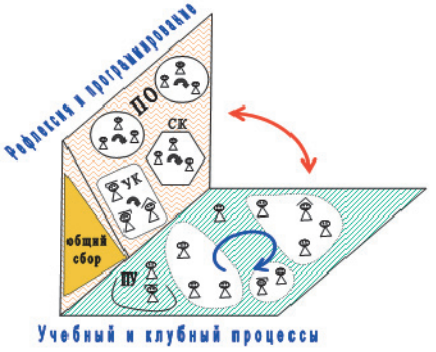

Рис. 1. Схема учительско-ученического самоуправления

Для организации самоуправления многоплановой со-бытийной ситуацией на занятиях и во внеучебной деятельности создаются специальные структурные единицы учительско-ученического самоуправления: *постоянные отряды, сводные отряды* детей, совет *командиров* (А.С. Макаренко) и *учительские кооперации взрослых*. В плоскости учебного и клубного процессов существует пульт управления и разные временные кооперации учащихся (рис. 1).

Принципиальная особенность управления в системе коллективного обучения состоит в том, что не закрепляются за отдельными участниками какие-

либо функции. Каждый, кто учится, он же находится в плоскости управления, и наоборот.

Заключение

В таком открытом учебном объединении есть место любому ребёнку для продуктивного обучения – **любого возраста и уровня**. Это позволяет детям приступать к систематическому обучению в любое время учебного года. Позволяет организовать, например, **профильное обучение** даже в малочисленной школе. Позволяет строить бучение на многоязыковой основе.

Всё, что мы описали – это сегодняшние представления, которые, несомненно, будут меняться. Впереди работы не меньше, чем позади.

Предстоящие задачи:

• адаптировать процедуры формирования ИОП для разных возрастов, в том числе и для дошкольного;

• выяснить, какие компоненты содержания образования являются ключевыми для тех или иных возрастных периодов;

• продолжить структурирование и интегрирование разнотипного содержания обучения как нелинейного, разветвлённого, многомаршрутного.

Есть задачи, которые мы уже ясно осознаём, и есть вопросы, которые мы ещё плохо понимаем, но главное – есть люди, которые готовы продолжать идти по пути строительства будущей системы коллективного обучения в соответствии с индивидуальными возможностями и способностями учащихся.

Блинов Г.Н. У Вас была точная фиксация, что не надо путать коллективный способ обучения и образовательные инновации в классно-урочной системе обучения, например, некоторые методики работы в парах сменного состава. Коллективный способ обучения предполагает принципиальные системные изменения. Вы задавали минимум четыре единицы: содержание, учебное занятие, культура управления, разновозрастность как тип учебной группы. Правильно ли я понял, что для вас переход на коллективный способ обучения - это и есть неурочность? Много ли для вас может быть вариантов неурочности, либо она одна, связанная с коллективным способом обучения?

Бондаренко Л.В. Я услышала в этом вопросе два слоя. Является ли коллективный способ обучения некоторым другим названием не классно-урочного обучения? Как понимать отрицание в словосочетании «не классно-урочная система»?

Один раз частица «не» может обозначать отрицание какого-то содержания, которого в этом явлении нет нисколько. Но можно и другое понимание вложить: не классно-урочные системы обучения - это понятие, объемлющее много разных систем обучения. Если вопрос задан во второй логике, то не всякую не классно-урочность можно называть КСО.

Чиганова Е.А. Я хочу спросить, что является содержанием. Является ли содержанием текст, неважно письменный или другой. Например, на слайде у Вас я увидела, что дети склонились над учебником, неважно в паре они или в группе. А когда вы показывали сетку, там тоже были указаны параграфы и страницы учебника. Меня это напрягает, поскольку, если вспомнить, что говорила Ольга Милославовна, то у нее содержанием образования является много чего.

Бондаренко Л.В. В настоящее время это предмет глубокого внимания и исследования в лаборатории методологии и технологии коллективного способа обучения. Могу сказать, что единицей содержания обучения у нас не являются ни тексты, ни учебники. И знания мы не считаем единицей содержания. Есть пять компонентов содержания образования, о которых мы говорим и это есть в публикациях ЛМТ КСО: предметное содержание, навыки коллективного труда, социальные нормы, общие умения коммуникации, универсальные способы деятельности.

Чиганова Е.А. Я про этот список знаю. Меня интересует предметное содержание.

Лебединцев В.Б. Я отвечу от лаборатории. Понятие учебника появилось с эпохи Яна Амоса Коменского. Именно учебник с его структурой, особенностями, устройством и др. – необходимый атрибут классно-урочной системы обучения. Когда мы строим систему коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам, там мы кое-что и на практике и теоретически достигли с точки зрения реализации и воплощения. Но в то же время мы еще немного находимся в плену той практики, того опыта, который идет от классно-урочности. С точки зрения комплектования коллектива, организации учебного занятия, мы сильно ушли от классно-урочности, то в аспекте предметного материала, содержания учебного предмета и т.д. мы пока сильно завязаны с тем, что сейчас осваивается в классно-урочной системе. Мы используем пока одни и те же учебники, которые есть, но абсолютно не все и не так как в классно-урочной системе. Например, какое-то упражнение выполняется по учебнику, а другое на карточке. А что-то выполняется не в учебники и не на карточке, а создается образовательная ситуация, которой нет в учебнике. Как ее назвать и оформить как единицу содержания – это пока не понятно. Над этим нужно думать. Это одна из важнейших задач, которая нужна для становления этой системы обучения.

Леонтьева О.М. Я скажу «вдогонку». Если вы работаете с конкретной группой, с конкретными детьми и у ребенка, который здесь сейчас присутствует, существуют реальные интересы к чему-то непредметному. Вы понимаете, что ребенку безумно это интересно. Это может быть проектное или информационное – не важно. Ребенок что-то новое узнал, принес, а у вас в это

время идет работа по предмету. Ребенка «распирает» от нового содержания, но как быть с остальными детьми и с остальным предметным содержанием?

Лебединцев В.Б. Здесь стоит вопрос о согласовании общего социального и индивидуально-личностного, связанного с интересами и потребностями человека. В этом случае очень важна гармония, которая достигается разными технологическими способами. Например, когда перед началом учебного занятия учащиеся совместно с педагогами планируют свой маршрут на занятие. Занятие здесь, имеется ввиду, не 45 минут, а учебный день: с утра до обеда. Если я планирую свой учебный маршрут, то я его должен состыковать с учебными маршрутами других обучающихся. Когда состыковываем индивидуальные маршруты движения на протяжении учебного занятия, то здесь я могу осваивать то, что задано социальным. Хочу-не хочу, а «два плюс два» внешняя ситуация вынуждает осваивать. То есть один это в сентябре осваивает, другой в марте. Но кроме, «два плюс два», я могу осваивать те другие вещи, которые меня интересуют. Пример с Краснотуранской школой. Есть дети старшего звена, которые взяли физику на профильном уровне и есть дети, которые взяли физику на базовом уровне. Для детей, которые взяли физику на профильном уровне, «Физика (профильный уровень)» не 27 пунктов, которые заложены как обязательные компоненты его уровня. Он его начинает расширять тем, чем считает нужным. Но это теперь нужно гармонизировать с тем, что и другие участники хотят делать.

Бондаренко Л.В. Я добавлю. Когда появляются индивидуальные образовательные программы, то ни для кого препятствий нет. Ребенок может в эту индивидуальную образовательную программу встраивать любое содержание, которое для него важно и значимо. Единственно, он должен это согласовать с другими.

Леонтьева О.М. Просто ребенок действует здесь и сейчас. Он так живет. Если ребенок говорит, что у него есть вопрос и хочет в интернете прослушать великолепную лекцию, а не слушать соседа, который будет невнятно говорить. Он нашел, где эти лекции, он хочет туда выкладывать свои разработки, а не сидеть с другим ребенком. Проблема!

Бондаренко Л.В. На первом этапе перехода к такой системе обучения – это выглядит как проблема. Позднее, когда ученики понимают насколько им самим значимо произнести, озвучить то содержание, которое они усвоили, научить кого-то этому содержанию, то предпочтение отдается живому непосредственному общению по сравнению с Интернетом. Хотя всему свое место. Мы ни в коем случае не отрицаем хорошую информацию из Интернета.

Васильев В.Г. Мне не до конца понятно уже много лет, в том числе из этого доклада. Обучение деятельности или нет? Что такое обучение деятельности мне ясно. Каждый раз тексты меняются. Там есть такая фраза

«Таня обучает Вову». Что является предметом этой деятельности, если это деятельность. Если это не деятельность, тогда что? Каждый раз не ясно, поэтому не ясно и содержание. Содержанием является предмет преобразования. Если Вы говорите надпредметные умения, но умения всегда надо связывать еще и со знаниями и с навыками. В какой деятельности эти умения используются? Какую деятельность они обеспечивают, и что является предметом деятельности?

Бондаренко Л.В. Деятельность в системе коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам очень многослойна. В один и тот же момент времени мы можем отследить разные виды деятельности, разные предметы деятельности, т.е., в вашей терминологии, разное содержание. В многомерном пространстве образовательного процесса при коллективном обучении по ИОП происходят изменения во многих видах деятельности одновременно.

THE SYSTEM OF COLLECTIVE LEARNING BASED ON INDIVIDUAL PROGRAMS

L.V. Bondarenko, V.B. Lebedintsev, I.G. Litvinskaya, M.V. Minova
Krasnoyarsk Regional Institute of Advanced Studies, Krasnoyarsk

The article deals with collective occupations characterized by different tempos, routes and cooperations with different students, and a collective way of constructing training sessions. The implementation of individual educational systems and programs that differ from the current teaching forms, gives an idea of the forthcoming educational activity, and the qualitative mastering of the subject content is impossible without mastering the meta-subject skills.

Key words: collective training sessions, educational route, educational process, individual educational program, staffing of the training team, management.

ԿՈԼԵԿՏԻՎ ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԸ ԱՆՀԱՏԱԿԱՆ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ՀԻՄՔՈՒՄ

Լ.Վ. Բոնդարենկո, Վ.Բ. Լեբեդինցև, Ի.Գ. Լիտվինսկայա, Մ.Վ. Մինովա
Կրասնոյարսկի մասնագիտական որակավորման տարածաշրջանային ինստիտուտ, ք. Կրասնոյարսկ

Հոդվածը անրադառնում է կոլեկտիվ ուսուցման համակարգին, որը բնութագրվում են տարբեր տեմպով, ուղիներով, տարբեր աշակերտների հետ համագործակցության և դասընթացների կառուցման կոլեկտիվ ձևով: Ներկայիս դասավանդման ձևերից տարբերվող կրթական համակարգի և ծրագրերի իրականացումը պատկերացում է տալիս, որ առարկայի բովանդակության որակական իմացությունը անհնար է մետաենթագիտակցության հմտությունների տիրապետումից առանձին:

Բանալի բառեր՝ *հավաքական դասընթացներ, կրթական երթուղի, ուսումնական գործընթաց, անհատական կրթական ծրագիր, վերապատրաստման թիմի անձնակազմ, կառավարում:*