

«ԳԱՐԳԱՐԱՑԻՈՑ ԴԱՇՏԻ» ՏԵՂԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

ՍԱՐԳԻՍ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

«Գարգարացուց դաշտը» առաջին անգամ հիշատակում է Մովսես Խորենացին՝ Տրդատի գլխավորած հայոց զորքերի և «հյուսիսականների» բախումը նկարագրող հետևյալ հատվածում. «Իսկ թագաւորն Տրդատ ամենայն Հայաստանօք իջեալ ի դաշտն Գարգարացուց՝ պատահէ հիւսիսականացն ճակատու պատերազմի. և ի խառնել երկոցունց կողմանցն՝ յերկուս ճեղքէ դամբոխ թշնամեացն, սկայաբար շահատակելով: Ոչ կարեմ ասել զերագութիւն ձեռինն, որպէս անբաւ ի նմանէ յերկիր անկեալ թաւալազոր խազային, օրինակ իմն ի պնդեցիկ ցանցորդէ լի ձկամբք յերկիր թօթափեալ ցանցոյն կայտռէին յերեսս Նրկրին: Զոր տեսեալ թագաւորին Բասլաց՝ մօտ հասանէ յարթայն. և հանեալ յասպազինէն զներդեալ քեմխտապատ պարանն, և կորովութեամբ ձգեալ յետուստ կողմանէ՝ ճահ դիպեցուցանէ յուս ձախակողմանն և յանութ աջակողմանն. զի էր վերացուցեալ զձեռնն ածել ումեք սուսերաւ. եւ ինքն վառեալ վերտ պահպանակօք, ուր ոչ գծէին նետք: Եւ քանզի ոչ կարաց շարժել ձեռամբ զհսկայն՝ զլանջօք առ երիվարին. և ոչ այնչափ ինչ շութափեաց մտրակել յերիվարն, քան թէ ահեակ ձեռամբն ի ներդեալն աճապարեալ սկային, և սաստկութեամբ ուժոյն զիրեաւ քանցեալ՝ ի ճահ դիպեցուցանէր զերկսայրին, և ընդ մէջ կտրէր զայրն և զոյգ ընդ պարանոցին զգլուխ երիվարին:

Իսկ զօրացն ամենայնի տեսեալ զթագաւորն իւրեանց և զզօրաւորն միջակտուր յայնպիսի ահաւոր բազկէ լեալ՝ ի փախուստ դառնային. զորոց զհետ մտեալ Տրդատ, վարէ մինչև յաշխարհն Հոնաց»¹:

Քանի որ, խնդրո առարկա դաշտի տեղագրութեան պարզաբանման գործում ոչ երկրորդական դեր է վերապահված հիշյալ ճակատամարտին, ուստի, նախ տեսնենք, թե ի՞նչ հանգամանքներում է մղվել այն: Հովսեփոս Փլավիոսը, ալանների գլխավորությունը «հյուսիսականների» Ատրպատական ձեռնարկած 72 թ. (մ. թ.) արշավանքի մասին խոսելիս², տալիս է այս նույն ճակատամարտի մեկ ուրիշ նկարագրություն³. «Ալանները»... միահամուռ հարձակվե-

¹ «Մովսիսի Խորենացու Պատմութիւն Հայոց», Տփղիս, 1913, էջ 230—231.

² Josephus Flavius, Bellum Judicum, VII, 7, 4.

³ Г. Халатянц, Армянский эпос в истории Армении Моисея Хоренского, М., 1896, стр. 242—244; его же, «Очерк истории древней Армении», М., 1910, стр. 292—296; Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, Ереван, 1971, стр. 432—433, 2. Մ ա ն ա ղ յ ա ն, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. Ա, Երևան, 1944, էջ 354—355, Մ. Արեղյան, Երկեր, հ. Ա, Երևան, 1966, էջ 214, Մովսես Խորենացի, Պատմություն հայոց, թարգմանությունը, ներածությունը և ծանոթագրություններն ակադեմիկոս Ստ. Մախասյանցի, Երևան, 1968, էջ 357—358, Ժան. 152, М. Артамонов, Очерки древнейшей истории хазар, Л., 1936, стр. 121—122. Մովսես Խորենացու կարծիքով, այս ճակատամարտը մղողը եղել է քրիստոնեությունը Հայաստանում պետական կրոն հռչակած Տրդատ արքան: Իրականում, ինչպես ցույց է տրված թվարկված աշխատություններում, խոսքն այստեղ ոչ թե Տրդատ Գ-ի (մոտ. 298—330 թթ.), այլ Տրդատ Ա-ի (54—80 թթ., օրինական՝

ցին մեղացիների վրա, ավարի առան բազմամարդ երկիրը, որ լի էր ամեն տեսակ անասուններով. և ոչ ոք չհամարձակվեց նրանց դիմադրել, որովհետև այս երկրի Բակուր թագավորը սարսափած փախել էր դժվարամատուց տեղեր, թողնելով բոլոր մյուսներին բախտի քմահաճույքին: Հաղիվհազ նա կարողացավ ազատել նրանց ձեռից կնոջը և հարձներին, որ գերի էին բռնված՝ վճարելով հարյուր տաղանդ, Ալանները մեծ հեշտությամբ ու առանց կռվի կողույտի մատնեցին երկիրը մինչև Հայաստան և հեռացան՝ վերցնելով իրենց հետ ամբողջ ավարը: Հայաստանում թագավորում էր Տրդատը, որը ռազմերթի ելնելով նրանց դեմ, ճակատամարտ տվեց և քիչ էր մնում, որ կռվի ընթացքում նրանց ձեռքը գերի ընկներ կենդանի: Ալաններից մեկը հեռվից պարան ձգեց նրա վրա և նրան արդեն բռնելու էր, սակայն Տրդատն իսկույն իր սրով պարանը կտրեց և շտապ փախավ⁴:

Հայագիտության մեջ ընդունված տեղադրության համաձայն, «Գարգարացուց դաշտը» գրավում էր Կուր-Արաքսյան գետախառնուրդի շրջանի այսերկուրյան և այսարաքսյան մասը կազմող այն եռանկյունաձև հարթությունը (մերթ նեղ, մերթ ավելի լայն ընդգրկմամբ), որն այժմ հայտնի է Միլի դաշտ (Միլի հարթավայր) անվամբ⁵: Արդ, տեսնենք, թե «Գարգարացուց դաշտի» նման տեղադրությունը համապատասխանում է արդյո՞ք 72 թ. հայ-՝ հուսիսական» ճակատամարտի վերոբերյալ երկու նկարագրությունների համադրումից պարզվող պատկերին:

Ճակատամարտն, ըստ Փլավիոսի, տեղի էր ունեցել այն ժամանակ, երբ Ատրպատականից դուրս գալով՝ ավարով ծանրաբեռնված հյուսիսական» հրոսակախմբերը բռնել էին տունդարձի ճանապարհը և մտել Հայաստան: Նշանակում է, նակատամարտի վայր հանդիսացած «Գարգարացուց դաշտը» գրտնրվելու էր Հայաստանի այն մասում, որտեղից հեռու չէին Ատրպատականի սահմանները:

Միք պատմահայրը երիցս նշում է, որ «հյուսիսականներին» հանդիպելու համար (իսկ հանդիպումը, ինչպես տեսանք, կայացել էր «Գարգարացուց դաշտում») Տրդատն իր զորքերով ուղևորվել էր «զկողմամբ Աղուանից»⁶: Նշանակում է, «Գարգարացուց դաշտը»՝ նակատամարտի վայրը, գտնվում էր Հայաստանի այն մասում, որտեղից հեռու չէին նաև Աղվանքի սահմանները:

66-ից) մասին է: Թյուրիմացության պատճառն այն է, որ խորհնացուն հայտնի էր Տրդատ կոչված հայոց արքաներից միայն մեկը՝ Տրդատ Գ, որի շուրջ նա համախմբել է մյուս Տրդատների վերաբերող տեղեկությունները ևս:

4 Հ. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. Բ, մասն Ա, Երևան, 1957, էջ 9—10:

5 Հ. Հյուբշման, Հին հայոց տեղվո անունները, թարգմ. Բ. Պիլգիկյան, Վիեննա, 1907, էջ 111—112, H. А. Хонц, *изд.* աշխ., էջ 424, Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 46, Նույնի. «Աշխարհացոյց»-ի սկզբնական բնագրի վերականգնման փորձ» («Պատմա-քաղաքական հանդես», 1973, № 2, էջ 266, ծան. 51): Ն. Աղոնցը, հենվելով Թովմա Արծրունու այն հաղորդման վրա, թե արաբական զորավար Բուդան «իշխել է դաշտ Գարգարացուց և երթել մտանել է թաղաք մեծ Պարտաւ» (Թովմա Արծրունի, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, Տփղիս, 1917, էջ 290), ենթադրում էր, որ երբեմն «Գարգարացուց դաշտի» մեջ է գրվել նաև բուն Ուտիքը՝ Պարտավի շրջակայքը (նշվ. աշխ., էջ 424, ծան. 2):

6 Եւ ի խաղալ թագաւորին զկողմամբ Աղուանից ի վերայ հիսիսականացն՝ զնաց Մամգոն ամենայն աղխին իւրով զկողմամբ Տարսնոյ, որպէս թէ ապստամբաւ ի թագաւորէն:

Ըստ խորհնացու, հայոց զորքերը «Հյուսիսականներին» հաղթելով՝ հալածել էին «մինչև յաշխարհն Հոնաց»⁷։ Նրա ժամանակաշրջանում աշխարհն Հոնաց կոչվում էր այժմյան Դաղստանի Դերբենդից հյուսիս ընկած տարածքը⁸։ Այս հանգամանքը թույլ է տալիս պնդելու, որ Ատրպատականից հեռանալուց և հայոց զորքերի հետ ընդհարվելուց հետո «Հյուսիսականները» հայրենիք՝ Հյուսիսային Կովկաս, վերադարձել են Արևելյան Անդրկովկասի մերձկասպյան շրջանների վրայով։ Նշանակում է, ճակատամարտի վայր ճանաչված «Գարգարացուց դաշտը» գտնվել է Հայաստանի մերձատափափակյան և մերձավազմյան այն մասում, ուր վրայով էր անցնում Ատրափատականից Դերբենդ տանող հին ճանապարհի վերաբերյալ բազմաթիվ վկայություններ կան արտաքական մատենագիրների (Ալ-Իստահրի, Իբն-խորդադեբ, Իբն-Հուդալ, Ալ-Մուկադդասի, Կուդամա և այլք) երկերում։ Դրանցից պարզվում է, որ արևելաանդրկովկասյան-մերձկասպյան ճանապարհի հարավային հատվածը հյուսիս-արևելյան Ատրպատականից Բարդանդի, Բալխաբի և Վարանի (Վարդանակերտ) վրայով, կտրել-անցնելով Արաքսը, մտնում էր այժմյան Միլի դաշտում գտնվող Բալլական (Փայտեկարան) բնակավայր։ Այստեղ նրանից անջատվում էր Բարդալի (Պարտավ) վրայով և Կուրի աջափնյալով դեպի Թիֆլիս տանող ճանապարհը։ Արևելաանդրկովկասյան-մերձկասպյան ճանապարհի հյուսիսային հատվածը նույն Միլի դաշտից, Կուրի ծանծաղուտով, անցնում էր նրա ձախափնյակը, ապա Շամախի, Շարվան (Շաբարան), Աբխազ և Զասար-Սամուր (Մազքթաց երկրում) բնակավայրերի վրայով հասնում էր Բաբ ուլ-Աբվաբ (Դերբենդ)⁹։ Ինչպես տեսնում ենք, արևելաանդրկովկասյան-մերձկասպյան ճանապարհի հարավային և հյուսիսային հատվածները միմյանց կամրջվում էին այժմյան Միլի դաշտում, որն այն ժամանակ (72 թ.) Մեծ Հայքի տարածքի մասն էր կազմում։

Այսպիսով, Միլի հարթավայրն իր տեղագրությամբ բավարարում է այն բոլոր պահանջները, որոնք, բխեցնելով Հովսեպոս Փլավիոսի ու Մովսես Խորենացու 72 թ. հայ-հյուսիսական» ճակատամարտի մասին արած հաղորդումներից, կարող ենք առաջադրել որպես այդ ճակատամարտի վայր։ Պարպենք մեր միտքը։ Միլի ճառագավայրը գտնվում էր հենց «հյուսիսականներին»

և ի շուրջ անկեալ, առաջ գաղտագնաց հետևակ, զգացուցանելով նահապետի ազգին Սլուկենաց զգնալն թաղաւորին զկողմամբ Աղուանից. «Վտանգ մեծ է, ասէ, թաղաւորին Տրդատայ, վասն որոյ գնաց զկողմամբ Աղուանից պատերազմել ընդ ամենայն լեռնոտեայան» — գրում է Խորենացին՝ Տրդատի կողմից Մամիկոնյանների նախնու Տարոն ուղարկվելու կապկցությամբ (Խորենացի, էջ 228—229)։

7 Խորենացի, էջ 231։ Այս հաղորդումը կարող է և չհամապատասխանել իրականությանը, բայց, ամեն դեպքում, ցույց է տալիս, որ «Հյուսիսականների» տունդարձի ճանապարհի վերջնակետը Հոնաց աշխարհն էր։

⁸ М. Артамонов, Очерки древнейшей истории хазар, Л., 1936, стр. 64—78, 90, 186, Я. Феодоров, Хазария и Дагестан («Кавказский этнографический сборник», т. V, М., 1972, стр. 18—40).

⁹ Н. Караулов, Сборник сведений арабских писателей о Кавказе, Армении и Азербайджане («Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», вып. XXIX, Тифлис, 1901, стр. 29—31, вып. XXXII, 1902, стр. 9—13, 25—27, вып. XXXVIII, 1907, стр. 17, 101); Hudūd al-'Ālam, The Regions of the World. Transl. and explained by V. Minorsky, London, 1937, pp. 390—405.

տունդարձի առեկապանգրկովկասյան-մեքսիկական ճանապարհի վրա և ճին Հայաստանի ճիշտ այն մասում, որտեղից հետո չէին ինչպես Ատրպատականի, այնպես էլ Ադվանի սահմանները: Ուրեմն, հորենացու կողմից որպես 72 թ. հայ-«հյուսիսական» ճակատամարտի վայր ցույց տրված «Գարգարացուց դաշտը», իսկապես, համապատասխանում է այժմյան Միլի հարթավայրին:

Փորձեր են արվել (և արվում են) «Գարգարացուց դաշտը» տեղագրելու ոչ թե այժմյան Միլի հարթավայրում, այլ պատմական Գուգարքի տարածքում: Վ. Առաքելյանը Տրդատի զլխավորած հայոց զորքերի և «հյուսիսականների» միջև մղված ճակատամարտի վայրի «Գարգարացուց դաշտում» գտնվելու վերաբերյալ գրում է. «Գարգարացուց» այստեղ «Գուգարացուց» ձևի աղավաղումն է... Գարգարացուց դաշտը գտնվում է պատմական Գուգարքում»¹⁰:

«Գարգարացուց դաշտի» նման տեղագրումը՝ հիմնված միմիայն «Գարգարացուցը» «Գուգարացուցի» աղավաղյալ ձևն համարող տեսակետի վրա¹¹, անընդունելի է, թեկուզև, հետևյալ պատճառներով:

1. Ի տարբերություն գուգար(ացի) և գարգար(ացի) ձևերը շփոթող մեր պատմիչների երկերի մի շարք հրատարակությունների¹², Մովսես Խորենացու «Հայոց պատմության» գիտական հրատարակությունը հստակորեն զատորոշում է դրանք: Իսկ, ինչպես տեսանք, վերջինիցս քաղված վերոբերյալ հատվածում առկա էր հենց «Գարգարացուց» և ոչ թե «Գուգարացուց» ձևը:

2. Թե՛ Մովսես Խորենացու, թե՛ տվյալ դեպքում նրան կրկնող Մովսես Կաղանկատվացու հաղորդումները «Գարգարացուց դաշտը» Գուգարքում տեղագրելու համար ոչ մի հիմք չեն տալիս: Ավելին, ինչպես տեսանք, ըստ Խորենացու, այն գտնվում էր հին Հայաստանի՝ Աղվանքին (հիշենք. «զգնալն թագաւորին զկողմամբ Աղուանից») և ոչ թե Վիրքին (որը կլինեի Գուգարքի դեպքում) հարող մասում:

¹⁰ Մ. Կ աղ ա ն կ ա տ վ ա ճ ի, Պատմություն Աղվանից աշխարհի, Թարգմանությունը, առաջարանը և ծանոթագրությունները Վարագ Առաքելյանի, Երևան, 1969, էջ 278, ծան. 83:

¹¹ Հ. Հ ա մ ր ա ղ յ ա ն, Գարգարացի"ք թէ՞ գուգարացիք («Հանդես ամսօրեայ», 1910, էջ 241—242):

¹² Դրանք արտացոլում են մատչաներում հաճախակի հանդիպող նույնատիպ շփոթել: Բերենք մի քանի օրինակներ. ա) ... իշխանն Գարգարացուց աշխարհին՝ որ միա անուանեալ ղոնաշխն...» (Ագաթանգեղոյ Պատմութիւն», Վենետիկ, 1862, էջ 579): Բզեշխ տիտղոսն արդեն հուշում է, որ այստեղ պետք է լինեի «Գուգարացուց»՝ «Գարգարացուց»-ի փոխարեն: Բ) «(Մազքթաց Սանեսան արքան) ... գումարեաց ժողովեաց զամենայն դօրս շոնաց և Փոխաց, Թաւապարաց, Հենճատակաց, Իժմախաց, Գաթաց և Դղուարաց, Գուգարաց, Շլբաց և Ճղբաց և Բաղասճաց և Եգերսուտակացն, և այլոց խառնադանճ բազմութեամբ անթիւ անքանակն վալկատուն զօրութեանց, որում միանգամ ինքն իշխէր զօրացն բազմաց: Եկն անց ըստ իր սահմանն ընդ գետն մեծ ընդ Կուր, և եկն տարածեցաւ ելից զերկիրն Հայոց աշխարհին» («Փաւստոսի Բիւզանդացու Պատմութիւն հայոց», Թիֆլիս, 1913, էջ 24): Անտարակույս, «հյուսիսական» այս ցեղերի շարքում կարող էին գտնվել ոչ թե Գուգարքի բնակիչները, այլ դրանց հարեան հյուսիսկովկասյան գարգարները: Ուրեմն, «Գուգարաց»-ն այստեղ ուղղելի է «Գարգարաց»: Գ) «Անդ ապա մեծ քորեպիսկոպոսն, որ պայազատէր իսկ զմասն Գուգարաց մերձ ի Դրունս Ալանաց՝ զայր հասանէր զօրու բազմաւ ի թիկունս օգնականութեան թագաւորին» («Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտեցու Պատմութիւն հայոց», Թիֆլիս, 1912, էջ 301): Կախթի տիրակալին վերաբերող այս տողերում «Գուգարացը» ուղղելի է «Գարգարաց», քանի որ ակնարկվում է հյուսիսկովկասյան գարգարների երկիրը (ոչ թե Գուգարքը, այլ վերջինս էր գտնվում «մերձ ի Դրունս Ալանաց»):

3. «Գարգարացւոց դաշտը» Գուգարքում՝ հին Հայաստանի ամենահյուսիսային այդ նահանգում գտնվել չէր կարող: Հակառակ դեպքում, դուրս է գալիս, որ ավարով ծանրաբեռնված «հյուսիսական» հրոսակախմբերը ընտրել էին տունդարձի երկար ու վտանգներով լի մի ճանապարհ՝ կտրել-անցնելով Հայաստանի տարածքը՝ սկսած նրա հարավ-արևելյան, Ատրպատականին սահմանակից, շրջաններից մինչև ամենահյուսիսայինները Գուգարքում (չհաշված և այն, որ Հյուսիսային Կովկաս հասնելու համար, այնուհետև, նրանք պետք է կտրեին-անցնեին նաև Վիրքի տարածքը): Եվ այդ ամենը տեղի էր ունենալու բուն Հայաստանի հայ բնակչության միջավայրում հայոց զորքերին հանդիպելու կամ նրանից, նրա իսկ տարածքում հետապնդվելու վտանգի տակ: Իրականում, հայրենիք վերադարձող «հյուսիսականներն» ընտրել էին ամենակարճ և համեմատաբար ապահով արևելաանդրկովկասյան-մերձկասպյան ճանապարհը, որը և Դերբենդի վրայով նրանց հասցրել էր հայրենիք՝ «աշխարհն Հոնաց»:

4. «Գարգարացւոց դաշտը» Գուգարքում գտնվել չէր կարող նաև հետևյալ պատճառով: «Հյուսիսականների» Ատրպատական ներխուժելուց հետո Տըր-դատն, անտարակույս, տեղեկացվել էր հայ կամ ատրպատականցի (վերջիններիս Բակուր Թագավորը Տրդատի եղբայրն էր) գուժկանների կողմից: Նշանակում է, մինչ «հյուսիսականներն» ասպատակում էին Ատրպատականը, Տըր-դատը ժամանակ ուներ մարտական վիճակի բերելու իր զորքերը (եթե ոչ ամբողջը, գոնե արքունի բանակն ու որոշ լրացուցիչ ստորաբաժանումներ) և մեկնելու արևելք՝ «հյուսիսականների» ետդարձի ճանապարհը փակելու և հափշտակված ավարն ու գերիները հտառնելու մտադրությամբ: Տեսանք, որ նա հենց այդպես էլ վարվել էր՝ նրանց հանդիպելով և ճակատամարտ տալով Ատրպատականի սահմաններից ոչ հեռու գտնվող «Գարգարացւոց դաշտում»: Հակառակն ընդունելիս կստացվեր, որ Ատրպատականից վերադարձող «հյուսիսականներին» հայոց թագավորն իր զորքերով սպասել էր Հայաստանի ոչ թե մերձատրպատականյան վայրերում, այլ ծայր հյուսիսում՝ Թուլլ տալով, որ նրանք հարավ-արևելքից հյուսիս ուղղությամբ հատելով Հայաստանը, հասնեին Գուգարք:

«Գարգարացւոց դաշտի» ընդունված տեղագրության (Միլի հարթավայրում) ճշմարտացիությունը հաստատվում է ո՛չ միայն 72 թ. հայ-«հյուսիսական» ճակատամարտի շուրջ ծավալված դեպքերի քննության և դրանց միջավայրերի բացահայտման շնորհիվ, այլ նաև Մովսես Խորենացու այն վկայություններով, որոնցից առաջինի մեջ ակնարկված է «Գարգարացւոց իշխանությունը», իսկ երկրորդում՝ «Գարգարացւոց լեզուն»: Ահա այդ վկայություններից առաջինը.

«(Վաղարշակը)... զարևելից հիւսիսոյ կողմանն կարգէ կողմնակառութիւն՝ դայր անուանի և յամենայն գործ մտաւորութեան եւ հանճարոյ առաջին, զԱռան, առ մեծ գետովն, որ հատանէ զդաշտն մեծ, որ անուանի Կուր: Բայց զայս գիտեա, զի զցեղս զայս մեծ և անուանի մոռացումն եղև մեզ յառաջնումն մատենին յիշատակել, զգունդն որ ի Սիսակայ, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից և զլեռնակողմն նորին դաշտի, ի գետոյն Երատիսայ մինչև ցամուրն, որ ասի Հնարակերտ. և աշխարհն յանուն քաղցրութեան բարուց նորա անուանեցաւ Աղուանք. զի աղու ձայնէին զնա: Եւ ի սորա ծննդոց այս Առան անուանի և քաջ կարգեցաւ կողմնակալ բիրաւոր ի Պարթևէն Վաղարշակայ: Ի սորա»

զաւակաց ասնն սերեալ զազգն Ուտէացւոց և Գարդմանացւոց և Մաւղէացւոց և Գարգարացւոց իշխանութիւնսն»¹³։

Բերված հատվածից պարզվում է, որ, խորենացու պատկերացմամբ, Արշակունի արքայատոհմի հայկական ճյուղի հիմնադիր ավանդական Վաղարշակը «զարեւելից հիւսիսոյ կողմանն» Հայաստան աշխարհի ստեղծել էր մի կողմնակալություն և այնտեղ կողմնակալ կարգել Սիսական Առանին։ Փաստորեն այս Առանը ավանդական գեմք է՝ լինելով բանահյուսական անձնավորումը հարթավայրային Առան շրջանում («ղաշտն Աղուանից») և արևմուտքից նրան հարող լեռնաստանում («լեռնակողմն նորին դաշտի») Տրդատ Ա-ի՝ հողմից նշանակված հայ կողմնակալներին։ Իսկ այդ կողմնակալները, ինչպես կարելի է բխիցնել խորենացու հաջորդ տողերից, շորսն էին՝ «Ուտէացւոց», «Գարդմանացւոց», «Մաւղէացւոց» և «Գարգարացւոց»։

Մովսես խորենացու հետևություններ, Առանի կողմնակալության (ավելի ճիշտ՝ կողմնակալությունների) զբաղեցրած տարածքը կարող ենք հասցնել արևմուտքում մինչև Սյունիք ու Սևանա լիճ, հյուսիսում մինչև Հնարակերտ, հյուսիս-արևելքում և արևելքում՝ Կուր, հարավում՝ Արաքս։ Այս նույն տարածքում էլ իշխել ին ավանդական Առան կողմնակալից սերած համարվող թվարկված հին հայկական նախարարական տոհմերը։ Անկասկած է, որ սրանցից «Ուտէացւոց» կոչված իշխել է հիշյալ տարածքի արևելյան մասում՝ բուն Ուտիքում, «Գարդմանացւոց»՝ հյուսիսն ընդգրկած Գարդման-Շակաշենում, «Մաւղէացւոց»՝ արևմտյան և հարավ-արևմտյան մասերը բռնած Մավղեքում։ Մնում է հիշյալ տարածքի հարավ-արևելքը՝ Կուր-Արաքսյան գետախառնուրդի շրջանի այսրկուրջան և այսրարաքսյան մասը (այսինքն՝ այժմյան Միլի հարթավայրը), որտեղ և իշխելու էր «Գարգարացւոց» կոչված հին հայկական նախարարական տոհմը։

Բ. Ուրուբաբյանն առաջարկում է հրաժարվել «Գարգարացւոց իշխանութեան»։ այսպիսի տեղագրությունից, քանի որ խորենացու երկի վերոբերյալ հատվածում, նրա կարծիքով, «խոսքը վերաբերում է Գուգարքին»¹⁴։ Սակայն, բանն այն է, որ «Գարգարացւոց» ձևն է առկա խորենացու երկի գիտական հրատարակության մեջ, և ճիշտ այն նույն գլխում (Բ, Ը), որտեղ առանձին հանդիպում է նաև «Գուգարացւոց» ձևը։ Ընդ որում, նույն այդ գլխում խորենացին բերում է ոչ միայն «Գարգարացւոց» իշխանների, այլև «Գուգարացւոց» բղձիսների թիվ՝ տոհմաբանությունը և թե՛ տեղագրությունը։

«Գուգարացւոց» բղձիսական տոհմի հիմնադրի վերաբերյալ խորենացին հաղորդում է հետևյալը. «Իսկ ընդդէմ լերինն Կաւկասայ (Վաղարշակը—Ս. Պ.)

¹³ Խորենացի, էջ 113։

¹⁴ Արշակունի արքայատոհմի հայկական ճյուղի հիմնադիրն համարված Վաղարշակը ավանդական գեմք լինելով հանդերձ՝ պահել է իր իրական նախատիպ Տրդատ Ա-ի բնորոշ գծերը։ Դա հատկապես ակնառու է խորենացու երկի այն դրվագներում, որոնց մեջ Վաղարշակն իրեն դրսևորում է որպես նախաձեռնող պետական կարևորություն ունեցող մի շարք բարեփոխումների (H. АДОНИ, նշվ. աշխ., էջ 432—433, Կ. Բասմաշյան, Իսկական պատմություն հայոց, Կ. Պոլիս, 1914, էջ 100—102, և. Սամվելյան, Հին հայ իրավունքի պատմություն, հ. Ա, Երևան, 1939, էջ 181, 264, 328, «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. Ա, Երևան, 1971, էջ 791, ծան. 103)։

¹⁵ Բ. Ա. Ուրուբաբյան, «Ալբանիա», «Աղվանք» և «Առան» տեղանունները («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, № 3, էջ 121, ծան. 36), նույնի «Պատմա-աշխարհագրական ճշգրտումներ» («Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1971, № 1, էջ 186)։

կողմնակալ հիւսիսոյ կարգէ զմեծ և զհզօր ազգն, և նահապետութեանն անուն կարդայ բոցնաշխ Գուգարացուց, որ էր լեւալ ի զաւակէ Միհրդատայ, Դարեհի նախարարի. զոր ածեալ Աղեքսանդրի՝ թողու իշխան ի վերայ դերութեանն ի վերիացուց աղգացն...»¹⁶, ինչպես տեսնում ենք, Գուգարաց բոցնաշխերին մեր պատմիչը սերած է համարում ոչ թե Սիսակաւն Առանից, և իշխող ոչ թե Հայաստանի հյուսիս-արեւելքում (ինչպես «Գարգարացուց» իշխանների դեպքում է), այլ «երած Դարեհի Միհրդատ նախարարից, և իշխող Հայաստանի ծայր հյուսիսում՝ Վիրք-Իբերիային սահմանակից Գուգարքում: Ուրեմն, այստեղ որեւէ շփոթ գոյութիւն չունի: Մովսես խորենացին խոսում է տարբեր (թե՛ ծաղման, թե՛ բնակչութեան տեսակետից) հին հայկական տոհմերի՝ մի դեպքում հայկազն «Գարգարացուց» իշխանների¹⁷, մյուսում՝ օտարածին (իրանական, ծագմամբ) «Գուգարացուց» բոցնաշխերի մասին: Այսպիսով, «Գարգարացուց իշխանութիւնը» տեղ չունի Գուգարքում: Իսկ նրա տեղագրությունը Միլի հարթավայրում հաստատում է «Գարգարացուց դաշտի» ընդունված (նույն վայրում) տեղագրութեան ճշմարտացիությունը:

Գարգարացուց դաշտի և այժմյան Միլի հարթավայրի նույնությունը կապելի է բխցնել նաև «Գարգարացուց» անվանումից: Վերջինիս հիմքում ընկած է գարգարացիների այն էթնիկական տարրի անվանումը, որով բնակեցված էր ժամանակին Միլի հարթավայրը: Գարգարացիների գոյութեան փաստը այստեղ առաջինն արձանագրել է Մովսես խորենացին: Հայերի և հարևան ժողովուրդների համար այբուբենների ստեղծման մաշտոցյան գործունեութեան դրվագներից մեկը (երբ V դ. երրորդ տասնամյակում այցելելով Աղվանք՝ Մեսրոպ Մաշտոցը ստեղծում է «աղվանական» նշանագրերը) խորենացին եկարագրում է հետևյալ կերպ. «Եւ ինքն (Մաշտոցը—Ս. Պ.) յԱղուանս իջեալ առ Արսվաղէն թաղաւոր նոցա և առ եպիսկոպոսապետն Երեմիայ, որոց կսմաւ յանձն առեալ զվարդապետութիւն նորա՝ ետուն մանկունս ընտիրս: Եւ կոչնալ զԲենիամին ոմն շնորհաւոր թարգման, զոր անդանդաղ արձակեաց

16 Գուգարքի մյուս իշխող տոհմերը համարվում էին Հայկազն Գուշարի սերունդները: Դա երևում է խորենացու հետևյալ տողերից. «Իսկ Գուշարայ, որ յորդոցն Շարայի, ժառանգեաց զլեւոն Մթին, որ է Կանգարք, եւ զկէս մասին Ջաւախաց, զԿողք, զՄոք, զՉոք, մինչև ցամուրն Հնարակերտ: Բայց զտէրութիւնն Աշոցայ, և զսեպհականութիւնն Տաշրաց կարգէ Վաղարշակ ի զաւակացն Գուշարայ Հայկազնոյ» (Խորենացի, էջ 113, 114):

17 Հին հայկական այս նախարարության կրած «Գարգարացուց» ոչ-հայկական անվանումը չի կարող փաստարկ ծառայել նրան օտար ծագում վերագրելու համար: Մեր կարծիքով, զա կարելի է բացատրել հետևյալ կերպ: 72 թ. հայ—«հյուսիսական» ճակատամարտից հետո հայկական զորքերը մի շարք պատժիլ գործողություններ էին իրականացրել Մեծ Հայքի արեւելյան ծայրամասերի՝ «հյուսիսականներին» հարած ցեղերի դեմ (Խորենացի, էջ 182—183, Ս. Գ. Պետրոսյան, Փայտավարանը և Պարսպատունիքը մ. թ. I դարի երրորդ քառորդում («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1975, № 2, էջ 172—177): Այդ ընթացքում վերացվել էին մի քանի, առավել անհնազանդ ցեղերի, ի թիվս դրանց նաև գարգարացիների. ցեղապետները, իսկ նրանց ֆունկցիաներն անցել Տրդատ Ա-ի (ավանդական վաղարշակի) կողմից տեղերում նշանակված հայ կողմնակալներին: «Գարգարացուց դաշտում» նշանակված կողմնակալը միաժամանակ ստանձնել էր գարգարացիների «ցեղապետ» դերը: Նրա հաջորդ «ցեղապետ»-կողմնակալները վերածվել էին տեղի ժառանգական կառավարիչների՝ հիմք դնելով «Գարգարացուց» կոչված հին հայկական նախարարական տոհմին: Վիճակը նույնն էր բուն Ուտիքում, որտեղի հայ կողմնակալը նաև ուտիների «ցեղապետն» էր: Նրա սերունդներից՝ Ուտիքի ժառանգական կառավարիչներից, իր ծագումն էր առել «Ուտեացուց» կոչված հին հայկական նախարարական տոհմը (հմտ. Խորենացի, էջ 113):

մանուկն վառակ Սիւնեաց տէր, ի ձեռն Անանիայի եպիսկոպոսի իւրոյ. որովք ստեղծ զնշանագիրս կողորդախօս աղխազուր խժական խեցքեկագունին այնորիկ Գարգարացոց լեզուին»¹⁸,

Ժիշտ է, հորենացու այս վկայությունը հնարավորություն չի տալիս պարզելու, թե Արեւելյան Անդրկովկասի ո՞ր մասում էին բնակվում գարգարացիները, սակայն այստեղ մեզ օգնության է հասնում Կորյունը: Մաշտոցյան գործունեության նույն դրվագի առնչությամբ նա հաղորդում է, թե ժամանելով Աղվանք՝ Մեսրոպ Մաշտոցը «ի թագաստրական տեղիսն տեսանէր զսուրբ եպիսկոպոսն Աղուանից, որում անուն Երեմիա կոչէին, եւ զնոցին թագաստր որում Արսվաղ էր անուն, ամենայն ազատաւք հանդերձ»¹⁹: Ուրեմն, գարգարացիները բնակվում էին Աղվանքի արքայանիստ գավառում, իսկ 338 թ. հետո այգպիսին էր արդեն Փայտակարան քաղաքի շրջակայքը, որը Սանատրուկ (Սանեսան) Արշակունին, պարսիկների և «հուսիսականների» օգնությամբ, անջատելով Մեծ Հայքից՝ դարձրել էր աղվանա-մազքութական թագավորների նստավայրը²⁰:

Վ. Առաքելյանի կարծիքով, Մեսրոպ Մաշտոցն այս նշանագրերն ստեղծել էր «Աղվանքի թագավորանիստ Կապաղակ քաղաքում»²¹: Բ. Ուլուբաբյանը այդ նույն գործը կատարված է համարում «նրանց մայրաքաղաքում (Չողում) թագավոր Արսվաղենի ու եպիսկոպոս Երեմիայի հյուրամեծար հպատակությամբ ու աջակցությամբ»²²: Այս կարծիքներն, իրարամերժ լինելով հանդերձ, անընդունելի են հետևյալ պատճառներով:

1. Մեսրոպ Մաշտոցը «աղվանական» նշանագրերն ստեղծելիս, երբ նրա համար հիմք էր ծառայեցրել հենց գարգարացիների (և ոչ թե, ասենք, աղվանա-մազքութական թագավորության բազմաթիվ ցեղերից մեկ ուրիշի) լեզուն, անտարակույս, ամենից առաջ նկատի էր առել այն հանգամանքը, որ սրանք բնակիչներն էին Աղվանքի արքայանիստ գավառի: Եթե, փաստերին հակառակ, ընդունենք, որ 338 թ. հետո էլ Աղվանքի վարչական կենտրոնը՝ աղվանա-մազքութական թագավորների արքայանիստը, մնում էր Կապաղակը կամ Չողը (երբ այդպիսի դեր ստանձնել էր արդեն Փայտակարանը՝ այժմյան Միլի դաշտում), ապա ստիպված ենք լինելու ընդունել գարգարացիների առկայությունը ոչ թե Փայտակարանի, այլ հիշյալ բնակավայրերի շրջակայքներում՝ «Աշխարհացոյցի» Ոստան-ի-մարգպան կամ Չողա գավառներում²³: իսկ քաջ հայտնի է, որ նշված ժամանակաշրջանում ևս դրանք բնակեցված էին ոչ թե գարգարացիների, այլ առաջինը բուն աղվանական (ալբանական), իսկ երկրորդը՝ մազքութա-սարմատական էթնիկական տարրերի կողմից:

Ժիշտ է, գարգարացիներ կային ոչ միայն Միլի հարթավայրում, այլև Կովկասյան զխավոր լեռնաշղթայի հյուսիսային փեշերին՝ այժմյան Չեչենա-

18 Խորենացի, էջ 329:

19 Կորյուն, վարք Մաշտոցի, Երևան, 1941, էջ 70:

20 Խորենացի, էջ 260, 263, «Փաստոսի Բիւզանդացոյ Պատմութիւն հայոց», էջ 24—27, նաև՝ Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 75, 88:

21 Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 282, ծան. 139:

22 Բ. Ուլուբաբյան, Հյուսիս-արեւելյան Հայաստանի նախամարզական շրջանի վարչա-քաղաքական վիճակի հարցի շուրջը («Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1975, № 2, էջ 156):

23 Ս. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 75, 76:

ինգուշական ԻՍՍՀ տարածքում²⁴, ընթերցելով հայտնի դրուող գրադարացիները ինչ-որ ժամանակ գտնվել են անգամ Աղվանա-մազքութական թագավորության աղդեցության ոլորտում, ապա, միեւնոյնն է, այս դեպքում ևս նրանց զբաղեցրած տարածքը Կովկասյան գլխավոր լեռնաշղթայով իրենից բաժանված Աղվանքի վարչական կենտրոնի՝ նրա արքայանիստ գավառի, դերում հանդես դալ չէր կարող:

2. Աղվանա-մազքութական թագավորների նստոց գավառը, որտեղ բնակվում էին գարգարացիները, ցածրադիր մի շրջան էր նույնիսկ Արարատյան և Վրաց դաշտերի համեմատությամբ²⁵, Բնականաբար, այն չէր կարող լինել ոչ Կապադակի շրջակայքը (Ոստանի-մարզպան), ոչ էլ Չոդա-Մազքութքը: Հայտնի է, որ ինչպես Արարատյան դաշտից, այնպես էլ Վիրքից «գնալ-իջնել» կարելի էր միայն Կուր-Արաքսյան գետախառնուրդի շրջանը (մի դեպքում Արաքսի, մյուսում՝ Կուրի ափերով, և երկու դեպքում էլ նրանց հոսանքներն ի վայր): Իսկ Մևսրոպ Մաշտոցը եղել էր վերջինիս այսրարաքսյան և այսրկուրյան մասը բռնող այժմյան Միլի հարթավայրում, քանի որ նա չէր կտրել-անցել Անդրկովկասի այս երկու մեծ գետերից և ոչ մեկը (հակառակ դեպքում, այդ փաստը լուծության չէին մատնի խորհնացին և, առավել ևս, Կորյունը):

Միլի հարթավայրում գարգարացիների երբեմնի գոյությունը են հենց պայմանավորված «Գուրգարացւոց դաշտ» և «Գարգարացւոց իշխանութիւն» անվանումները, որոնցից առաջինը հնում կրել է հարթավայրը, իսկ երկրորդը՝ այնտեղ գոյություն ունեցած վարչական միավորն ու այն գլխավորած հին հայկական նախարարական տոհմը (ըստ երևույթին, գարգարացիների ցեղանունն է այստեղ պահել նաև Կարկար<Գարգար գետանունը²⁶): «Գարգարացւոց դաշտ» և «Գարգարացւոց իշխանութիւն» ձևերն աղճատված համարելը, դրանք «Գուրգարացւոց դաշտ» և «Գուրգարացւոց իշխանութիւն» անվանումներ:

²⁴ Strabo, XI, 5. 1. Е. И. Крупнов, Древняя история Северного Кавказа, М., 1960, стр. 70; В. Б. Виноградов, К. З. Чокаев, Древние свидетельства о названиях и размещении нахожих племен («Археологическо-этнографический сборник», Грозный, 1965, стр. 70—78); В. Б. Виноградов, Тайны минувших времен, М., 1966, стр. 117—122; Н. Г. Волкова, Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа, М., 1973, стр. 154.

²⁵ Ըստ Կորյունի Արևմտյան Հայաստանից վերադառնալիս, Մեսրոպ Մաշտոցը Վաղարշապատում հանդիպում է Սահակ կաթողիկոսին ու Արտաշես արքային (422—428 թթ.). «Եւ ապա յետ այնորիկ հրաժարեալ զնալ ի կողմանս Աղուանից, եւ երթեալ ի շաղառեմ եւ հասեալ ի քաղաւորակեմ տեղիսն, տեսանէր զսուրբ եպիսկոպոսն Աղուանից, որում անուն Երեմիա կոչէին, եւ զնոցին թագաւոր, որում Արսվաղ էր անուն, ամենայն ազատաւր հանդերձ, որոց առանել հպատակութեամբ ընկալեալ վասն անուանն Քրիստոսի» (Կորյուն, էջ 70, ընդգծումը մերն է—Ս. Պ.): Խորհնացին, որը Մաշտոցին Աղվանք է տանում ուղղակի Վրաց աշխարհից, գրում էր. «Եւ ինքն (Մեսրոպ Մաշտոցը—Ս. Պ.) յԱղուանս իջեալ առ Արսվաղէն քաղաւր ևստա և առ եպիսկոպոսապետն Երեմիայ, որոց կամաւ յանձն առեալ զվարդապետութիւն նորա՝ հտուն մանկունս ընտիրա» (Խորհնացի, էջ 329, ընդգծումը մերն է—Ս. Պ.):

²⁶ Մ. Բարխուտարյանց, Արցախ, Բագու, 1895, էջ 6—7, Н. Адонц, նշվ. աշխ., էջ 424, Ս. Տ. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 46 և «Աշխարհացոյց»-ի սկզբնական բնագրի վերահանգման փորձ, էջ 266, ծան. 51, В. Ф. Минорский, История Ширвана и Дербенда X—XI веков, М., 1963, стр. 28, ր. 38. Հավանաբար, նախապես Կարգար է կոչվել այժմյան Կարկար-չալի ստորին հոսանքը միայն: «Գարգար» > Կարկար անցման օգտին են խոսում մի կողմից այս գետի ստորին հոսանքի շրջանում «Գարգարացւոց դաշտի», «Գարգարացւոց իշխանութեան» և «Գարգարացւոց» ցեղի երբեմնի գոյությունը, մյուս կողմից՝ Գարգար և Կարկար անունների հնչյունական նմանությունը:

րով փոխարինելը հանգեցնում է ոչ միայն Միլի հարթավայրում զարգարացիների երբեմնի գոյությունը մերժելուն, այլև նրանց հետ կապված երևույթները Գուգարք փոխադրելուն և գուգարացիներին՝ հին Գուգարքի բնակչությանը, վերագրելուն:

Այսպիսով, անժխտելի իրողություն է Կուր-Արաքսյան գետախառնուրդի շրջանի այսրկուրյան մասում ինչպես «Գարգարացւոց դաշտի», այնպես էլ «Գարգարացւոց իշխանութեան» և «Գարգարացւոց» ցեղի երբեմնի գոյությունը: Հետ այսմ, սխալ է այս զարգարացիներին դարձնել գուգարացիներ կամ էլ նույնացնել հյուսիսկովկասյան զարգարացիների հետ՝ հիմք ընդունելով նրանց անվանումների շփոթը²⁷, որից, բարեբախտաբար, գերծ է Մովսես Խո-րենացու «Հայոց պատմության» գիտական հրատարակությունը:

ЛОКАЛИЗАЦИЯ «ПОЛЯ ГАРГАРЕЙЦЕВ»

САРГИС ПЕТРОСЯН

Резюме

«Поле гаргарейцев» впервые упоминает Мовсес Хоренаци как место битвы между войсками армянского царя Тиридата и «северянами» (т. е. дружинами северокавказских союзных племен). Как известно, это были те «северяне», которые в 72 году н. э., после ограбления Мидии—Атропатены, возвращались на родину. Согласно Иосифу Флавия, в пределах Армении они были вынуждены дать бой преградившим им путь войскам армянского царя Тиридата I (54—80 гг.)—брата атропатенского царя Пакора.

Сопоставляя сообщения Мовсеса Хоренаци и Иосифа Флавия можно заключить, что «поле гаргарейцев» находилось в восточной части Великой Армении, на древней магистральной дороге Ардабил—Дербенд, неподалёку от границ как Атропатены, так и Албании (Кавказской). Именно таково расположение нынешней Мильской равнины, где и следует локализовать «поле гаргарейцев».

Правильность такой локализации вытекает не только из анализа событий 72 г., но и из других сообщений Мовсеса Хоренаци: в одном из них говорится о «княжестве гаргарейцев», в другом—о племени-носителе «языка гаргарейцев». По сведениям, сообщаемым древнеармянскими историками, и «княжество гаргарейцев» и сами гаргарейцы локализованы в нынешней Мильской равнине.

²⁷ Թյուրիմացութիւններից խուսափելու համար, անկախ զործածված անվանումներից (գուգարացի, թե՛ գարգարացի), հարկավոր է պատմա-աշխարհագրական բնույթի կողմնակի տվյալների միջոցով պարզել, թե մեր պատմիչների վկայություններից որո՞նք են վերաբերում հայ գուգարացիներին, իսկ որո՞նք հյուսիսկովկասյան զարգարացիներին (այժմյան ինգուշների նախնիներին) կամ նրանց արեւելասնդկովկասյան անվանակիցներին: