

РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

А. М. ЭКМАЛЯН

Первая в истории человечества научно-техническая революция (НТР), начавшаяся в середине XX в., очень скоро проявила себя как один из самых весомых факторов общественного развития. И хотя научно-техническая революция переживает лишь начальный этап своего развития, она уже сегодня оказывает все возрастающее воздействие почти на все грани жизни современного общества.

Зародившись в промышленно развитых странах социализма и капитализма, она сразу начала оказывать серьезное влияние и на жизнь слаборазвитых стран. Следовательно, современная научно-техническая революция как по своей структуре и сферам воздействия на общественную жизнь, так и по охвату стран, испытывающих это воздействие, воистину носит глобальный характер.

Современной научно-технической революции суждено воздействовать и на процесс, составляющий основное содержание нашей эпохи— процесс перехода человечества от капитализма к социализму. Дело в том, что современная научно-техническая революция всегда и везде функционирует в строгой зависимости от типа господствующих в стране производственных отношений и в зависимости от этого выступает как фактор созидания или разрушения.

В условиях социализма современная научно-техническая революция выступает как фактор развития социализма, как один из инструментов построения коммунизма.

В условиях капитализма она ведет к эскалации социальных противоречий¹, катализируя процесс революционного перехода общества от капитализма к социализму. Но это отнюдь не означает, что буржуазия, приспосабливаясь к изменениям в современном мире, не пытается использовать в своих интересах научно-техническую революцию.

В то же время имеющиеся факты приспособления буржуазии к новым условиям, разумеется, вовсе не означают, как подчеркивал Л. И. Брежнев, стабилизации капитализма как системы, ибо общий кризис капитализма продолжает углубляться².

¹ «Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы», М., 1969, стр. 297—298.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., 1971, стр. 15.

Коль скоро современная НТР объективно может играть огромную положительную роль в жизни социалистического общества, а капитализм пытается воспользоваться ее результатами в своих интересах, НТР является важнейшим участком мирного соревнования между двумя социально-экономическими системами.

В этих условиях научиться максимально реализовать возможности общественного прогресса, которые таит в себе современная НТР, означает для социализма резко ускорить свою победу в этом мирном соревновании.

То обстоятельство, что НТР в условиях социализма ведет к диаметрально противоположному, чем в условиях капитализма, социальному результату, является одним из интегральных выражений преимуществ социализма как системы перед капитализмом. Задача как раз состоит в том, чтобы, опираясь на эти преимущества, поставить научно-техническую революцию на службу социализму. В этом смысл призыва партии «органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства»³. Но это соединение не может происходить стихийно. Для этого необходима огромная сознательная организаторская деятельность как в масштабе отдельных социалистических стран, так и всего социалистического содружества, деятельность, которая может опираться лишь на глубокое всестороннее теоретическое понимание как феноменов современной научно-технической революции и развитого социалистического общества, так и закономерностей их взаимодействия.

Однако, когда перед нами возникает задача комплексного теоретического осмысления того или иного сложного, многопланового и динамичного объекта, первостепенное значение приобретает уровень разработки методологических вопросов исследования. Социальные проблемы современной научно-технической революции как раз и относятся к числу таких объектов науки. Разработка подобной методологии исследования и является одной из актуальных задач философской и социологической науки.

В связи с этим рассмотрим вопросы, касающиеся понятий «современная научно-техническая революция» и «стадия, ступень развитого социализма».

В специальной литературе, посвященной философским, социальным и экономическим проблемам современной научно-технической революции, можно выделить ряд тенденций. Одна сводит содержание научно-технической революции исключительно к скачку в истории научно-технического прогресса. И в результате переворот в производительных силах общества оказывается за пределами собственно содержания научно-технической революции и объявляется одним из ее социальных последствий. Другая, наоборот, пытается свести содержание современной научно-технической революции к перевороту в производительных силах

³ Там же, стр. 57.

общества. В этом случае вне собственно содержания научно-технической революции оказывается современный переворот в науке и технике⁴.

И в первом и во втором случае мы получаем искаженное представление не только о сущности научно-технической революции, но и совершенно запутываем вопрос о ее социальной роли, в том числе и ее роли в жизни развитого социалистического общества.

Более правильным представляется нам другой подход, который исходит из того, что современная научно-техническая революция обозначает качественно нечто большее, чем современный переворот в науке и технике, и потому не может быть сведена к нему. Согласно этому подходу, современный переворот в развитии науки и техники одновременно является и переворотом в производительных силах общества. Основным аргументом в пользу такого положения является констатация того факта, что нынешний всеобщий переворот в науке и технике оказывается одновременно переворотом в развитии всех основных элементов производительных сил: вещественных, личностных, духовных и др. Действительно, всеобщий переворот в науке означает одновременно и переворот в развитии науки как компоненте производительных сил, каковым она стала с тех пор, как превратилась в главную духовную потенцию производства и все более превращается в непосредственную производительную силу. Далее, всеобщий современный переворот в технике, при любой интерпретации вопроса о природе этого переворота, в сочетании с тем обстоятельством, что наука стала компонентом производительных сил, означает коренное изменение положения человека в производстве, выражающееся в коренном изменении способа соединения личностного фактора производства с вещественным и коренным изменением содержания живого труда. В современных условиях, когда эти изменения в развитии основных компонентов производительных сил общества слились в единый поток, они не могут быть ничем иным, как переворотом в производительных силах общества.

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение современной научно-технической революции: современная научно-техническая революция есть всеобщий единый переворот в науке, технике и производительных силах общества, который зародился и протекает как в социалистических, так и развитых капиталистических странах.

⁴ Дело в том, что начавшаяся в середине XX в. всеобщая революция в науке и технике носит тотальный характер. Что же касается переворота в производительных силах, каким бы грандиозным он ни был по своим масштабам и социальной значимости, он включает лишь часть, хотя и очень большую, лишь сторону, хотя и крайне важную, скачка в развитии науки и техники эпохи научно-технической революции. Например, значительная часть очень важных коренных преобразований в развитии фундаментальных наук, бурное развитие огромной, все расширяющейся области техники, используемой за рамками производства, непосредственно не входит в содержание современного переворота в производительных силах общества. А это означает, что понятия «современная всеобщая революция в науке и технике» и «современный переворот в производительных силах общества» являются пересекающимися.

Об объективных тенденциях, основных направлениях, некоторых особенностях развития современной научно-технической революции, а также социальных условиях, наиболее благоприятных для ее развития, будет сказано несколько ниже. В данном случае методологически целесообразнее предположить этим вопросам анализ понятия «стадия, степень развитого социализма», точнее, заострить внимание, во-первых, на методологическом подходе к определению «ступеней» развития социализма, и, во-вторых, на критериях определения «развитое социалистическое общество».

Идея о том, что общество в своем движении от капитализма к коммунизму проходит ряд промежуточных периодов, стадий, ступеней развития прямо вытекает из основополагающего принципа марксизма, согласно которому развитие общественно-экономических формаций представляет собою естественноисторический процесс⁵.

Именно поэтому любая общественно-экономическая формация, в частности коммунистическая, принципиально отличающаяся от всех предыдущих, не возникает как нечто готовое, а переживает процесс становления. Коммунизм как общественно-экономическая формация, согласно этому закону, возникает на развалинах капитализма, утвердятся, пройдя горнило переходного периода, и в развитии своем движется от низших форм к высшим, от социализма к собственно коммунизму как высшей фазе коммунистической формации. При этом и на своей социалистической фазе коммунистическая формация проходит ряд последовательных стадий-ступеней развития.

Исторический путь развития, пройденный социализмом, подразделяется на следующие стадии, ступени.

Первая ступень развития, когда социализм построен в основном. Конституция 1936 г., XVII и XVIII партсъезды провозгласили завершение переходного периода и «построение социализма в основном». Эта ступень в развитии социализма завершается на рубеже 50—60-х гг⁶.

Вторая ступень—развитое социалистическое общество. Как известно, на XXI съезде (1959 г.) был сделан вывод об окончательной победе социализма в нашей стране. Окончательная победа социализма в СССР и стала предпосылкой перехода нашего общества к развитому социализму. Вывод о построении в СССР развитого социалистического общества сделан Л. И. Брежневым в 1967 году⁷ в известном докладе «Пятьдесят лет великих побед социализма»⁸.

В литературе имеются также точки зрения, выделяющие в развитии социализма три и более ступеней. В данном же случае перед нами стоит задача выяснить, как же определяются ступени зрелости социализма не-

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, стр. 10.

⁶ «Коммунист», 1974, № 2, стр. 22.

⁷ «Развитое социалистическое общество», М., 1973, стр. 16.

⁸ «Пятьдесят лет Великой Октябрьской социалистической революции. Документы и материалы», М., 1967, стр. 157, 164.

зависимо от того, сколько их, что требует учета следующих трех факторов: объективные количественно-качественные показатели уже достигнутого уровня развития основных сфер жизни социалистического общества; выдвинутые обществом на данном этапе задачи социалистического строительства, непосредственное практическое решение которых является реальной возможностью при данном уровне развития социализма; оценка со стороны теории научного коммунизма показателей уровня достигнутого социализмом роста и актуальных для данного периода развития общества задач социалистического строительства.

Дело в том, что ни показатели достигнутого уровня развития социализма, ни актуальные задачи социалистического строительства сами по себе не могут, на наш взгляд, стать основой для ответа на вопрос, на какой ступени развития находится в данное время социалистическое общество. Эти объективные показатели превращаются в критерии лишь тогда, когда они соотнесены с марксистско-ленинским учением о закономерностях построения социализма и его перерастания в коммунизм.

Действительно, поскольку построение социализма на практике осуществляется в истории впервые, и этот процесс реализуется в форме сознательного претворения в жизнь теории научного коммунизма, которая, разумеется, обогащается, конкретизируется, уточняется и подтверждается этой практикой, постольку теория научного коммунизма и дает нам тот единственный масштаб, в соотнесении с которым и становится возможным установить, на какой ступени социализма находится общество, если оно имеет определенные объективные показатели уровня своего развития, а также может и хочет непосредственно решать те или иные задачи.

В то же время при таком всестороннем подходе мы имеем также возможность рассмотреть на примере каждого конкретного этапа в развитии социализма все аспекты того, «чем реально является социализм по сравнению с прошлым, на какую историческую высоту он поднимает человека», что несомненно является одной из актуальных политических задач марксистского общественнознания⁹.

Предлагаемый подход к определению ступеней развития социализма представляет большой как теоретический, так и практический интерес. Он позволяет дальше конкретизировать наши теоретические представления о своеобразии каждой ступени развития социализма и «учесть своеобразие задач каждого из периодов, своеобразие условий, в которых действует партия. Такой подход,—подчеркивал Л. И. Брежнев в отчетном докладе XXIV съезду КПСС,—имеет огромное значение и при выработке экономической политики, которая должна учитывать главные особенности каждого этапа развития страны»¹⁰.

Таковы, на наш взгляд, основные черты методологического подхода к определению ступеней развития социализма.

⁹ М. А. Сулов, Избранное. Речи и статьи, М., 1972, стр. 653.

¹⁰ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 38.

Как будут выглядеть в свете всего сказанного критерии зрелости развитого социалистического общества?

Согласно вышесказанной методике, эти критерии должны носить комплексный характер, т. е. отражать уровень развития всех основных сфер общественной жизни, а не только производственной, экономической. В этом отношении критерии развитого социалистического общества фиксируют тот факт, что социализм в своем движении достиг той ступени, на которой преодолено имевшееся в прошлом отставание в развитии отдельных участков социалистического строительства, и темпы развития всех основных сфер общественной жизни приведены в соответствие друг с другом¹¹. Так как это выравнивание происходило на весьма высоком уровне, оно на деле означало практическое претворение в жизнь основных теоретических принципов социализма. *А согласно В. И. Ленину, претворение в жизнь основных теоретических принципов социализма есть признак развитого социалистического общества*¹².

Далее, критерии развитого социалистического общества должны учитывать не только реальные достижения социалистического общества на данном этапе его развития, но и те реальные возможности дальнейшего прогресса, которые появляются благодаря этим достижениям. В свете этого критерии развитого социалистического общества фиксируют тот факт, что советское общество уже с начала 60-х гг., реализовав благодаря достигнутому уровню развития основных сфер общественной жизни теоретические принципы социализма, оказалось способным приступить к решению таких задач, выполнение которых означает создание непосредственных предпосылок собственно коммунизма. Так, например, развитое социалистическое общество, приступив к непосредственному построению материально-технической базы коммунизма, выдвинуло задачу дальнейшего совершенствования социалистических общественных отношений, выполнение которой означает их непосредственную, постепенную трансформацию в коммунистические. СССР на ступени развитого социализма приступил к реализации грандиозной программы, направленной на воспитание уже у наших современников черт, характерных для людей коммунистического будущего.

При этом следует подчеркнуть, что среди новых возможностей, порожденных развитым социалистическим обществом, возможностей, которые привели к постановке и постепенному решению вышеуказанных задач, особо следует отметить начавшуюся научно-техническую революцию, органическое соединение достижений которой с преимуществами

¹¹ Г. Е. Глезерман пишет: «Развитой социализм предполагает, что все стороны жизни общества—экономическая, социально-политическая и духовная—находятся в соответствии», и что «преодоление отставания отдельных участков социалистического строительства одна из характерных черт развитого социализма» («Развитое социалистическое общество», М., 1973, стр. 20, 22).

¹² Академик П. Г. Федосеев пишет: «В. И. Ленин представлял развитое социалистическое общество в общем виде как осуществление основных теоретических принципов социализма» («Коммунист», 1974, № 2, стр. 23).

социализма является необходимым условием успешного претворения в жизнь этих предначертаний КПСС.

Но если социализм приступил к непосредственному созданию предпосылок собственно коммунизма, то это означает, что он уже поднялся на ту ступень развития, когда дальнейшее совершенствование и развитие социализма оказывается процессом постепенного его перерастания в коммунизм. *Согласно ленинским идеям, «окончательно победивший и упрочившийся социализм», т. е. развитое социалистическое общество, есть та ступень развития социализма, на которой начинается этот постепенный процесс его перерастания в коммунизм*¹³.

Это и есть второй фундаментальный признак ступени развитого социалистического общества.

Другой вопрос, выяснение которого имеет большое методологическое значение, касается возможных аспектов рассмотрения процесса взаимодействия развитого социалистического общества и современной научно-технической революции. Первый аспект: это выяснение того, что несет современная научно-техническая революция социализму, какое влияние оказывает и будет в дальнейшем оказывать современная научно-техническая революция на функционирование и развитие социалистического общества. Здесь особенно важно установить, как, каким образом и в каком направлении современная научно-техническая революция будет влиять на решение развитым социалистическим обществом таких стратегических задач коммунистического строительства, как построение материально-технической базы коммунизма, совершенствование общественных отношений и воспитание нового человека.

Второй аспект: какое воздействие оказывает развитое социалистическое общество на протекающую в ее условиях научно-техническую революцию, т. е. в чем специфика развития научно-технической революции, протекающей в условиях развитого социалистического общества. При этом аспекте рассмотрения очень важно исследовать, как влияют наличие социалистической общественной формы собственности, действие закона планомерного и пропорционального развития народного хозяйства, социалистический образ жизни, свободный труд людей и другие особенности социалистического общества на развитие современной научно-технической революции.

Третий аспект: как соотносятся объективные тенденции движения и субъективные устремления развитого социалистического общества и объективный ход движения современной научно-технической революции. К примеру, известно, что развитое социалистическое общество, решая задачу формирования нового человека, придает особое значение воспитанию творческой инициативы личности, масс трудящихся. В то же время всем хорошо известно, что современная научно-техническая революция в ходе своего развития объективно ведет к коренному изменению содержания живого труда, сводя его все больше и больше к выпо-

¹³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 253.

нению творческих операций. Более того, сама научно-техническая революция может успешно развиваться лишь при условии, когда широкие массы трудящихся проявляют творческую инициативу. Другой пример: развитое социалистическое общество, вступив в последний этап культурной революции, стремится поднять культурно-технический уровень рабочих до уровня инженерно-технического персонала. Но этого настоятельно требует и развитие современной научно-технической революции.

Мы перечислили три аспекта рассмотрения этого взаимовлияния, возможно, имеются и другие, однако главное состоит в том, что центральная задача теоретического осмысления любой из сторон этого взаимовлияния должна преследовать цель—помочь практике поставить современную научно-техническую революцию на службу развитому социализму. Такой подход к проблеме прямо вытекает из генеральной линии отношения нашей партии к современной научно-технической революции, протекающей в условиях социализма. Это отношение и получило свое четкое выражение в известном историческом требовании XXIV съезда КПСС—добиваться органического соединения достижений современной научно-технической революции с преимуществами социализма.

Последняя группа методологических вопросов связана с анализом этого тезиса XXIV съезда партии. Положение о необходимости органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, как известно, получило как в советской, так и зарубежной марксистской литературе самое широкое распространение. Однако, как нам кажется, глубина этого тезиса не всегда осознается в комментаторской литературе, а его огромные методологические возможности зачастую используются весьма поверхностно. Между тем этот тезис, охарактеризованный в партийных документах как тезис «исторической важности»¹⁴, имеет принципиальное методологическое значение для исследования всей гаммы социальных проблем современной научно-технической революции, в особенности для проблемы взаимодействия развитого социалистического общества и современной научно-технической революции. Необходимо выяснить, что следует понимать под «достижениями научно-технической революции», под преимуществами социализма, и что означает их органическое соединение.

На наш взгляд, понятие «достижения научно-технической революции» для исследователя-марксиста обозначает не какие-то отдельные, пусть даже крупные результаты действия современной научно-технической революции, а всю совокупность возможностей, которые несет в себе современная научно-техническая революция для прогресса социализма. Таким образом, чтобы сформулировать критерий выделения «достижений современной научно-технической революции» из всего многообразия результатов современной научно-технической революции, необходимо к оценке этих результатов подходить с точки зрения объективных

¹⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 57.

тенденций прогресса социализма и задач коммунистического строительства. При таком подходе достижениями современной научно-технической революции оказываются все те ее проявления, которые каким-либо образом способствуют развитию социализма, помогают решению задач коммунистического строительства.

Для исследования проблем взаимодействия развитого социалистического общества и современной научно-технической революции важное методологическое значение приобретает и правильная трактовка вопроса о преимуществах социализма. Следует отметить, что во всех подобных исследованиях речь идет не вообще о преимуществах социализма перед капитализмом как хозяйственной, шире—социально-экономической системы, а конкретнее—о преимуществах социалистического общества перед капиталистическим в развитии современной научно-технической революции. При таком подходе под преимуществами социализма понимаются, с одной стороны, те особенности социализма как общественной системы, которые оказываются наиболее благоприятными условиями для ускоренного развития современной научно-технической революции и нейтрализации ее негативных последствий, для более полного выявления заключенных в современной научно-технической революции возможностей развития социализма, с другой—те объективные тенденции в развитии социализма и его субъективные устремления, которые совпадают с объективным ходом движения современной научно-технической революции.

При таком понимании достижений современной научно-технической революции и преимуществ социализма добиваться их органического соединения означает, с одной стороны, максимально полнее реализовать возможности для развития социализма, которые несет в себе современная научно-техническая революция, с другой—особое внимание обращать на развитие тех черт социализма, которые способны непосредственно воздействовать на ускорение современной научно-технической революции, способствовать более полной реализации заложенных в современной научно-технической революции возможностей развития социализма.

Хотя активное исследование проблемы взаимодействия развитого социалистического общества и современной научно-технической революции началось сравнительно недавно, тем не менее уже установлено, что современная научно-техническая революция, ее сущностные характеристики и тенденции развития не противоречат, а совпадают с объективными тенденциями развития социализма, соответствуют целям и задачам, поставленным партией перед советским народом на стадии развитого социализма.

С другой стороны, именно социализм как общественный строй является оптимальным и необходимым условием для полного развития современной научно-технической революции, для полной реализации всех возможностей нового ускорения общественного прогресса, который несет в себе современная научно-техническая революция.

Это многостороннее соответствие научно-технической революции направлению развития современного социализма и есть та объективная основа, на которой возникает возможность и необходимость органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма как общественного строя.

ՉԱՐԳԱՅԱԾ ՍՈՑԻԱԼԻՉՄԸ ԵՎ ԳԻՏԱ-ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ՀԵՂԱՓՈՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ա. Մ. ԷԿՄԱՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Գիտա-տեխնիկական հեղափոխությունը, որը համընդհանուր հեղաշրջում է միաժամանակ գիտության, տեխնիկայի և հասարակության արտադրողական ուժերի մեջ, ընդգրկել է և՛ սոցիալիստական, և՛ զարգացած կապիտալիստական երկրները, բայց վերջիններում այն հանգեցնում է սոցիալական տեսակետից տրամագծորեն հակառակ արդյունքների: Սոցիալիզմի և գիտա-տեխնիկական հեղափոխության փոխներգործությունն էապես որոշում է թե՛ մեկի և թե՛ մյուսի զարգացման ուղղությունն ու տեմպերը:

Կարելի է առանձնացնել զարգացած սոցիալիզմի և գիտա-տեխնիկական հեղափոխության փոխներգործության մի քանի ասպեկտներ: Առաջինը վերաբերում է այն բանին, թե ինչ առանձնահատկություններ է առաջ բերում գիտա-տեխնիկական հեղափոխությունը սոցիալիստական հասարակության գտրգացման մեջ, երկրորդը՝ թե ինչ առանձնահատկություններ է ձեռք բերում այն սոցիալիստական հասարակարգի պայմաններում, և երրորդը՝ թե ինչպես են հարաբերվում զարգացած սոցիալիզմի օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ գործոնները գիտա-տեխնիկական հեղափոխության օբյեկտիվ ընթացքի հետ: Հնարավոր են ուսումնասիրության և այլ, ածանցյալ ասպեկտներ: Գիտական և գործնական, ինչպես և քաղաքական տեսակետից գլխավորն այն է, որ հիշյալ փոխներգործության ցանկացած կողմի անսական ըմբռնումը պետք է կանխորոշված լինի գիտա-տեխնիկական հեղափոխությունը սոցիալիզմին ծառայեցնելու խնդրով: