СОЗДАНИЕ ЗАКАВКАЗСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С. В. ХАРМАНДАРЯН

Советский способ разрешения национального вопроса основан на добровольном объединении народов с сохранением их суверенных прав и независимости. Для ликвидации национального гнета и достижения полного фактического равенства народов в политическом, экономическом и культурном отношениях крестьянская в основном масса национальных советских республик и русский рабочий класс должны были установить между собой отношения дружбы и доверия—в этом состояла классовая суть национального вопроса в масштабе всех советских республик в начальный период Советской власти.

Особенность Закавказья в тот период состояла в том, что оставшиеся еще буржуазно-националистические элементы пытались играть на пережитках национализма, межнациональном недоверии и, используя наличие многонационального состава, переплетение их экономических интересов и т. д., стремились любому экономическому, социально-политическому вопросу придать национальную окраску и помешать мероприятиям Коммунистической партии и Советской власти. Поэтому задачи упрочения и развития Советской власти в Азербайджане, Грузии, Армении требовали не только укрепления союза трудящихся Закавказья с русским рабочим классом, но и налаживания братских отношений между самими народами Азербайджана, Грузии, Армении. В советских республиках Закавказья, как и в других советских республиках, главным и основным для социалистического строительства являлось укрепление и развитие Советской власти; на это указывал Ленин. Но в Закавказье, в силу сложной и трудной обстановки 1921 г. для удержания Советской власти, ее укрепления и развития нужен был «образец национального мира», политический орган национального мира, который бы руководил всем социалистическим строительством и подчинил национальные взаимоотношения классовой задаче диктатуры пролетариата. Поэтому первоочередной задачей Коммунистической партии в Закавказье являлась беспощадная борьба с национализмом. «Солидарность трудящихся Закавказья, братство трудящихся Закавказья,—говорил Г. К. Орджоникидзе,—вот наш девиз, которому посвятит всю свою энергию, все свое влияние наша Коммунистическая партия»¹.

Борьба против национализма не являлась самоцелью, это была борьба за интернационализм в революционном движении и социалистическом строительстве в Закавказье. Коммунистические партии Азербайджана, Грузии, Армении

¹ Г. К. Орджоникидзе, Статьи и речи, т. I, 1956, стр. 216—217.

байджана, Армении, Грузии во главе с Кавбюро ЦК РКП(б) руководствовались ленинскими указаниями, программными установками партии о советской федерации, о политике в области национальных отношений и уже накопленным опытом РСФСР; они учитывали требования самой жизни в Закавказье и, кроме того, опирались также на известные интернациональные, революционные традиции трудящихся Закавказья и в первую очередь, бакинского пролетариата, выработанные в ходе революционной борьбы и установления Советской власти в Закавказье. Трудно было при отсутствии опыта сразу найти соответствующую государственно-правовую форму взаимоотношений независимых закавказских советских республик в рамках новой федерации и поэтому сам Орджоникидзе и другие руководители компартий Азербайджана, Армении, Грузии искали эту форму. Интересно, что в записке от 21 декабря 1920 г. В. И. Ленин выделял вместе Грузию, Азербайджан, Армению, а 17 октября 1921 г., обобщая, называл их «Кавказская республика»². 16 апреля Орджоникидзе из Баку сообщил М. Орахелашвили о ленинских директивах. На что Орахелашвили ответил: «Предложение тов. Ленина совершенно кстати, ибо это вдохнет свежесть в наши дряблые органы. Только поскорее бы и дальше по той же дороге вплоть до формальной федерации»³.

Многочисленные мероприятия Коммунистической партии и Советской власти в области политического, хозяйственного и культурного строительства в советских республиках Закавказья способствовали постепенному искоренению националистических настроений и созданию атмосферы взаимного доверия и совместной созидательной работы. Однако установление национального мира внутри каждой из советских республик Закавказья было одной стороной этого большого дела. Закавказье, являясь своеобразным краем с особой пестротой и смешанностью населения и резким обострением национальных взаимоотношений при власти буржуазных националистов, нуждалось для создания подлинного национального мира в более тесном объединении республик. Сама жизнь требовала в тот период самого тесного объединения их сил и средств для успешного осуществления хозяйственного, культурного и оборонного строительства. Необходимость создания федерации закавказских советских республик и с политической и с экономической точек зрения была так сильна, что еще до предопределения форм Закавказской федерации были объединены железные дороги, внешняя торговля, таможенная политика. Сама жизнь, как говорил Орджоникидзе, потребовала от объединенной советской делегации на Карской конференции осенью 1921 г. сделать заявление турецкой делегации, что между советскими республиками Закавказья существует политический и экономический союз, что закавказская делегация выступает как представительница федерации Закавказья⁴.

² См. В. И. Ленин, ПСС, т. 52, стр. 35—36; т. 53, стр. 217.

³ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 183, л. 2.

⁴ Г. К. Орджоникидзе, Статьи и речи, т. I, стр. 217 и 219.

В 1921 г. Грузия, Азербайджан, Армения продолжали жить своей обособленной, замкнутой хозяйственной жизнью, имея свою денежную систему, таможенные рогатки и т. п. В результате страдала экономика всех республик. Существенная разница в экономическом положении, в курсе рубля и т. д. сильно мешала установлению единого тарифа заработной платы рабочим и служащим, даже железнодорожникам Грузии, Азербайджана, Армении; затрудняла вести общую экономическую политику, усиливая местнические настроения, мешая единству действий братских республик. Железные дороги и внешняя торговля республик являлись фактически объединенными наркоматами, органами государственного управления складывающегося федеративного объединения закавказских советских республик. Однако они не имели прямого политического центра—это было ненормально и вредило делу. Необходимость урегулирования пограничных недоразумений в условиях того времени требовала дальнейшего экономического объединения Закавказья. Ликвидация таможен и кордонов между закавказскими республиками, урегулирование вопросов о пользовании пастбищами, водами, унификации денежных систем и т. д. затрагивали интересы всех трех республик Закавказья и могли быть практически разрешены только их общими усилиями. Поэтому вся жизнь закавказских народов властно требовала политического и государственного объединения республик Закавказья.

Другим политическим фактором создания Закфедерации являлась угроза внешней опасности со стороны капиталистического окружения. Закфедерация должна была иметь военно-политическое значение в согласованной борьбе с внутренней и внешней контрреволюцией против замыслов Антанты и Турции в то время в отношении Закавказья и всего Кавказа. Представители всех антисоветских сил Кавказа сами организовывались и 10 июня 1921 г. заключили между собой Парижскую конфедерацию. Касаясь этого черно-желтого блока, Александр Мясникян писал: «Этому блоку мы противопоставим наш братский трудовой союз, союз искренний и мощный, союз хозяйственный и политический»⁵. Характерно также, что на Карской конференции закавказская объединенная делегация фактически выступила как представительница федерации закавказских советских республик; именно единство внешней политики советских республик Закавказья, ярко продемонстрированное на Карской конференции, явилось толчком для политического объединения Закавказья. Осенью 1921 г. идея Закфедерации вполне созрела и стала в порядок дня закавказских партийных и советских органов.

Таким образом, мы выделяем три группы обстоятельств, непосредственно связанных с разрешением национального вопроса в Закавказье и диктующих необходимость образования Закавказской

⁵ А. Ф. Мясникян (Мясников), Избранные произведения, Ереван, 1965, стр. 357.

федерации. На первом месте—необходимость ликвидации тяжелого груза национализма и укрепления интернационального братства народов Закавказья. Затем, потребности экономического развития Советского Закавказья, которые наталкивались на национальные моменты, и сложная международная обстановка в условиях капиталистического окружения и усиленной антисоветской деятельности эмигрантских буржуазно-националистических сил Закавказья под эгидой Франции—наиболее антисоветски настроенной в то время империалистической страны,—также имевшее прямое отношение к перипетиям национального вопроса в Закавказье. Все это требовало совместной борьбы всех народов Закавказья со всеми трудностями в рамках единой Закавказской федерации. Поэтому в отчете Закрайкома РКП(б) II съезду коммунистических организаций Закавказья указывалось, что Закавказская «это единственная форма закрепления национального мира в Закавказье»⁶. В силу всего этого на XII съезде РКП(б) в своем докладе об организационном отчете ЦК И. В. Сталин заявил, что в Закавказье без специального органа национального мира, т. е. высшей власти, которая могла бы сказать веское слово, обойтись нельзя; основной вопрос в Закавказье—это вопрос о федерации Закавказья⁷.

После возвращения из Карса Ш. Элиава сделал сообщение об итогах Карской конференции. «И в связи с моим докладом о Карской конференции,—отмечал Элиава перед комиссией Дзержинского,—выдвинут был вопрос о федерации»⁸. Таким образом, создание Закавказской федерации не было неожиданностью, как впоследствии представляли дело Б. Мдивани и его сторонники; еще на Карской конференции идея эта фигурировала. К тому же на пленуме Кавбюро 3 ноября присутствовали Элиава и А. Назаретян, являвшиеся членами Кавбюро и членами ЦК КП(б) Грузии. 3 ноября 1921 г. в Баку пленум Кавбюро совместно с руководящими работниками коммунистических организаций трех республик Закавказья принял историческое решение о создании Закавказской федерации. На утреннем заседании 3 ноября пленум заслушал доклад Элиава о федерации закавказских республик и постановил принять предложение об образовании Закавказской федерации, поручив Элиава и Мясникяну к вечернему заседанию пленума выработать резолюцию о федерации⁹. Вечером 3 ноября пленум единогласно принял резолюцию об образовании Закавказской федерации, назначил комиссию по разработке проекта основ федерации (Элиава—председатель, Эфендиев, Лукашин, Егоров, Легран), которая должна была закончить свою работу к 25 ноября. Пленум принял также решение об упразднении в 7-дневный срок всех дипломатических представи-

⁶ II съезд коммунистических организаций Закавказья, Стеноотчет. Тифлис, 1923, стр. 283.

⁷ См. И. В. Сталин, Сочинения, т. 5, стр. 227—228.

⁸ Протокол № 5 комиссии Ф. Э. Дзержинского, от 6 декабря 1922 г.,—ЦПА ИМЛ, фонд, составленный Г. А. Галояном.

⁹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 58, л. 38.

тельств закавказских республик между собой¹⁰. Таким образом, постановление Кавбюро стало исходным моментом борьбы за государственное объединение закавказских республик. 8 ноября Орджоникидзе сообщил в ЦК РКП(б) (копия Сталину), что пленум Кавбюро единогласно принял решение о создании Закавказской федерации, объединив хозяйственную, финансовую, военную и иностранную политику в лице Союзного Совета, что резолюция послана, просил заключения ЦК РКП(б) и отмечал, что открытая по этому поводу кампания идет успешно¹¹.

17 ноября 1921 г. Политбюро ЦК с участием В. И. Ленина по докладу Г. В. Чичерина обсудило вопрос о Закфедерации и послало Кавбюро телеграмму: «Немедленно сообщите, что именно вы постановили по вопросу о создании Закавказской федерации и как представляете себе взаимоотношения Союзного Совета Закфедерации с РСФСР? Заключение ЦК будет вынесено по получении от вас материалов»¹². 24 ноября Орджоникидзе сообщил в ЦК РКП(б) о принципах объединения закавказских республик в федерацию и о том, что отношение Закфедерации к РСФСР будет основано на тех же принципах, какие существуют между Советской Украиной и РСФСР, что проводится широкая кампания за создание федерации; решение Кавбюро поддержано всей бакинской организацией, ЦК АзКП(б), ЦИК и СНК Азербайджана, Эриванской партийной организацией, ЦК КП(б), ЦИК и СНК Армении. Большинство членов ЦК КП(б) Грузии («против» Мдивани, Кавтадзе, Торшелидзе, Болквадзе), Тифлисский комитет партии, собрание ответработников, общегородское партсобрание (около 2 тысяч коммунистов) и др. высказались за Закфедерацию. Оппозиция, во главе с Мдивани, не встречает сочувствия в партийной массе¹³.

В ЦК КП(б) Грузии указали Элиава на то, что он, не имея их решения, выступил в Кавбюро с докладом о Закфедерации. Против Элиава особенно выступал Мдивани, который отсутствовал на пленуме Кавбюро; он заявил, что «Грузия с Западом сообщается через Сурамский перевал» и поставил вопрос о том, что никаких объективных признаков необходимости объединения Закавказья нет; тот же тезис он выдвигал и на собрании ответработников Грузии и на заседании ЦК КП(б) Грузии (14 ноября 1921 г.)¹⁴. На заседании актива Тифлисской организации резолюция, внесенная Мдивани, получила 38, резолюция Орджоникидзе — 57 голосов. Мдивани и его сторонники выдвинули тезисы: добиться свободной дискуссии в руководящих партийных кругах, постараться замедлить темп проведения федерации и приурочить ее к созыву Советов, протестовать против скоропалительно-

¹⁰ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 58, л. 39.

¹¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 15, ед. хр. 327, л. 1—2.

¹² См. В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 689; ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 328, л. 1.

¹³ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, ед. хр. 328, л. 2—4.

¹⁴ См. Протокол № 5 комиссии Ф. Э. Дзержинского, от 6 декабря 1922 г. ЦПА ИМЛ, фонд, составленный Г. А. Галояном.

го проведения столь важного вопроса и довести до сведения ЦК РКП(б), стараться изменить персональный состав Кавбюро, протестовать против «преследований и издевательств» над грузинскими коммунистами. Президиум ЦК КП(б) Грузии провалил эти тезисы («за» Мдивани, С. Кавтарадзе, «против» Орахелашвили, Элиава, «воздержался» М. Окуджава)¹⁵.

25 ноября 1921 г. комиссия по разработке проекта союзного договора (Элиава, С. Лукашин, С. Эфендиев, Б. Легран), закончила свою работу. Представленный в Кавбюро проект сразу же был разослан членам Кавбюро и в ЦК компартий Грузии, Армении, Азербайджана с предложением срочно представить заключение. Проект был послан и на заключение в ЦК РКП(б)¹⁶, в конце ноября опубликован в закавказской печати¹⁷. 28 ноября политбюро и оргбюро ЦК АзКП(б) уже одобрили проект Союзного договора¹⁸. Вскоре его одобрили и ЦК компартий Армении и Грузии.

Вначале было выражено мнение создать Закфедерацию на местах через ревкомы (в Грузии и Армении) и Советы (в Азербайджане) и оформить решением закавказской партконференции, намеченной на 21 января 1922 г. Мдивани и его сторонники выступили против¹⁹. 25 ноября он послал в Москву на имя Сталина («сообщаю лично тебе») телеграмму, в которой указывалось, что Кавбюро по докладу Элиава внезапно принял решение о создании Закавказской федерации—Союзного Совета, что кампания по созданию Закфедерации протекает ненормально, Орджоникидзе спешит, нужно подождать с практическим проведением до съезда Советов Грузии. Мдивани делал личные выпады против Орджоникидзе и Орахелашвили и других членов Кавбюро ЦК РКП(б), говорил, что «Серго обвиняет грузинских коммунистов, главным образом меня, в шовинизме» и предлагал изменить первоначальный состав Кавбюро²⁰.

В тот же день, вечером, пленум ЦК КП(б) Грузии по вопросу о методе и темпе проведения федерации закавказских республик постановил: немедленно приступить к выборам в местные Советы, связав с выборной кампанией вопрос о федерации, к подготовке и фактическому проведению в жизнь уже принятого решения о федерации, официальное декларирование федерации провести через Всегрузинский съезд Советов²¹. После достигнутого соглашения Мдивани, Кавтарадзе, Назаретян, Орахелашвили, Л. Думбадзе, Орджоникидзе, Элиава, К. Цинцадзе, Мурдалашвили послали 26 ноября телеграмму Сталину, в которой отмечалось: «Ознакомившись с телеграммой тов. Мдива-

¹⁵ См. Архив ГрузфилИМЛ, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 527, л. 227.

¹⁶ См. ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 47, л. 16—17.

¹⁷ См. «Бакинский рабочий», от 30 ноября 1921 г.

¹⁸ Архив АзфилИМЛ, ф. 1, оп. 74, ед. хр. 123, л. 124

¹⁹ См. Архив ГрузфилИМЛ, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 527, л. 429.

²⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 101, л. 11—12.

²¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 328, л. 11.

ни от 25 ноября, ЦК Грузии констатирует: 1. Полное соглашение по спорным вопросам о проведении федеративного объединения достигнуто вполне на заседании вечером 25 ноября пленума ЦК с многочисленными ответственными партработниками... 2. Проведенные в полдень 25 ноября широкие митинги на всех крупных предприятиях Тифлиса прошли успешно. Резолюции наши о федерации принимались всюду почти единогласно... Если телеграмма Мдивани сообщена ЦК РКП(б), просим сообщить и содержание этой телеграммы»²².

Каково было отношение В. И. Ленина к идее политического объединения Закавказских республик конкретно осенью 1921 г.? Получив материалы Кавбюро, Сталин 26—27 ноября послал Ленину свои предложения по вопросу о создании Закфедерации (текстом письма Сталина ЦПА не располагает). Видимо, в предложениях Сталина недостаточно была учтена некоторая поспешность Кавбюро в форсировании Закфедерации, о чем можно заключить из записки Ленина, направленной Сталину 28 ноября: «Тов. Сталин! Я согласен с Вами в основном. Но думаю, что надо формулировать чуточку иначе»²³. 27 ноября Ленин сам пишет первоначальный вариант предложения о создании Закфедерации²⁴. На проект резолюции Ленина Сталин в тот же день ответил: «Тов. Ленин, против Вашей резолюции я не возражаю, если согласитесь принять следующую поправку: вместо слов «требующей несколько недель для обсуждения» в пункте I сказать: «требующей известного периода времени для обсуждения» и т. д., согласно Вашей резолюции. Дело в том, что «провести» федерацию в Грузии «снизу» в «советском порядке» в «несколько недель» нельзя, так как в Грузии Советы только начинают строиться»²⁵. На письме Сталина имеется приписка Ленина, сделанная 28 ноября: «Я принимаю эту поправку тов. Сталина»²⁶. О том же 28 ноября Ленин пишет Молотову: «Я принимаю поправку Сталина к моей поправке»²⁷. 29 ноября Политбюро единогласно принимает проект резолюции о Закфедерации, представленный Лениным²⁸.

Политбюро признало федерацию закавказских республик «принципиально абсолютно правильной и безусловно подлежащей осуществлению, но в смысле немедленного практического осуществления преждевременной, то есть требующей известного периода времени для обсуждения, пропаганды и советского проведения снизу»²⁹. Политбюро ЦК предложило ЦК компартий Грузии, Армении и Азербайджана че-

²² ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 101, л. 1.

²³ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 255, 566.

²⁴ См. там же, стр. 692.

²⁵ XII съезд РКП(б), Стеноотчет, 1923, стр. 184.

²⁶ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 566.

²⁷ См. ЦПА ИМЛ, фонд, составленный Г. А. Галояном.

²⁸ См. В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 556, 692 (XII съезд РКП(б), Стеноотчет, стр. 184).

²⁹ В. И. Ленин, ПСС, т. 44, стр. 255.

рез Кавбюро поставить вопрос о федерации пошире на обсуждение партии и рабочих и крестьянских масс, энергично вести пропаганду за федерацию и провести ее через съезды Советов каждой республики»³⁰. Ленин и Политбюро придавали большое значение осторожной подготовке вопроса о Закфедерации, поэтому в решении отмечалось, что «в случае большой оппозиции точно и своевременно донести Политбюро ЦК РКП(б)»³¹. Таким образом, с немедленным созданием Закфедерации Ленин связывал укрепление и развитие Советской власти в закавказских советских республиках, как единого органа национального мира, политического и хозяйственного центра. 2 декабря Президиум ЦК КП(б) Грузии принял к сведению и неуклонному руководству постановление Политбюро ЦК РКП(б) о Закфедерации³².

Коммунистическая партия начала массово-разъяснительную агитационную кампанию за образование Закфедерации. Нужно было довести до трудящихся идею о Закфедерации, чтобы массы поняли все обстоятельства, диктующие необходимость тесного объединения трех республик. В широкой агитационной кампании за Закфедерацию в уезды Закавказья направлялись руководящие партийные и советские работники, представители рабочих, печать систематически преподносила материалы о национальной политике Коммунистической партии и Советской власти, о дружбе народов, о положении Советской страны и т. д. ЦК компартий Грузии, Азербайджана, Армении выступили с тезисами о федерации закавказских советских республик для усиления массово-агитационной работы. Кампания продолжалась 4 месяца; народы Советского Закавказья единодушно высказались за братское объединение, за тесный политический и экономический союз под руководством Коммунистической партии. На многочисленных митингах, собраниях, буквально во всех городах и уездах Армении, Азербайджана, Грузии принимались резолюции и постановления, выражающие горячее желание трудящихся создать Закавказскую федерацию.

Кампания по выборам Советов в Азербайджане, Армении и Грузии проходила под лозунгом укрепления дружбы народов Закавказья и скорейшего осуществления Закфедерации. Широкие трудящиеся массы Закавказья еще теснее сплачивались вокруг Коммунистической партии, видя в ней инициатора и организатора объединительного движения народов, защитницу их коренных интересов. Так, например, в отчете ЦК АзКП(б) за время с 1 августа до 1 декабря 1921 г. указывалось, что уже были проведены митинги и собрания во всех районах Баку и «езде федерация закавказских республик единодушно признавалась необходимой»³³. Газета «Коммунист» на азербайджанском языке организовала ответы крупных деятелей АзКП(б) Агамалиоглы, Бу-

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² См. Архив ГрузфилИМЛ, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 527, л. 246.

³³ Известия ЦК АКП, № 15, от 10 декабря 1921 г., стр. 5.

ниатзаде, Касумова и других на вопросы анкеты о Закфедерации. Это имело большое значение для разъяснения трудящимся азербайджанцам идеи Закфедерации, ее необходимость. Сессия АзЦИК (как и ЦИК Армении и Грузии) 3 декабря единогласно одобрила проект федеративного объединения Закавказья³⁴.

7 декабря 1921 г. состоялась I Закавказская партийная конференция; председательствовал Киров. Конференция заслушала доклад Орджоникидзе о ходе кампании за федерацию. Партконференция постановила от агитации и пропаганды идеи федерации перейти к дальнейшему углублению и расширению работы в сторону скорейшего практического осуществления федерации через столичные Советы (Баку, Тифлис, Эривань, Батум, Сухум)³⁵. Конференция заслушала доклад Элиава о проекте Союзного договора, утвердила проект и постановила создать ряд комиссий, которые выработают конкретные схемы объединения наркоматов—разработают проекты организации комиссариатов и экономического совета с тем, чтобы работы комиссий были закончены к съездам Советов закавказских республик—не позже 25 февраля 1922 г.

22 декабря Назаретян в телеграмме Сталину (копия Орджоникидзе) сообщал, что все комиссии по федерированию закавказских республик приступили к работе, продолжают поступать многочисленные резолюции приветствия и одобрения решения о федерации из всех уголков Грузии³⁶. 22 декабря заседала комиссия по организации ВЭС Закфедерации. М. Гаджинский, С. Касьян и М. Торшелидзе закончили подготовительную работу по составлению положения о ВЭС, определению функций ВЭС, организации его аппарата (43 штат. единиц)³⁷. Затем с проектом комиссии ознакомились в каждой из республик Закавказья и 15 февраля 1922 г. президиум Кавбюро утвердил проект положения комиссии о ВЭС. Были утверждены и проекты положений о РКИ, финансов и нарсвязи Закфедерации³⁸.

Национал-уклонисты обвиняли Орджоникидзе и Кавбюро в том, что экономическое объединение Закавказья и создание федерации форсировалось и проводилось «военными» методами. Мдивани и его сторонники в это время открыто не выступали против федерации, а возражали против способов ее проведения в жизнь,—ссылаясь на неожиданность, поспешность решения и т. д., то есть пользовались некоторыми тактическими промахами Кавбюро в вопросе о темпах и практических путях проведения Закфедерации (решение о федерации предварительно не было обсуждено в крупных партийных организациях и в первую очередь в ЦК компартий Грузии, Азербайджана, Армении; впоследствии, при обсуждении вопроса допускались излишние рез-

³⁴ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 24, ед. хр. 342, л. 180.

³⁵ См. ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 9, л. 11.

³⁶ См. ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 344, л. 1.

³⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 129, л. 9—10.

³⁸ См. там же, ед. хр. 7, л. 56.

кости, личные выпады) и т. д. Орджоникидзе указывал (на II съезде КП(б) Грузии), что, как только был поставлен вопрос о Закавказской Федерации, Махарадзе и Мдивани выступили против. Мдивани говорил—«зачем федерироваться, никакого единства между Азербайджаном и нами нет»³⁹. На собрании ответственных работников Мдивани заявил, что объединяться закавказским советским республикам из-за экономических связей незачем, ибо никаких связей между ними нет и что лучше уж прямо войти в Российскую федерацию⁴⁰. Мдивани и его сторонники заявляли, что «принципиально» не борются против идеи Закавказской Федерации, но опасаются, что массы не сумеют осознать и усвоить ее. Факты же говорят об обратном. Орджоникидзе на I съезде КП Грузии отмечал: «Именно в Грузии ни одна политическая кампания не проводилась так блестяще, как кампания за федерацию»⁴¹.

23 ноября на заседании президиума ЦК КП(б) Грузии Мдивани протестовал против формы и методов осуществления постановления Кавбюро о Закавказской Федерации и требовал изменения состава Кавбюро (с ним был согласен Кавтарадзе, против—Орахелашвили, Элиава, воздержался Окуджава)⁴². Вступление Грузии в федерацию закавказских республик лишало ее в какой-то мере некоторых привилегий, связанных с географическим положением (от Батума и Тифлиса зависело в значительной мере снабжение Азербайджана и Армении). Как правильно отмечал впоследствии Орахелашвили, это была тенденция использования привилегированного положения «своей» нации в ущерб действительному равенству всех наций Закавказья⁴³. Между тем, главное заключалось в укреплении Советской власти в Закавказье, чему служили экономическое объединение и создание Закавказской Федерации; в то время, когда экономическое положение Грузии было лучше, а Азербайджан, и особенно Армения, находились в худшем положении, промедление и задержка экономического объединения и Федерации Закавказья были на руку буржуазным националистам.

Как отмечал Орджоникидзе, на I Закавказском съезде коммунистических организаций в Азербайджане недовольство и оппозиция против Кавбюро не вылились в открытый протест, «а имелось только глухое недовольство внутри верхушек азербайджанской организации...»⁴⁴. В представленных Политбюро ЦК РКП(б) «Наших конкретных предложениях», состоящих из 9 пунктов, от 22 ноября 1921 г. Рухулла Ахундов и Мирза Давуд Гусейнов выступали против решения Кавбюро и считали федерирование закавказских республик прежде-

³⁹ См. Архив ГрузфилИМЛ. ф. 14, оп. 1, ед. хр. 527, л. 412.

⁴⁰ См. Материалы I съезда КП(б) Грузии, Тифлис, 1922, стр. 26.

⁴¹ Там же, стр. 39.

⁴² См. Архив ГрузфилИМЛ. ф. 14, оп. 1, ед. хр. 527, л. 227.

⁴³ См. «Заря Востока», № 60, от 12 марта 1932 г., передовая статья «К 10-летию Закавказской Федерации».

⁴⁴ I съезд коммунистических организаций Закавказья Стеноотчет, Тифлис, 1922, стр. 43.

временным ввиду отсутствия опыта хозяйственного объединения. Политбюро ЦК РКП (б) не разделяло мнения Ахундова и Гусейнова⁴⁵. В КП (б) Армении не было разногласий по вопросу образования Закавказской федерации, ибо все условия Армении, как наиболее бедствующей республики, подтверждали целесообразность и необходимость быстрейшего осуществления Закавказской федерации. «Проведение Закавказской федерации тоже, как и многое другое,—отмечал Орджоникидзе,—не встретило сочувствия со стороны маленькой группки грузинских и азербайджанских товарищей. Но если последние не пошли дальше заявлений о несвоевременности Закавказской федерации, то первые бросились в атаку развернутым фронтом, они не только не находили федерацию своевременной, но отрицали даже ее необходимость вообще, доказывая, что никаких экономических предпосылок для этого не существует. Зато партийные съезды всех трех республик, а также Закавказский, а за ними и съезды Советов всех трех республик в начале 1922 г. единогласно признали необходимость и своевременность Закавказской федерации⁴⁶.

Заключительным этапом подготовительной работы явились соответствующие решения съездов компартий Армении, Грузии и Азербайджана, съездов Советов Армении, Грузии, I Закавказского съезда коммунистических организаций, состоявшихся в январе-феврале, и III сессии ЦИК АзССР 3 марта 1922 г.

На I съезде КП(б) Армении также нашлись люди, которые, боясь открыто выступить против идеи Закавказской федерации, все же демагогически заявляли, что «в вопросе федерации нужно было спросить наше мнение и после идти на переговоры» (Ам. Саакян), что федерация в той форме, в какой выдвигается, невыгодна, ибо слияние наркоматов будет техническим, а не органическим делом, а деятельность не даст результатов (Маркарян). Съезд дал надлежащий отпор этим выступлениям⁴⁷.

I съезд Советов Армении по вопросу о создании Закавказской федерации заслушал Асканаза Мравяна, который проанализировал принципиальные стороны советской федерации и отметил, что федерация является назревшей необходимостью для народов Закавказья. Разоблачая антисоветскую политику дашнаков, которые выступали против идеи Закавказской федерации и проводили клеветническую кампанию в своей печати («Айг» в Тавризе, «Чакатамарт» в Константинополе и др.), утверждая, что, якобы, Армения в составе Закавказской федерации лишится независимости и превратится в «губернию России», что во главе федерации «будет назначен русский», Мравян от имени всего съезда заявил: «В этом и весь секрет, что советские республики иные, их сущность непонятна для плоских националистических черепов. Интересы советских республик

⁴⁵ См. ЦПА ИМЛ, фонд, составленный Г. А. Галояном.

⁴⁶ Г. К. Орджоникидзе, Статьи и речи, т. I, стр. 229.

⁴⁷ Архив АрмфнлИМЛ, ф. I, оп. I, ед. хр. 233, л. 25—27.

не имеют противоборства. Их воодушевляет только идея содружества»⁴⁸.

На I съезде КП (б) Грузии по отчету ЦК Г. Стурца, А. Гегечкори, А. Доллидзе, Иванов-Кавказский, Эшба, Джатиев и другие поддержали генеральную линию партии в вопросе о Закавказье⁴⁹. Отвечая Кикнадзе, Орджоникидзе сказал: «Мы должны быть интернационалистами и во сне и наяву и в этом ничего постыдного и смешного для коммунистов нет и быть не может»⁵⁰. Съезд признал деятельность ЦК КП(б) Грузии неудовлетворительной. В резолюции съезда отмечалось отсутствие единства в ЦК, что отвлекло внимание ЦК от основных задач идейно-политического руководства. Резолюция I съезда КП(б) Грузии по национальному вопросу основывалась на программных положениях партии, на резолюции X съезда РКП(б) «Об очередных задачах партии по национальному вопросу» и требовала беспощадной борьбы за искоренение остатков национальной вражды и взаимного недоверия народов, ускорения федеративного объединения закавказских республик⁵¹.

На IV съезде АзКП(б), в политическом докладе ЦК, Киров, говоря о национал-уклонистах, по-ленински объяснял причины их неустойчивости: «Не подлежит никакому сомнению, что этот уклон есть и прятать его в карман не приходится. Надо его постараться объяснить. Если мы его правильно объясним, может быть мы его вылечим. Я беру национальный уклон в том смысле, что передо мной имеется определенный коммунист. Назвать его националистом, это было бы преступно. Но этот человек, отдаваясь слишком много национальным течениям вообще в Азербайджане, очень легко может переоценить эти течения и настолько легко, что сам совершенно не сознавая этого, волей-неволей попадает под влияние этих национальных течений. Во всяком своем шаге, во всяком своем действии он начинает слушать, прежде всего, не основной голос нашей программы и затем дополнять, пополнять существующими веяниями здесь, а начинает поступать как раз наоборот; он всякий свой шаг, прежде всего, рассматривает с той стороны, какое это произведет впечатление на национальные группы, наполняющие, скажем, Азербайджан. Достаточно только стать на такую точку зрения, как вы неизбежно в этом самом большом национальном вопросе совершите целый ряд ошибок. И мы являемся свидетелями этого не только здесь, но и во всем Закавказье. Как раз в этой плоскости и идет

⁴⁸ Протоколы I съезда Советов ССР Армении, Эривань, 1922, на арм. языке, стр. 84.

⁴⁹ См. Материалы I съезда КП(б) Грузии, стр. 24—37.

⁵⁰ Там же, стр. 39.

⁵¹ См. Борьба за упрочение Советской власти в Грузии, Сборник документов и материалов, Тбилиси, 1959, стр. 81—84.

вся борьба»⁵². Съезд АзКП(б) осудил деятельность противников Закфедерации⁵³.

На I съезде коммунистических организаций Закавказья (18—22 февраля 1922 г.) Орджоникидзе в политическом отчете Кавбюро подробно остановился на обстоятельствах, мешавших экономическому объединению Закавказья и скорейшему образованию Закфедерации в 1921 г. Выступившие делегаты Мирзоян, Ханбудагов, Крылов, Касумов и др. считали, что Кавбюро даже проявляло нерешительность в борьбе с противниками экономического объединения Закавказья и создания Закфедерации⁵⁴. В резолюции по отчету Кавбюро его общеполитическая линия была признана правильной, однако в числе недостатков работы Кавбюро отмечалось, что мало обращалось внимания на борьбу с националистическим уклоном и практическое проведение федерации оттягивалось. Съезд поручил новому Краевому комитету вести решительную борьбу против националистических уклонов и тенденций в партии, ускорить создание общеполитического объединенного центра Закавказья⁵⁵. Съезд коммунистических организаций Закавказья заслушал доклад председателя комиссии по Закфедерации Элиава и без прений утвердил представленный комиссией проект Союзного договора закавказских советских республик Азербайджана, Армении, Грузии и Положение о Высшем Экономическом Совете Закфедерации⁵⁶.

Государственно-политическое объединение закавказских республик обуславливало и некоторые организационные изменения в партийном руководстве; при сохранении самостоятельных компартий Азербайджана, Грузии, Армении нужно было более централизовать и усилить краевое партийное руководство. С этой целью вместо Кавбюро ЦК РКП(б) было решено создать Закавказский Краевой Комитет РКП(б) на выборных началах. I Закавказский съезд коммунистических организаций избрал членами Заккрайкома РКП(б) Орджоникидзе, Кирова, Нариманова, Мясникова, Орахелашвили, Плешакова, Якубова, Лукашина, Мдивани и кандидатами в члены ЗКК—Махарадзе, Мирзояна, Лисовского, Караева, Окуджава⁵⁷. Закрывая съезд, Мясников отмечал: «На этом съезде, товарищи, мы обнаружили полную солидарность в нашей работе, здесь были некоторые недоразумения, но они в большей или в меньшей степени являются продуктом не злой воли отдельных людей, а объективных условий, которые вообще существуют в советской республике и в нашей партии»⁵⁸. Таким образом, I съезд

⁵² Архив АзфилИМЛ, ф. 1, оп. 74, ед. хр. 5, л. 23, 24.

⁵³ См. Резолюции и постановления IV съезда АзКП(б), 2—7 февраля 1922 г., Баку, 1922, стр. 3.

⁵⁴ См. I съезд коммунистических организаций Закавказья, Стеноотчет, стр. 31—98.

⁵⁵ См. там же, стр. 98—101.

⁵⁶ См. там же, стр. 150—162.

⁵⁷ См. там же, стр. 299.

⁵⁸ Там же, стр. 300 (см. также А. Ф. Мясникян (Мясников), Избранные произведения, стр. 400).

коммунистических организаций Закавказья проделал большую направляющую работу—одобрил линию Кавбюро на закрепление национального мира в Закавказье и на ускорение Закфедерации, утвердил проекты Союзного договора и Положения о ВЭС Закфедерации, оформил органическое единство коммунистических организаций Закавказья, избрав Крайком, который должен был еще теснее объединить и направлять деятельность компартий Азербайджана, Армении, Грузии.

На I съезде Советов Грузии (25 февраля—3 марта) после доклада Орахелашвили о Закфедерации выступил лидер левых социал-федералистов Ф. Глонти (Тедо). В заключительном слове Орахелашвили квалифицировал выступление Глонти как плохо замаскированную речь меньшевиков⁵⁹. Отметим, что в период кампании по созданию Закфедерации против федерации выступили все националисты Закавказья и их органы печати. Общей директивой было то, что не должно быть разногласий между националистическими партиями. Газета левых эсеров «Шрома» («Труд») в номере от 20 ноября 1921 г. писала: «Мы хотим верить, что Ревком Грузии и грузинские коммунисты, которые ближе стоят к грузинской действительности, нежели Кавказское бюро РКП(б), не подпишутся под упразднение независимости Грузии». В газете социал-федералистов «Трибуна» (24 ноября) Тедо Глонти называл Закавказскую федерацию «психозом федерации», «политическим скандалом, нежели государственной организацией»⁶⁰. Вместе с тем националисты были против автономии Абхазии, Юго-Осетии, Аджарии, Карабаха; националисты тянули Закавказье назад—к межнациональному хаосу, к подрыву единого интернационального фронта трудящихся Закавказья, в этом была главная опасность, поэтому Коммунистическая партия, Советская власть давали самый решительный отпор буржуазным националистам. В Грузии выступали в печати М. Кахиани, Г. Стуруа, Я. Шафир и многие другие руководящие деятели КП(б) Грузии, в Армении—Мясников, Егия Чубар и другие, которые разоблачали националистов, громили их установки, объясняли трудящимся идеи свободы и независимости в советском понимании.

Кампания за Закфедерацию в марте 1922 г. была закончена; все Советы трех республик единодушно высказались за образование Закфедерации. Компартии Азербайджана, Армении, Грузии своей энергичной деятельностью, с помощью Советов, профсоюзов, комсомола, сплотили трудящихся вокруг интернационального знамени Закфедерации. Первый же пленум Заккрайкома РКП(б) 23 февраля обсудил вопрос о немедленном образовании Закфедерации и принял решение о созыве полномочной конференции по 25 представителей от ЦИК Азербайджана, Армении, Грузии для окончательной доработки вопроса⁶¹.

⁵⁹ См. Бюллетень I Всегрузинского съезда Советов. № 4, 27 февраля 1922 г., стр. 31—33.

⁶⁰ См. ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 108, л. 14—62.

⁶¹ См. Архив ГрузфильИМЛ, ф. 13, оп. 1, ч. I, ед. хр. 6, л. 1.

11—12 марта 1922 г. в Тифлисе состоялась Полномочная конференция ЦИК ССР Грузии, Армении, Азербайджана, которая заслушала и обсудила доклады Махарадзе, Элиава, Мясникова о Закавказской федерации (политический, организационный и об экономической структуре), избрала соответствующие комиссии для выработки положения о Полномочной конференции и рассмотрения Союзного договора, затем утвердила Союзный договор, Положение о ВЭС и избрала Союзный Совет Закавказской федерации⁶².

Союзный договор, состоявший из 13 пунктов, определял основы этого федеративного союза—государственное устройство ФСССРЗ и функции объединенных органов власти. Высшей властью федерации являлась Полномочная конференция представителей трех республик Закавказья, избираемых их правительствами в равном числе. Исполнительным органом Полномочной конференции должен был быть подотчетный ему Союзный Совет, члены которого избираются и отзываются конференцией. В ведение Союзного Совета переходили: внешняя политика, финансы, внешняя торговля, пути сообщения, народная связь, дело обороны, борьбы с контрреволюцией, руководство экономической политикой на территории договаривающихся республик. Для объединения деятельности всех экономических органов образовывался Высший Экономический Совет на правах постоянной комиссии Союзного Совета. По идее Полномочная конференция соответствовала ВЦИК, Союзный Совет—СНК, а ВЭС—СТО РСФСР. Союзный договор, не ущемляя прав ни одной из республик, вместе с тем открывал широкие экономические и политические перспективы перед ними⁶³.

В президиум Союзного Совета вошли Мясников, Нариманов, Мдивани. Членами Союзного Совета (кроме членов президиума) и наркомками Закфедерации были избраны: военмор Элиава, финансов Сванидзе, почтеля Бекзадян, внешторга Мусабеков, труда Якубов, РКИ Талыблы, начальник управления ЗКВЖД Шушков, председатель ЧК Русанов⁶⁴. Союзный Совет должен был поместиться в Тифлисе во Дворце ЦИК и СНК ССР Грузии. Полномочная конференция приняла воззвание к трудящимся всех стран о значении Закфедерации и стоящих перед ее Союзным Советом задачах. Закрывая конференцию, Гаджиев отметил, что на долю Союзного Совета выпадает тяжелая работа, но вся рабоче-крестьянская масса Закавказья будет содействовать Союзному Совету в его работе и точно выполнять все распоряжения объединенного правительства⁶⁵.

Таким образом, итоги Тифлисской полномочной конференции марта 1922 г., значение ее трудно переоценить. Конференция полномочных представителей трех республик Закавказья учредила Федеративный

⁶² См. «Правда Грузии», № 309, от 12 марта, № 310, от 14 марта, № 311, от 15 марта, № 313, от 17 марта, «Бакинский рабочий», № 59, от 15 марта 1922 г.

⁶³ См. Борьба за упрочение Советской власти в Грузии, Сборник документов и материалов, стр. 108—110.

⁶⁴ См. «Правда Грузии», № 310, от 14 марта 1922 г.

Союз Советских Социалистических Республик Закавказья (ФСССРЗ); был заложен твердый фундамент Закавказской федерации для объединения всех организационных возможностей и материальных средств, чтобы изжить национализм и успешно вести социалистическое строительство в Закавказье. Это было большой победой Коммунистической партии и Советской власти тем более накануне Генуэзской конференции и в противовес парижской эмигрантской конфедерации закавказских буржуазных националистов. На базе политического и экономического союза рабоче-крестьянских масс Советская власть в Закавказье должна была дальше укрепляться и развиваться, как форпост на рубежах Ближнего Востока.

ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍՅԱՆ ՖԵԴԵՐԱՑԻԱՅԻ ՍՏԵՂԾՈՒՄԸ

Ս. Վ. ԽԱՐՄԱՆԴԱՐՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հոգվածում շարադրված է Անդրկովկասում սովետական իշխանություն հաստատելուց հետո Հայաստանի, Վրաստանի, Ադրբեջանի ուժերը միավորելու, ազգային խաղաղության ու տնտեսական վերածնության միացյալ անդրկովկասյան օրգան ստեղծելու անհրաժեշտության մասին: Վեր են հանված Անդրկովկասյան Ֆեդերացիայի ստեղծման 3 գլխավոր գործոնները, ՌԿ(Բ)Կ Կենտկոմի կովկասյան բյուրոյի մեծ գործնական աշխատանքը ֆեդերացիայի նախապատրաստման ուղղությամբ: Յուրջ է տրված ՌԿ(Բ)Կ Կենտկոմի և Լենինի անմիջական մասնակցությունը Անդրֆեդերացիայի ստեղծման գործում և Անդրֆեդերացիայի դեմ հանդես եկող վրացական, ադրբեջանական նացիոնալ-ուկրոնիստների պարտությունը: Ընդգծված է կոմյունիստական բյուրոյի ղեկավար Սերգո Օրջոնիկիձեի, Կիրովի, Մյասնիկյանի, Օրախելաշվիլու և Անդրկովկասի կոմունիստական կազմակերպությունների մյուս ղեկավարների ակտիվ դերը Անդրֆեդերացիայի ստեղծման գործում:

⁶⁵ См. «Бакинский рабочий», № 59, от 15 марта 1922 г.