

ОБ УРАРТСКОЙ ИЕРОГЛИФИЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Изучение материальной культуры урартских племен показывает, что в конце IX в. до н. э. в Ванском царстве, наряду с ассиро-вавилонской письменностью, применялось и иероглифическое письмо.

Впервые урартские иероглифические знаки были обнаружены при раскопках на холме Топрах-Кале (Ван). Здесь иероглифы в большинстве случаев были нанесены на глиняных кувшинах, бронзовых чашах и представлены в прямых, кривых, волнообразных линиях, в форме рисунков и спиралей¹.

Особенно большой интерес представляет найденная в Топрах-Кале глиняная табличка, которая тщательно разлинована и полностью заполнена симметрично расположенными различного начертания знаками, последовательно идущими рядом длинных и коротких вертикальных линий и сериями кружков.

Немецкий ученый К. Леман-Гаупт, еще в 1907 г. опубликовав эту табличку, высказал предположение, что в Ванском царстве иероглифами пользовались только пленные, принесшие это письмо с запада, где оно имеет многочисленные параллели в Хеттском царстве и на Кносе².

Другой немецкий ученый Л. Мессершмидт, составляя полный корпус хеттских иероглифов, впервые издал два иероглифических знака из Топрах-Кале, ошибочно принятых за хеттские³.

Знаки на глиняных и бронзовых изделиях Леман-Гаупт считал орнаментом, всячески отрицая тем самым факт существования местной иероглифической письменности, находя, что вообще излишне говорить о такой письменности в Урарту. Несмотря на это, Леман-Гаупт все же издал известные ему урартские иероглифы⁴. Поддерживая мнение Леман-Гаупта, А. Ковли⁵, а в последнее время также Г. Боссерт⁶ находили, что хеттское иероглифическое письмо не только влияло на создание письменности древнейших племен Армянского нагорья и Кавказа, но также стало письмом урартских племен.

¹ Б. Б. Пиотровский, История и культура Урарту, Ереван, 1944, стр. 285.

² C. F. Lehmann-Haupt, Materialien zur älteren Geschichte Armeniens und Mesopotamiens, Berlin, 1907, стр. 101 и 109, рис. 81.

³ L. Messerschmidt, Corpus inscriptionum Hittiticarum, Berlin, 1900, 1.

⁴ C. F. Lehmann-Haupt, Armenien einst und jetzt, Leipzig, 1931, II, 2, стр. 475, 572—575, 586—588.

⁵ A. E. Cowley, The Hittites, London, 1920, стр. 33.

⁶ H. Bossert, Altanatolien, Berlin, 1942, стр. 92.

В противоположность этой теории Т. Буртон-Броун развивал точку зрения Леман-Гаупта о том, что письмо таблички из Топрах-Кале принесено с запада, из Кноссе, и очень похоже на письмо линейное В.⁷

Изучая наскальные изображения, отдельные надписи и многие так называемые «загадочные» письма и знаки Закавказья, академик И. И.



Рис. 1. Иероглифические знаки из Топрах-кале.

Мещанинов правдиво указал, что до IX в. до н. э., т. е. до применения клинописи, урартские племена пользовались иероглифическим письмом⁸.

Критикуя теорию Леман-Гаупта об отрицании существования самостоятельной, местной урартской иероглифической письменности И. Мещанинов считает урартское иероглифическое письмо местным явлением, а не привозным с запада⁹.

Подтверждением этой мысли являются многочисленные находки иероглифов при раскопках урартских крепостей на холмах Кармир-блуд.

⁷ T. Burton-Brown, *Studies in third millennium history*, London, 1946, стр. 102.

⁸ И. И. Мещанинов, *Закавказские иероглифы*, «Сообщение» Гос. Ак. ист. мат. культуры (ГАИМК), 1932, № 3—4, стр. 55.

⁹ И. И. Мещанинов, *Загадочные знаки Причерноморья*, «Известия» ГАИМК, 1932, вып. 62, стр. 61.

ра (г. Тейшебанин) и Алтын-тепе (у нынешнего Ерзинка), еще раз доказавшие существование самостоятельного, местного урартского нероглифического письма.

На Кармир-блуре нероглифические знаки встречаются на больших глиняных кувшинах и бронзовых чашах.



Рис. 2. Иероглифические знаки из Кармир-блур.

Так, например, в кладовых (№ 25 и № 28) было обнаружено 152 крупных сосуда-караса, из которых на 106 клинописью и нероглифами отмечена их емкость¹⁰.

Иероглифические знаки имеет и один из восьми карасов, найденных в помещении № 33¹¹.

В помещении А была обнаружена стопка из 16 сильно разрушенных окисью бронзовых чаш. Семь чаш носят клинообразные надписи с именами урартских царей Сардури II и Русы I, а две — нероглифические знаки¹².

¹⁰ Б. Б. Пиотровский, Кармир-блур, Ереван, 1952, II, стр. 65.

¹¹ Б. Б. Пиотровский, Кармир-блур, Ереван, 1955, III, стр. 15, рис. 8, 8а.

¹² Там же, стр. 9—10, рис. 3 и 13; R. D. Barnett, Further Russian excavations in Armenia, „Iraq“, 1959, vol. XXI, part I.

На одной из последних двух чаш вычеканена группа из семи знаков, на втором — три знака.

Наиболее полной, и пока единственной, урартской нероглифической надписью является вышеуказанная надпись на первой чаше, которая представляет большую научную ценность: расшифровка этой надписи

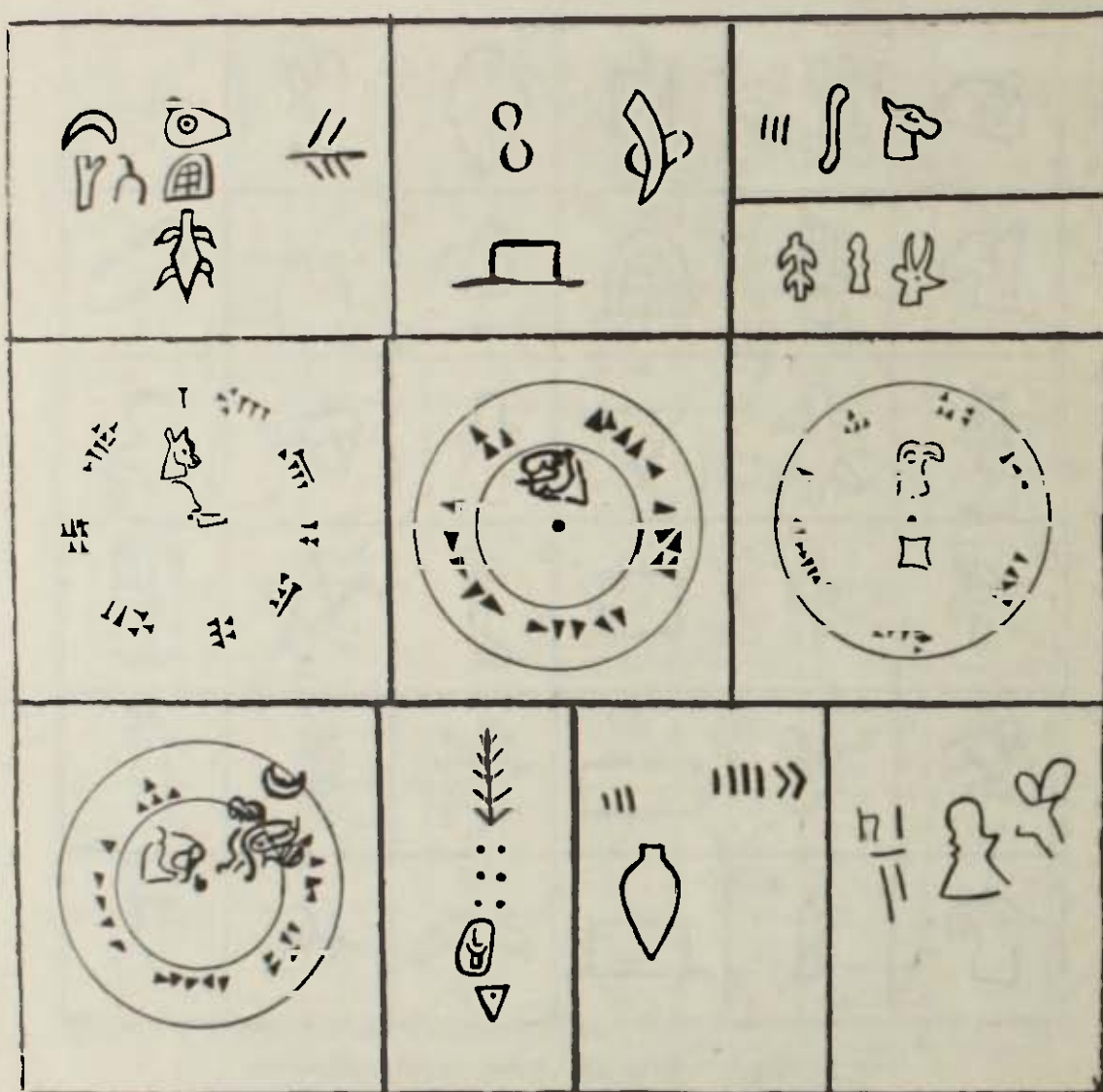


Рис. 3. Иероглифические надписи из Кармир-блур.

несомненно имеет большое значение для истории урартской нероглифической письменности¹³.

Как выше мы уже отметили, нероглифические знаки были обнаружены и при раскопках на холме Алтын-тепе. Здесь пока эти знаки представлены всего на двух бронзовых сосудах, которые находятся в Турецком Историческом музее в Анкаре¹⁴.

¹³ Л. А. Барсегян, Об одной урартской нероглифической надписи, «Историко-филологический журнал», Ереван, 1961, № 3 (4), стр. 238—245.

¹⁴ Музейный инвентарь № 11044 и № 11046.

¹⁵ R. D. Barnett and J. Gökçe, The find of urartian bronzes at Altın-tepe near Erzincan, „Anatolian studies“, 1963, vol. III, стр. 124—125, pl. XVI, 1, 4; pl. XVII, 1.

Издатели этих иероглифических знаков из Алтын-тепе считают бесспорным их принадлежность к хеттской иероглифической письменности и даже расшифровали надписи на бронзовых сосудах как хеттские¹⁵.

Нет сомнения в том, что знаки на сосудах из Алтын-тепе в некоторых случаях даже в точности повторяют хеттские иероглифические знаки, но этот вопрос, как нам кажется, нельзя считать окончательно решенным.

Кроме вышеуказанных урартских памятников, на которых сохранились иероглифические знаки, до нас дошла одна бронзовая булава из Гетабека (восточная Армения). На головке этой булавки вычеканена группа иероглифов из трех знаков. Эти знаки Л. Мессершмидт принял за хеттские.

Иероглифические знаки из Гетабека имеют многие параллели и даже не различаются от хеттских знаков.

По мнению С. Пршеворского знаки на гетабекской булаве — остатки одной из систем иероглифической письменности, которой пользовались племена, обитавшие на обширной территории от Эгейского до Каспийского морей¹⁶.

Число собранных нами урартских иероглифических знаков, найденных из Топрах-кале и Кармир-блур сейчас доходят до 190, среди которых немало и хеттских параллелей.

Нашей целью в этой работе является не расшифровка урартских иероглифических надписей и отдельных знаков, а систематизация и классификация этих знаков, при помощи которых можно и приступить к решению этой сложной задачи.

Насколько нам известно, пока в урартоведении нет обобщающих исследований по вопросу урартской иероглифической письменности.

Собранные нами урартские иероглифические знаки, остатки той письменности, которой, по всей вероятности, были составлены посвященные и хозяйственные документы. Эта письменность применялась очевидно параллельно с клинописью в документах храмового хозяйства Ванского царства.

Լ. Ա. ՄԵՍՏԵՐՇՄԻԴ

ՈՒՐԱՐՏԱԿԱՆ ՀԻՆՐԱԳՐԱՅ ԳՐԱԴՔԱՆ ԽԱՍԻՆ

Ա. Վ Փ Ն Փ Ն Ի Վ

Ուրարտական ցեղերի նյութական կուլտուրայի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ Վանի թագավորությունում տասուրա-բարելական սեպագրի հետ միասին գոյություն է ունեցել նաև հիերոգլիֆ գիրը:

¹⁵ S. Przeworski, Notes d'archéologie préarménienne. I. Une prétendue inscription hieroglyphique de Kedabeg. „Revue Hittite et asiatique“, 1934, t. 4, fasc. 14, стр. 227—229, pl. 10.

Ուրարտական հրերոգլիֆ նշաններ հայտնաբերվել են Թուփրախ Կալեհ (Վան) և Կարմիր բլուրի պեղումների ժամանակ:

Այդ նշանները հանդիպում են բռնյղ թասերի, վահանների, կաթասների և կնիքների վրա, որոնց ընդհանուր թիվն այժմ հասնում է շուրջ 150-ի:

Այժմ եղած սակավաթիվ հրերոգլիֆ արձանագրությունները պեռնա չեն վերծանվել: Սույն հաղորդման մեջ հրատարակվում են Թուփրախ Կալեհ և Կարմիր բլուրից հայտնաբերված նշանները, որտեղ տեղ չեն գտել կաթասների վրա հասնող ու տարողության չափերն արտահայտող նշանները և կնիքների վրայի նշանները: