

ОПЕРАТОРЫ \mathcal{L} -ВИНЕРА-ХОПФА В ВЕСОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ В СЛУЧАЕ БЕЗОТРАЖАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

А. Г. КАМАЛЯН, Г. А. КИРАКОСЯН

<https://doi.org/10.54503/0002-3043-2022.57.2-0-43>

Институт Математики, Национальная Академия Наук Армении

Ереванский государственный университет

E-mails: *kamalyan_armen@yahoo.com*; *grigor.kirakosyan.99@gmail.com*

Аннотация. Заменой в определении оператора свертки преобразования Фурье спектральным преобразованием оператора Штурма-Лиувилля \mathcal{L} , порожденного безотражательным потенциалом, вводится понятие оператора \mathcal{L} -Винера-Хопфа в лебеговых пространствах с весом Макенхаупта. Получены критерии фредгольмовости и обратимости и формула для индекса в случае кусочно-непрерывного символа.

MSC2020 number: 47G10; 47B35.

Ключевые слова: безотражательный потенциал; оператор \mathcal{L} -Винера-Хопфа; оператор Фредгольма.

1. ВВЕДЕНИЕ

Заменой в классическом определении оператора свертки преобразования Фурье спектральным преобразованием самосопряженного оператора Штурма-Лиувилля в работе [1] введены понятия оператора \mathcal{L} -свертки и оператора \mathcal{L} -Винера-Хопфа, действующих в пространствах L_p . В случае когда потенциал соответствующего уравнения Штурма-Лиувилля является нулевым, эти операторы совпадают соответственно с оператором свертки и оператором Винера-Хопфа. В работах [2] – [5] при различных предположениях относительно символа, изучены свойства фредгольмовости и обратимости оператора \mathcal{L} -Винера-Хопфа в том случае, когда потенциал является безотражательным. Напомним, что оператор $A : X \rightarrow Y$, где X, Y – банаховы пространства, называется фредгольмовым, если его образ замкнут (т.е. $\text{Im } A = \overline{\text{Im } A}$), и конечномерны его ядро $\ker A := \{x \in X : Ax = 0\}$ и коядро $\text{Coker } A := Y / \text{Im } A$. Число $\text{Ind } A := \dim \ker A - \dim \text{Coker } A$ называют индексом оператора A , а множество $\{\lambda \in \mathbb{C} : T - \lambda I \text{ не фредгольмов}\}$ существенным спектром оператора A .

Пусть E либо \mathbb{R} , либо $\mathbb{R}_\pm := \{\pm x > 0 : x \in \mathbb{R}\}$, и $w : E \rightarrow [0, \infty]$ весовая функция (т.е. измеримая функция такая, что лебегова мера множества $w^{-1}\{0, \infty\}$ равна нулю), а $L_p(E, w)$, $1 < p < \infty$, лебегово пространство с нормой

$$\|f\|_{p,w} = \|fw\|_p = \left(\int_E |f(x)|^p w(x)^p dx \right)^{1/p}.$$

Через $A_p(\mathbb{R})$, $1 < p < \infty$, будем обозначать множество весов на \mathbb{R} , удовлетворяющих известному условию A_p :

$$\sup \left(\frac{1}{|\mathbf{I}|} \int_{\mathbf{I}} w(x)^p dx \right)^{1/p} \left(\frac{1}{|\mathbf{I}|} \int_{\mathbf{I}} w(x)^{-q} dx \right)^{1/q} < \infty,$$

где \mathbf{I} пробегает все ограниченные интервалы вещественной прямой \mathbb{R} , $|\mathbf{I}|$ – длина интервала \mathbf{I} и $1/p + 1/q = 1$.

Данная работа посвящена исследованию задачи фредгольмовости оператора \mathcal{L} -Винера-Хопфа в пространстве $L_p(\mathbb{R}_+, w) := L_p(\mathbb{R}_+, w|_{\mathbb{R}_+})$ в случае когда $w \in A_p(\mathbb{R})$. Получены критерии фредгольмовости и формула для вычисления индекса в случае кусочно-непрерывного (непрерывного) символа оператора \mathcal{L} .

2. СПЕКТРАЛЬНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ. ДАННЫЕ РАССЕЯНИЯ

Пусть \mathcal{L} – самосопряженный в $L_2(\mathbb{R})$ оператор, порожденный дифференциальным выражением

$$(2.1) \quad (\ell y)(x) = -y''(x) + v(x)y(x), \quad x \in \mathbb{R},$$

где

$$(2.2) \quad \int_{-\infty}^{\infty} (1 + |x|) v(x) dx < \infty.$$

Важную роль (см., например, [6] – [8]) в спектральной теории оператора \mathcal{L} и, в частности, в обратной задаче теории рассеяния на оси, уравнения

$$(2.3) \quad \ell y = \lambda^2 y,$$

играют решения Йоста, т.е. решения $e_+(x, \lambda)$ ($x \in \mathbb{R}$, $\text{Im } \lambda \geq 0$) и $e_-(x, \lambda)$ ($x \in \mathbb{R}$, $\text{Im } \lambda \leq 0$) определяемые граничными условиями

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} e^{-i\lambda x} e_{\pm}(x, \lambda) = 1, \quad \lim_{x \rightarrow \pm\infty} e^{-i\lambda x} e'_{\pm}(x, \lambda) = i\lambda.$$

Эти решения (см. [6] – [8]) допускают представление

$$(2.4) \quad e_{\pm}(x, \lambda) = (I + \mathcal{K}_{\pm})(e^{i\lambda x}), \quad \lambda \in \mathbb{R},$$

где операторы преобразования $I + \mathcal{K}_{\pm}$ действуют по формулам

$$(2.5) \quad \begin{aligned} ((I + \mathcal{K}_+)y)(x) &= y(x) + \int_x^{\infty} K_+(x, t) y(t) dt \\ ((I + \mathcal{K}_-)y)(x) &= y(x) + \int_{-\infty}^x K_-(x, t) y(t) dt \end{aligned}$$

и ограничены соответственно в пространствах $L_p(\gamma, \infty)$ и $L_p(-\infty, \gamma)$, $1 \leq p \leq \infty$, при всех $\gamma \in \mathbb{R}$. Ядра $K_+(x, t)$, $-\infty < x \leq t < \infty$ и $K_-(x, t)$, $-\infty < t \leq x < \infty$ удовлетворяют известным уравнениям Гельфанда-Левитана-Марченко (см. [6] – [8]).

При вещественных значениях $\lambda \neq 0$ пары функций $e_+(x, \lambda)$, $e_+(x, -\lambda)$ и $e_-(x, \lambda)$, $e_-(x, -\lambda)$ образуют фундаментальные системы решений (2.3). В частности

$$e_+(x, \lambda) = b(\lambda)e_-(x, -\lambda) + b_0(\lambda)e_-(x, \lambda).$$

Функция $b_0(\lambda)$ аналитична в верхней полуплоскости $\text{Im } \lambda > 0$ и имеет там лишь конечное число простых нулей $i\mu_k$ ($\mu_k > 0$, $k = 1, \dots, N$) которые лежат на мнимой полуоси.

Дискретный спектр оператора \mathcal{L} совпадает с множеством $\{(i\mu_1)^2, \dots, (i\mu_N)^2\}$.

Каждое собственное значение $\lambda_k = (i\mu_k)^2$ ($k = 1, \dots, N$) является простым и ему соответствуют правая собственная функция $e_+(x, i\mu_k)$ и линейно зависящая от нее левая собственная функция $e_-(x, -i\mu_k)$ (см. [6] – [8]). Функция $t(\lambda) = b_0^{-1}(\lambda)$ ($\lambda \in \mathbb{R}$) называется коэффициентом прохождения. Решения уравнения (2.3),

$$(2.6) \quad u_{\mp}(x, \lambda) := t(\lambda) e_{\pm}(x, \pm\lambda)$$

порождают интегралы

$$(2.7) \quad (U_{\mp}y)(\lambda) = \int_{-\infty}^{\infty} u_{\mp}(x, \lambda) y(x) dx, \quad \lambda \in \mathbb{R},$$

которые сходятся по норме $L_2(\mathbb{R})$ и определяют ограниченные операторы $U_{\mp} : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R})$ (см. [6], а также [1]).

Далее, мы через $m(a)$ будем обозначать действующий в функциональных пространствах оператор умножения на функцию a ($m(a)y := ay$), а через $J : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R})$ оператор действующий по формуле $(Jy)(x) = y(-x)$.

Под спектральным преобразованием оператора \mathcal{L} мы понимаем оператор

$$(2.8) \quad U := m(\chi_+)U_- + m(\chi_-)JU_+ : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R}),$$

где χ_+ (χ_-) – характеристическая функция \mathbb{R}_+ (\mathbb{R}_-). Оператор U удовлетворяет равенствам

$$U^*U = I - P, \quad UU^* = I,$$

где I – единичный оператор, а P – ортогональный проектор в $L_2(\mathbb{R})$ на собственное подпространство соответствующее дискретному спектру оператора \mathcal{L} (см. [6], [1]).

В случае $v = 0$, оператор U совпадает с преобразованием Фурье $F : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R})$:

$$(Fy)(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda x} y(x) dx.$$

Заметим также (см. [6] и [1]), что на всюду плотном в $L_2(\mathbb{R})$ множестве имеет место равенство

$$U\mathcal{L}U^* = m(\lambda^2).$$

Функции $r^-(\lambda) = b(\lambda)t(\lambda)$ и $r^+(\lambda) = -b(-\lambda)t(\lambda)$ называются соответственно левым и правым коэффициентами отражения.

Обратные величины норм собственных функций

$$m_k^\pm := \left(\int_{-\infty}^{\infty} |e_\pm(x, \pm i\mu_k)|^2 dx \right)^{-1/2}$$

называют нормирующими множителями, а наборы величин $\{r^+(\lambda), i\mu_k, m_k^+; k = 1, \dots, N\}$ и $\{r^-(\lambda), i\mu_k, m_k^-; k = 1, \dots, N\}$ называют соответственно правым и левым данными рассеяния.

Обратная задача теории рассеяния уравнения (2.3) состоит в восстановлении потенциала по левым или правым данным рассеяния и нахождении необходимых и достаточных условий, которым должен удовлетворять взятый набор $\{r(\lambda), i\mu_k, m_k : k = 1, \dots, N\}$, чтобы он являлся левыми либо правыми данными рассеяния уравнения (2.3) при некотором потенциале v удовлетворяющему условию (2.2).

3. БЕЗОТРАЖАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Как известно, (см. [6] – [8]) набор вида $\{0, i\mu_k, m_k : k = 1, \dots, N\}$, где μ_k, m_k положительные числа, причем μ_k различны друг от друга и всегда являются данными рассеяния. Потенциалы, имеющие данные рассеяния такого типа, называются *безотражательными* (поскольку в этом случае $r_{\pm} = 0$). Заметим (см. например [8]), что в этом случае коэффициент прохождения определяется по формуле

$$(3.1) \quad t(\lambda) = \prod_{k=1}^N \frac{\lambda + i\mu_k}{\lambda - i\mu_k}.$$

Чтобы наборы

$$(3.2) \quad \{0, i\mu_k, m_k^+ : k = 1, \dots, N\}, \quad \{0, i\mu_k, m_k^- : k = 1, \dots, N\},$$

были одновременно правыми и левыми данными рассеяния одного и того же уравнения (см. [6]), необходимо и достаточно, чтобы

$$(3.3) \quad (m_k^- m_k^+)^2 = -\frac{1}{b_0(i\mu_k)^2} = 4\mu_k^2 \prod_{j \neq k} \left(\frac{\mu_k + \mu_j}{\mu_k - \mu_j} \right)^2, \quad k = 1, \dots, N.$$

Заметим также, что безотражательные потенциалы играют важную роль в теории интегрирования нелинейных дифференциальных уравнений. С их помощью строятся точные, так называемые N -солитонные, решения уравнения Картевега-де Фриза (см., например, [9] – [11]).

Пусть данные рассеяния определены равенствами (3.2), (3.3). Обозначим $\psi_k^{\pm}(x) := m_k^{\pm} e^{\mp i\mu_k x}$, $k = 1, \dots, N$, $x \in \mathbb{R}$. Легко видеть (см. [6] – [8]), что при этих данных рассеяния уравнения Гельфанда-Ливитана-Марченко имеют вид

$$(3.4) \quad \sum_{k=1}^N m_k^+ \psi_k^+(x+y) + K_+(x, y) + \sum_{k=1}^N \psi_k^+(y) \int_x^{\infty} K_+(x, \sigma) \psi_k^+(\sigma) d\sigma = 0,$$

$$(3.5) \quad \sum_{k=1}^N m_k^- \psi_k^-(x+y) + K_-(x, y) + \sum_{k=1}^N \psi_k^-(y) \int_x^{\infty} K_-(x, \sigma) \psi_k^-(\sigma) d\sigma = 0.$$

Следуя [8, 9], решения (3.4) и (3.5) будем искать в виде

$$(3.6) \quad K_{\pm}(x, y) = - \sum_{k=1}^N \varphi_k^{\pm}(x) \psi_k^{\pm}(y).$$

Подставляя определяемые по формулам (3.6) функции K_+ и K_- соответственно в (3.4) и (3.5), мы приходим к линейным уравнениям относительно φ_k^+ и φ_k^- , $k =$

$1, \dots, N$:

$$(3.7) \quad (E_N + V_+(x)) \varphi^+(x) = \psi^+(x)$$

$$(3.8) \quad (E_n + V_-(x)) \varphi^-(x) = \psi^-(x),$$

где $\varphi^\pm(x) = (\varphi_1^\pm, \dots, \varphi_N^\pm)^T$, $\psi^\pm(x) = (\psi_1^\pm(x), \dots, \psi_n^\pm(x))^T$, E_N – единичная матрица и

$$(3.9) \quad V_\pm(x) = \left(\frac{\psi_i^\pm(x) \psi_j^\pm(x)}{\mu_i + \mu_j} \right)_{i,j=1}^N.$$

Однозначность решения (3.7) доказана в [9]. Поступая аналогичным образом заметим, что квадратичная форма отвечающая матрице $E_N + V_-(x)$ имеет вид

$$\sum_{k=1}^N X_k^2 + \int_{-\infty}^x \left[\sum_{j=1}^N \psi_j^-(\sigma) X_j \right]^2 d\sigma.$$

Из положительной определенности квадратичной формы следует единственность решения (3.8). Таким образом, функции $K_+(x, y)$ и $K_-(x, y)$, определенные формулой (3.6), являются ядрами операторов преобразований. Из (2.4) следует, что решения Йоста определяются равенствами

$$(3.10) \quad e_\pm(x, \lambda) = e^{i\lambda x} \left(1 - \sum_{j=1}^N \frac{1}{\mu_j \mp i\lambda} \varphi_j^\pm(x) \psi_j^\pm(x) \right).$$

В частности, пользуясь (3.7) и (3.8) получим, что

$$e_\pm(x, \pm i\mu_k) = \frac{1}{m_k^\pm} \varphi_k^\pm(x),$$

т.е. $\varphi_k^+(x)$ и $\varphi_k^-(x)$ являются нормированными собственными функциями соответствующих собственному значению $\lambda_k = (i\mu_k)^2$.

В [9] по существу доказано, что

$$(3.11) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \varphi_j^+(x) e^{\mu_j x} = m_j^+, \quad j = 1, \dots, N.$$

Поступая аналогичным образом, заметим, что в силу формулы Крамера

$$\varphi_j^-(x) = \frac{1}{\det(E_N + V_-(x))} \sum_{k=1}^N \psi_k^-(x) Q_{jk}(x),$$

где Q_{jk} – алгебраические дополнения к элементам j -го столбца матрицы $E_N + V_-(x)$. Учитывая, что $\lim_{x \rightarrow -\infty} \det(E_N + V_-(x)) = 1$ и $\lim_{x \rightarrow -\infty} Q_{jk}(x) = \delta_{jk}$ (δ_{jk} – символ Кронекера), получим, что

$$(3.12) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi_j^-(x) e^{-\mu_j x} = m_j^-.$$

В силу линейной зависимости функций φ_j^+ и φ_j^- , из (3.11) и (3.12) следует справедливость следующего утверждения.

Предложение 3.1. *В случае безотражательного потенциала нормированные собственные функции φ_j^\pm удовлетворяют неравенствам*

$$(3.13) \quad |\varphi_j^\pm(x)| \leq c_j e^{-\mu_j |x|}, \quad x \in \mathbb{R}, \quad j = 1, \dots, N.$$

Кроме того справедливы равенства (3.11), (3.12).

Заметим также, что безотражательные потенциалы допускают простое описание (см. [8]–[11]), а именно

$$v(x) = -2 \frac{d^2}{dx^2} \ln \det (E_N + V_\pm(x)).$$

При $r^\pm = 0$ и $N = 0$, потенциал $v = 0$. По этой причине мы нулевой потенциал также будем считать безотражательным.

4. ОПЕРАТОРЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ВЕСОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ

С помощью непрерывной на \mathbb{R}_+ (\mathbb{R}_-) функции ϕ и удовлетворяющей там неравенству $|\phi(x)| < ce^{-\mu x}$, $x \in \mathbb{R}_+$ ($|\phi(x)| \leq ce^{\mu x}$, $x \in \mathbb{R}_-$), где μ и c положительные постоянные, построим ограниченные операторы $N_{\phi,1}^+$, $N_{\phi,2}^+ : L_p(\mathbb{R}_+) \rightarrow L_p(\mathbb{R}_+)$, $N_{\phi,1}^-$, $N_{\phi,2}^- : L_p(\mathbb{R}_-) \rightarrow L_p(\mathbb{R}_-)$ действующие по формулам

$$\begin{aligned} (N_{\phi,1}^+ y)(x) &= \int_x^\infty \phi(\sigma) y(\sigma) d\sigma, & (N_{\phi,2}^+ y)(x) &= \int_0^x \phi(\sigma) y(\sigma) d\sigma, \\ (N_{\phi,1}^- y)(x) &= \int_{-\infty}^x \phi(\sigma) y(\sigma) d\sigma, & (N_{\phi,2}^- y)(x) &= \int_x^0 \phi(\sigma) y(\sigma) d\sigma. \end{aligned}$$

Из формул (3.6) следует, что в случае безотражательного потенциала, операторы преобразования действуют по формулам

$$(4.1) \quad \mathbf{I} + \mathcal{K}_\pm = \mathbf{I} - \sum_{k=1}^N m(\varphi_k^\pm) N_{\psi_k^\pm,1}^\pm.$$

Операторы $\mathbf{I} - \Gamma_\pm : L_p(\mathbb{R}_\pm \rightarrow L_p(\mathbb{R}_\pm))$, $1 < p < \infty$ определим по формулам

$$(4.2) \quad \mathbf{I} - \Gamma_\pm = \mathbf{I} - \sum_{k=1}^N m(\psi_k^\pm) N_{\varphi_k^\pm,2}^\pm.$$

Оператор $\mathbf{I} - \Gamma_\pm$ действующий в пространстве $L_q(\mathbb{R}_\pm)$ ($\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$) является сопряженным к оператору $\mathbf{I} + \mathcal{K}_\pm$ действующему в $L_p(\mathbb{R}_\pm)$. Пусть $w \in A_p(\mathbb{R})$, а операторы $\pi_\pm^0 : L_p(\mathbb{R}_\pm, w) \rightarrow L_p(\mathbb{R}, w)$, $\pi_\pm : L_p(\mathbb{R}, w) \rightarrow L_p(\mathbb{R}_\pm, w)$, где $L_p(\mathbb{R}_\pm, w) :=$

$L_p(\mathbb{R}_\pm, w|_{\mathbb{R}_\pm})$, действуют по формулам

$$(\pi_+^0 y)(x) = \begin{cases} y(x) & x \in \mathbb{R}_+ \\ 0 & x \in \mathbb{R}_- \end{cases}, \quad (\pi_-^0 y)(x) = \begin{cases} 0 & x \in \mathbb{R}_+ \\ y(x) & x \in \mathbb{R}_- \end{cases}.$$

$$(\pi_\pm y)(x) = y(x), \quad x \in \mathbb{R}_\pm.$$

Определим также операторы $I + \mathcal{K}$, $I - \Gamma : L_p(\mathbb{R}) \rightarrow L_p(\mathbb{R})$, $1 < p < \infty$, действующие по формулам: $I + \mathcal{K} = \pi_+^0(I + \mathcal{K}_+)\pi_+ + \pi_-^0(I + \mathcal{K}_-)\pi_-$, $I - \Gamma = \pi_+^0(I - \Gamma_+)\pi_+ + \pi_-^0(I - \Gamma_-)\pi_-$.

Операторы $I + \mathcal{K}_\pm$, $I - \Gamma_\pm$, обратимы в $L_p(\mathbb{R}_\pm)$, а операторы $I + \mathcal{K}$, $I - \Gamma$ обратимы в $L_p(\mathbb{R})$. Обратные этих операторов построены в [3].

Прежде чем установить аналогичные свойства этих операторов в пространствах $L_p(\mathbb{R}_\pm, w)$, $L_p(\mathbb{R}, w)$, при $w \in A_p(\mathbb{R})$, приведем одно простое свойство весовой функции $w \in A_p(\mathbb{R})$.

Пусть $S_\mathbb{R} : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R})$ преобразование Гильберта, т.е. сингулярный интегральный оператор с ядром Коши на оси:

$$(S_\mathbb{R} y)(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\pi i} \int_{|s-x|>\varepsilon} \frac{1}{s-x} y(s) ds, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Как известно оператор $S_\mathbb{R}$ ограничен в $L_2(\mathbb{R})$. Кроме того (см. [12, 13]) $w \in A_p(\mathbb{R})$, $1 < p < \infty$, тогда и только тогда, когда $L_2(\mathbb{R}) \cap L_p(\mathbb{R}, w)$ плотно в $L_p(\mathbb{R}, w)$ и существует константа $C_{p,w}$ такая, что $\|S_\mathbb{R} y\|_{p,w} \leq C_{p,w} \|y\|_{p,w}$ для всех $y \in L_2(\mathbb{R}) \cap L_p(\mathbb{R}, w)$ одновременно. Аналогично для единичной окружности $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C}; |z| = 1\}$ через $A_p(\mathbb{T})$ обозначим множество весовых функций $\rho : \mathbb{T} \rightarrow [0, \infty]$ удовлетворяющих условию

$$\sup_I \left(\frac{1}{|I|} \int_{\mathbb{T}} \rho(\tau)^p |d\tau| \right)^{1/p} \left(\frac{1}{|I|} \int_{\mathbb{T}} \rho(\tau)^{-q} |d\tau| \right)^{1/q}$$

где I пробегает все дуги \mathbb{T} , а $|I|$ — длина дуги I . По заданной на \mathbb{R} весовой функции w , построим, заданную на \mathbb{T} , весовую функцию ρ :

$$\rho(t) = w \left(\frac{i(1+t)}{1-t} \right) |1-t|^{1-2/p}, \quad t \in \mathbb{T}.$$

Как известно (см. [13]) $w \in A_p(\mathbb{R})$, $1 < p < \infty$, тогда и только тогда, когда $\rho \in A_p(\mathbb{T})$. Из условия $\rho \in A_p(\mathbb{T})$, $1 < p < \infty$, следует, что $\rho \in L_p(\mathbb{T})$ и $\rho^{-1} \in L_q(\mathbb{T})$ ($\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$). Замена переменной $x = i(\sigma + 1)/(1 - \sigma)$ позволяет условие

$$\int_{\mathbb{T}} \left(w \left(\frac{i(1+t)}{1-t} \right) \right)^p |1-t|^{p-2} |dt| < \infty$$

записать в виде

$$\frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} w^p(x) \left| \frac{2}{x+i} \right|^p dx < \infty,$$

т.е. $w(x) \frac{1}{x+i} \in L_p(\mathbb{R})$.

Аналогично, из условия $\rho^{-1} \in L_q(\mathbb{T})$ следует, что $w^{-1}(x) \frac{1}{x+i} \in L_q(\mathbb{R})$. Таким образом, имеет место следующий факт.

Предложение 4.1. *Если $w \in A_p(\mathbb{R})$, то*

$$\frac{w(x)}{x+i} \in L_p(\mathbb{R}) \text{ и } \frac{w^{-1}(x)}{x+i} \in L_q(\mathbb{R}), \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

Справедливо следующее утверждение.

Лемма 4.1. *Пусть v – безотражательный потенциал и $w \in A_p(\mathbb{R})$, $1 < p < \infty$. Тогда операторы $I + \mathcal{K}_{\pm}$, $I - \Gamma_{\pm}$ ограничены в пространствах $L_p(\mathbb{R}_{\pm}, w)$, а операторы $I + \mathcal{K}$, $I - \Gamma$ ограничены в пространствах $L_p(\mathbb{R}, w)$. Кроме того эти операторы обратимы и справедливы равенства*

$$(4.3) \quad (I + \mathcal{K}_{\pm})^{-1} = I + \mathcal{L}_{\pm} := I + \sum_{k=1}^N m(\psi_k^{\pm}) N_{\varphi_k^{\pm}, 1}^{\pm}$$

$$(4.4) \quad (I - \Gamma_{\pm})^{-1} = I + Q_{\pm} := I + \sum_{k=1}^N m(\varphi_k^{\pm}) N_{\psi_k^{\pm}, 2}^{\pm}$$

$$(4.5) \quad (I + \mathcal{K})^{-1} = \pi_+^0 (I + \mathcal{K}_+)^{-1} \pi_+ + \pi_-^0 (I + \mathcal{K}_-)^{-1} \pi_+$$

$$(4.6) \quad (I - \Gamma)^{-1} = \pi_+^0 (I - \Gamma_+)^{-1} \pi_+ + \pi_-^0 (I - \Gamma_-)^{-1} \pi_+.$$

Доказательство. Пользуясь ограниченностью на \mathbb{R}_+ функции $e^{-\mu x} |x+i|$ при $\mu > 0$, легко видеть, что функция $\psi = e^{-\mu x}$ ($\mu \geq 0$) принадлежит $L_p(\mathbb{R}_+, w)$. Действительно, в силу предложения 4.1

$$\|\psi\|_{p,w} = \left(\int_0^{\infty} e^{-\mu p x} |x+i|^p \left(\frac{w(x)}{|x+i|} \right)^p dx \right)^{1/p} \leq c \left\| \frac{w}{x+i} \right\|_p.$$

В частности $\varphi_k^+, \psi_k^+ \in L_p(\mathbb{R}_+, w)$, $k = 1, \dots, N$. Пользуясь предложением 3.1 и неравенством Гёльдера, получим

$$\begin{aligned} |(m(\psi_k^+) N_{\varphi_k, 1}^+ y)(x)| &\leq c_k \psi_k^+(x) \int_x^{\infty} e^{-\mu_k \tau} |y(\tau)| d\tau \leq \\ &\leq c_k \psi_k^+(x) \left(\int_x^{\infty} e^{-\mu_k q \tau} \frac{(w(\tau))^{-q}}{(\tau+i)} d\tau \right)^{1/q} \|y\|_{p,w} \leq c_k \left\| \frac{w^{-1}}{x+i} \right\|_q \|y\|_{p,w} \cdot \psi_k^+(x), \end{aligned}$$

То есть

$$\|m(\psi_k^+) N_{\varphi_k,1}^+ y\|_{p,w} \leq c_k \|\psi_k^+\|_{p,w} \left\| \frac{w^{-1}}{x+i} \right\|_q \|y\|_{p,w}.$$

Аналогично доказывается ограниченность операторов $m(\psi_k^-) N_{\varphi_k,1}^-$, $m(\psi_k^\pm) N_{\varphi_k,2}^\pm$, $m(\varphi_k^\pm) N_{\psi_k^\pm,1}^\pm$, $m(\psi_k^\pm) N_{\varphi_k^\pm,2}^\pm$. Отсюда следует, ограниченность операторов $I + \mathcal{K}_\pm$, $I - \Gamma_\pm$, $I + \mathcal{L}_\pm$, $I + Q_\pm$.

В [3] для $y \in L_p(\mathbb{R}_\pm, w) \cap L_2(\mathbb{R}_\pm)$ доказаны тождества

$$\begin{aligned} (I + \mathcal{K}_\pm)(I + \mathcal{L}_\pm)y &= y, & (I + \mathcal{L}_\pm)(I + \mathcal{K}_\pm)y &= y \\ (I - \Gamma_\pm)(I + Q_\pm)y &= y, & (I + Q_\pm)(I - \Gamma_\pm)y &= y \end{aligned}$$

Из всюду плотности $L_p(\mathbb{R}_\pm, w) \cap L_p(\mathbb{R}_\pm)$ в $L_p(\mathbb{R}_\pm, w)$ и ограниченности соответствующих операторов в $L_p(\mathbb{R}_\pm, w)$ следуют равенства (4.3), (4.4). Ограниченность операторов $I + \mathcal{K}$, $I - \Gamma$ является следствием ограниченности операторов $I + \mathcal{K}_\pm$, $I - \Gamma_\pm$, а формулы (4.5), (4.6) очевидны. Лемма доказана. \square

5. ОПЕРАТОРЫ \mathcal{L} -ВИНЕРА-ХОПФА. U -МУЛЬТИПЛИКАТОРЫ

Пусть v – безотражательный потенциал порожденный правыми данными рассеяния $\{0, i\mu_k, m_k^+ : k = 1, \dots, N\}$ (соответственно левыми данными рассеяния $\{0, i\mu_k, m_k^- : k = 1, \dots, N\}$), $w \in \mathcal{A}_p(\mathbb{R})$, а оператор U построен по формулам (2.6)-(2.8), (3.1), (3.10). В работе [3], для оператора U получены явные представления.

Функцию $a \in L_\infty(\mathbb{R})$ будем называть U -мультипликатором в $L_p(\mathbb{R}, w)$, если отображение $f \mapsto U^*m(a)Uf$ отображает $L_2(\mathbb{R}) \cap L_p(\mathbb{R}, w)$ в себя и существует постоянная $c > 0$ такая, что одновременно для всех $f \in L_2(\mathbb{R}) \cap L_p(\mathbb{R}, w)$ имеет место неравенство

$$\|U^*m(a)Uf\|_{p,w} \leq c \|f\|_{p,w}$$

Поскольку $L_2(\mathbb{R}) \cap L_p(\mathbb{R}, w)$ плотно в $L_p(\mathbb{R}, w)$, то сказанное означает, что оператор $U^*m(a)U$ допускает непрерывное продолжение до действующего на $L_p(\mathbb{R}, w)$ ограниченного оператора, который мы будем обозначать через $W_{\mathcal{L}}^0(a)$ и будем называть оператором \mathcal{L} -свертки на $L_p(\mathbb{R}, w)$ с символом a .

Множество U -мультипликаторов будем обозначать через $\mathcal{M}_{p,w,\mathcal{L}}$. Оператор $W_{\mathcal{L}}(a) := \pi_+ W_{\mathcal{L}}^0(a) \pi_+^0 : L_p(\mathbb{R}_+, w) \rightarrow L_p(\mathbb{R}_+, w)$, $1 < p < \infty$, будем называть оператором \mathcal{L} -Винера-Хопфа с символом a . Поскольку при $v = 0$, оператор U совпадает с преобразованием Фурье F , то операторы $W_{\mathcal{L}}^0(a)$ и $W_{\mathcal{L}}(a)$ в этом

случае совпадают соответственно определенными в весовых пространствах оператором свертки и оператором Винера-Хопфа (см. [13]). По этой причине далее в обозначениях $\mathcal{M}_{p,w,\mathcal{L}}$, $W_{\mathcal{L}}^0(a)$, $W_{\mathcal{L}}(a)$ в случае $v = 0$, мы опускаем индекс \mathcal{L} и будем пользоваться обозначениями $\mathcal{M}_{p,w}$, $W^0(a)$, $W(a)$ соответственно. Класс мультипликаторов Фурье $\mathcal{M}_{p,w}$ (см. [13]) является банаховой алгеброй с нормой

$$\|a\|_{\mathcal{M}_{p,w}} := \|W^0(a)\|_{B(L_p(\mathbb{R},w))}.$$

Через $PC := PC(\dot{\mathbb{R}})$ обозначим алгебру всех кусочно-непрерывных функций на $\dot{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{\infty\}$. Другими словами, функция a принадлежит PC тогда и только тогда, когда для любого $x_0 \in \dot{\mathbb{R}}$ существуют пределы $a(x_0 - 0) := \lim_{x \rightarrow x_0 - 0} a(x)$, $a(x_0 + 0) := \lim_{x \rightarrow x_0 + 0} a(x)$, причем

$$a(\infty - 0) := a(+\infty) = \lim_{x \rightarrow +\infty} a(x), \quad a(\infty + 0) := a(-\infty) = \lim_{x \rightarrow -\infty} a(x).$$

Функции из PC имеющие ограниченную вариацию $V(a)$ принадлежат алгебре $\mathcal{M}_{p,w}$ (см. 17.1 [13]). Следствием этого факта является следующее утверждение

Предложение 5.1. *Определенная формулой (3.1) коэффициент прохождения $t(\lambda)$ и ее сопряженная $\bar{t}(\lambda) = t(-\lambda) = t^{-1}(\lambda)$ принадлежат $\mathcal{M}_{p,w}$.*

Доказательство. Рассмотрим функции $h_{\mu}(\lambda) := (\lambda - i\mu)^{-1}$ ($\mu \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$). Функции $\operatorname{Re} h_{\mu}(\lambda) = \lambda(\lambda^2 + \mu^2)^{-1}$, $\operatorname{Im} h_{\mu}(\lambda) = \mu(\lambda^2 + \mu^2)^{-1}$ имеют ограниченную вариацию и поэтому $V(h_{\mu}) \leq V(\operatorname{Re} h_{\mu}) + V(\operatorname{Im} h_{\mu}) < \infty$. Доказательство предложения следует теперь из равенств

$$f_{\mu}(\lambda) := \frac{\lambda + i\mu}{\lambda - i\mu} = 1 + 2i\mu \frac{1}{\lambda - i\mu}, \quad t(\lambda) = \prod_{k=1}^N f_{\mu_k}(\lambda), \quad \bar{t}(\lambda) = \prod_{k=1}^N f_{-\mu_k}(\lambda)$$

и того факта, что $\mathcal{M}_{p,w}$ является алгеброй. Предложение доказано. \square

Докажем теперь следующее утверждение.

Теорема 5.1. *Пусть $w \in \mathcal{A}_p(\mathbb{R})$, $a \in \mathcal{M}_{p,w}$. Тогда $a \in \mathcal{M}_{p,w,\mathcal{L}}$ и в пространстве $L_p(\mathbb{R}_+, w)$ справедливо тождество*

$$(5.1) \quad W_{\mathcal{L}}(a) = (I + \mathcal{K}_+)W(a)(I - \Gamma_+).$$

Доказательство. Для $a \in L_{\infty}(\mathbb{R})$ в пространстве $L_2(\mathbb{R})$ (см. [3]) справедливо тождество

$$(5.2) \quad W_{\mathcal{L}}^0(a) = (I + \mathcal{K})(m(\chi_+), m(\chi_-)) \begin{pmatrix} W^0(a) & W^0(\bar{t}a) \\ W^0(ta) & W^0(a) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} m(\chi_+) \\ m(\chi_-) \end{pmatrix} (I - \Gamma).$$

В силу предыдущего предложения, из $a \in \mathcal{M}_{p,w}$ следует, что ta и $\bar{t}a$ также принадлежат $\mathcal{M}_{p,w}$ и по этой причине правая часть тождества (5.2) переводит $L_p(\mathbb{R}, w) \cap L_2(\mathbb{R})$ в себя и допускает продолжения до ограниченного оператора в пространстве $L_p(\mathbb{R}, w)$. Таким образом $a \in \mathcal{M}_{p,w,\mathcal{L}}$ и тождество (5.2) справедливо и в пространстве $L_p(\mathbb{R}, w)$.

Учитывая тождества $(I - \Gamma)\pi_+^0 = \pi_+^0(I - \Gamma_+)$, $\pi_+(I + \mathcal{K}) = (I + \mathcal{K}_+)\pi_+$, $\pi_+m(\chi_+) = \pi_+$, $\pi_+m(\chi_-) = 0$, $m(\chi_+)\pi_+^0 = \pi_+^0$ получим тождество (5.1). \square

6. ФРЕДГОЛЬМОВОСТЬ ОПЕРАТОРА \mathcal{L} -ВИНЕРА-ХОПФА

Обозначим через $PC_{p,w}$ ($C_{p,w}(\dot{\mathbb{R}})$) замыкание всех функций PC ($C(\dot{\mathbb{R}})$) имеющих ограниченную вариацию, в банаховой алгебре $\mathcal{M}_{p,w}$ и пусть $C_{p,w}(\bar{\mathbb{R}}) := PC_{p,w} \cap C(\bar{\mathbb{R}})$, где $\bar{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ двухточечная компактификация \mathbb{R} . Теорема 5.1 позволяет изучать фредгольмовы свойства оператора $W_{\mathcal{L}}(a)$ в пространствах $L_p(\mathbb{R}_+, w)$ на основе известных соответствующих свойств оператора $W(a)$ в тех же пространствах (см. 17.2 [13]).

Ниже мы считаем, что $w \in \mathcal{A}_p(\mathbb{R})$, а потенциал ν является безотражательным.

Теорема 6.1. *Пусть $a \in PC_{p,w}$. Если оператор $W_{\mathcal{L}}(a)$ фредгольмов в $L_p(\mathbb{R}_+, w)$ и $\text{Ind } W_{\mathcal{L}}(a) = 0$, то оператор $W_{\mathcal{L}}(a)$ обратим в пространстве $L_p(\mathbb{R}_+, w)$.*

Пусть $\nu \in (0, 1)$, $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$. Множество

$$\mathcal{A}(z_1, z_2, \nu) := \left\{ \frac{z_2 e^{2\pi(x+i\nu)} - z_1}{e^{2\pi(x+i\nu)} - 1}, x \in \mathbb{R} \right\} \cup \{z_1, z_2\}.$$

является дугой окружности соединяющей точки z_1 и z_2 и содержащая концевые точки z_1 и z_2 . Множество $\mathcal{A}(z, z, \nu)$ вырождается в точку $\{z\}$. Множество $\mathcal{A}(z_1, z_2, 1/2)$ совпадает с отрезком соединяющий точки z_1 и z_2 . В случае $\nu > 1/2$ из точек $\mathcal{A}(z_1, z_2, \nu)$ отличных от z_1 и z_2 , отрезок $[z_1, z_2]$ виден под углом $2\pi(1-\nu)$ и при переходе от точки z_1 к точке z_2 отрезок остается справа. В случае $\nu < 1/2$, из отличных от z_1 и z_2 точек $\mathcal{A}(z_1, z_2, \nu)$ отрезок виден под углом $2\pi\nu$ и при переходе от точки z_1 к z_2 отрезок остается слева.

Для $0 < \nu_1 \leq \nu_2 < 1$ множество

$$\mathcal{H}(z_1, z_2; \nu_1, \nu_2) = \bigcup_{\nu \in [\nu_1, \nu_2]} \mathcal{A}(z_1, z_2, \nu)$$

называется рогом между z_1 и z_2 определяемое числами ν_1, ν_2 (см. [13]).

Каждое из множеств (см. [13], теорема 16.17)

$$\begin{aligned} I_0(p, w) &:= \left\{ \lambda \in \mathbb{R} : \left| \frac{\xi}{\xi + i} \right|^\lambda w(\xi) \in A_p(\mathbb{R}) \right\}, \\ I_\infty(p, w) &:= \left\{ \lambda \in \mathbb{R} : |\xi + i|^{-\lambda} w(\xi) \in A_p(\mathbb{R}) \right\} \end{aligned}$$

является открытым интервалом длиной не превышающей единицу и содержащий $0 : I_x(p, w) = (-\nu_x^-(p, w); 1 - \nu_x^+(p, w))$ с $0 < \nu_x^- \leq \nu_x^+ < 1$ и $x = 0$ либо $x = \infty$.

Теорема 6.2. Пусть $a \in PC_{p,w}$. Тогда существенный спектр оператора $W_{\mathcal{L}}(a)$ в $L_p(\mathbf{R}_+, w)$ совпадает с множеством

$$\begin{aligned} G_{p,w} &:= \bigcup_{\alpha \in \mathbb{R}} \mathcal{H}(a(x-0), a(x+0); \nu_\infty^-(p, w), \nu_\infty^+(p, \infty)) \\ &\quad \bigcup \mathcal{H}(a(+\infty), a(-\infty); \nu_0^-(p, w), \nu_0^+(p, w)) \end{aligned}$$

Если $0 \notin G_{p,w}$, то индекс оператора $W_{\mathcal{L}}(a)$ в $L_p(\mathbf{R}_+, w)$ совпадает с количеством оборотов вокруг нуля точки при ее обходе естественным образом ориентированной кривой

$$\begin{aligned} \gamma_{p,w} &:= \bigcup_{\alpha \in \mathbb{R}} \mathcal{A}(a(x-0), a(x+0); (\nu_\infty^-(p, w) + \nu_\infty^+(p, w)) / 2) \\ &\quad \bigcup \mathcal{A}(a(+\infty), a(-\infty); (\nu_0^-(p, w) + \nu_0^+(p, w)) / 2) \end{aligned}$$

Теорема становится более прозрачной в случае, когда количество разрывов функции a конечно. Мы остановимся на случае, когда a непрерывна на \mathbb{R} и может иметь разрыв только в бесконечности. Под $\arg a$ отличной всюду на $\bar{\mathbb{R}}$ от нуля непрерывной функции $a \in C(\bar{\mathbb{R}})$ будем понимать произвольную непрерывную функцию на $\bar{\mathbb{R}}$ удовлетворяющую равенству $a = |a|e^{i \arg a}$.

Теорема 6.3. Пусть $a \in C(\bar{\mathbb{R}})$. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- (i) $W_{\mathcal{L}}(a)$ является фредгольмовым оператором в $L_p(\mathbf{R}_+, w)$;
- (ii) $a(x) \neq 0$ для всех $x \in \bar{\mathbb{R}}$, a число $\nu + \frac{1}{2\pi} \arg(a^{-1}(+\infty)a(-\infty))$ не является целым ни при каком $\nu \in [\nu_0^-, \nu_0^+]$;
- (iii) $a(x) \neq 0$ для всех $x \in \bar{\mathbb{R}}$ и $a^{-1}(+\infty)a(-\infty)$ не принадлежит множеству $\{re^{2\pi i \varphi}; r \in [0, \infty], \varphi \in [1 - \nu_0^+, 1 - \nu_0^-]\}$.

В случае, когда $W_{\mathcal{L}}(a)$ является фредгольмовым в $L_p(\mathbf{R}_+, w)$, его индекс вычисляется по формуле

$$\text{Ind } W_{\mathcal{L}}(a) = -\frac{1}{2\pi} (\arg a(+\infty) - \arg a(-\infty)) +$$

$$\frac{1}{2}(\nu_0^- + \nu_0^+) - \left\{ \frac{1}{2}(\nu_0^- + \nu_0^+) + \frac{1}{2\pi} \arg(a^{-1}(+\infty)a(-\infty)) \right\},$$

где $\{x\}$ – дробная часть числа x .

Если $a \in C_{p,w}(\dot{\mathbb{R}})$, то оператор $W_{\mathcal{L}}(a)$ фредгольмов тогда и только тогда когда $a(x) \neq 0$ для всех $x \in \dot{\mathbb{R}}$ и в этом случае $\text{Ind } W_{\mathcal{L}}(a) = \frac{1}{2\pi}(\arg a(-\infty) - \arg a(+\infty))$.

Abstract. By replacement in the definition of the Convolution operators of Fourier transform by a spectral transform of a Sturm-Liouville operator \mathcal{L} generation reflectionless potential the concept \mathcal{L} -Wiener-Hopf operator on Lebesgue spaces with Muckenhoupt weights is introduced. In the case of piecewise continuous symbol the Fredholm criterion and formula for index are obtained.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] А. Г. Камалян, И. М. Спитковский, “О фредгольмовости одного класса операторов типа свертки” Матем. заметки **104**, вып. 3, 407 – 421 (2018).
- [2] А. Г. Камалян, М. И. Караханян, А. О. Оганесян, “Об одном классе операторов \mathcal{L} -Винера-Хопфа”, Изв. НАН Армении, Математика **53**, по. 3, 21 – 27 (2018).
- [3] D. Hasanyan, A. Kamalyan, M. Karakhanyan, I. M. Spitkovsky, “Integral operators of the \mathcal{L} -convolution type in the case of a reflectionless potential”, Springer Proceedings in Mathematics & Statistics **291**, 175 – 197 (2019).
- [4] Н. А. Asatryan, A. G. Kamalyan, M. I. Karakhanyan, “On \mathcal{L} -convolution type operators with semi-almost periodic symbols”, Reports NAS of Armenia **119**, no. 1, 22 – 28 (2019).
- [5] Н. А. Asatryan, A. G. Kamalyan, M. I. Karakhanyan, “On a class of integro-difference equations”, Reports NAS of Armenia **119**, no. 2, 103 – 109 (2019).
- [6] Л. Д. Фаддеев, “Обратная задача квантовой теории рассеяния”, Итоги науки и техники, Сер. Соврем. пробл. мат., **3**, ВИНТИ, Москва, 93 – 180 (1974).
- [7] В. А. Марченко, Операторы Штурма-Лиувилля и их Приложения, Наукова думка, Киев (1977).
- [8] В. Юрко, Введение в Теорию Обратных Спектральных Задач, Физмат, Москва (2007).
- [9] П. Бхатнагар, Нелинейные Волны в Одномерных Диспергирующих Системах, Мир, Москва (1983).
- [10] В. Е. Захаров, С. В. Манаков, С. П. Новиков, Л. П. Питаевский, Теория Солитонов. Метод Обратной Задачи, Наука, Москва (1980).
- [11] Ф. Калоджеро, А. Дегасперис, Спектральные Преобразования и Солитоны. Методы Решения и Исследования Нелинейных Эволюционных Уравнений, Мир, Москва (1985).
- [12] Дж. Гарнетт, Ограниченные Аналитические Функции, Мир, Москва (1984).
- [13] A. Böttcher, Y. I. Karlovich, I. M. Spitkovsky, Convolution Operators and Factorization of Almost Periodic Matrix Functions, Birkhäuser, Basel (2002).

Поступила 22 октября 2021

После доработки 22 октября 2021

Принята к публикации 15 декабря 2021