

ՎԱՍՊՈՒՐԱԿԱՆԻ ՀԱՅՈՒԹՅԱՆ ԳՈՅԱՄԱՐՏԸ
1915 ԹՎԱԿԱՆԻՆ

Ռ. Օ. ՍԱՀԱԿՅԱՆ

1915 թվականը օրհասական եղավ հայ ժողովրդի համար: Երիտթուրքերի կառավարությունը սկսեց Օսմանյան կայսրության հայ բնակչության բռնազաղթն ու զանգվածային կոտորածները: Դործի դրվեցին կանոնավոր բանակը, ոստիկանական ստորաբաժանումները, քրդական և ավազակային այլ ջոկատները: Այդ պայմաններում արևմտահայության մի հատվածը կարողացավ զենքը ձեռքին դիմագրավել ջարդարարներին: Ինքնապաշտպանության դիմեցին Մուշ-Սասունում, Շապին Գարահիսարում, Ֆրեստեզում, Սուեիայում, Ուրֆայում և այլ վայրերում:

Երիտթուրք ջարդարարների դեմ առաջին դիմադրական մարտերը տեղի են ունենում վանի վիլայեթում և վան քաղաքում: Այստեղ, դեռևս 1914 թ. օգոստոսին, վիլայեթի վալի (նահանգապետ) էր նշանակվել Զեդեթ բեյը: Նրան հանձնարարված էր իրագործել Վասպուրականի հայության ոչնչացումը: Վիլայեթի հայկական գյուղերի վրա հարձակումները սկսվում են 1914 թ. վերջերին¹: Մի քանի գյուղեր միավորելով ինքնապաշտպանական ուժերը, կարողանում են հակահարված տալ քրդական ջոկատներին: Երիտթուրքական իշխանությունները նման անսպասելի ուժեղ դիմադրությունից անհանգստացած և դեռ բավարար ուժեր չունենալով խնդրում են վան քաղաքից օսմանյան խորհրդարանի պատգամավոր Վռամյանին (Օնիկ Դերձակյան) միջնորդել կոիվները դադարեցնելու համար: Բախումները դադարում են²: Սակայն իշխանությունները, նոր ուժեր կենտրոնացնելով, վերսկսում են իրենց հարձակումները վիլայեթի հայկական բնակավայրերի վրա: Այսպես, 1915 թ. փետրվարի 13-ին հրոսակների մի ջոկատ գրոհում է Արճեշ գավառի Առն գյուղը: Գյուղացիները դիմադրություն կազմակերպելով պարտության են մատնում ելուզակներին: Վերջիններս 18 սպանված տալով փախուստի են դիմում³: Իհարկե, միշտ չէր, որ հայերը ի վիճակի էին լինում դիմագրավել թշնամուն: Վիլայեթի մի շարք վայրերում, չնայած հայ մարտիկների հերոսական ինքնապաշտպանությանը, թուրքական զերազանց ուժերն ի վերջո կարողանում են ճեղքել հայերի պաշտպանությունը և սրի քաշել բնակչությանը⁴:

Վանի վիլայեթում առավել ծանր ինքնապաշտպանական մարտերն ընթանում են Շատախ գավառի կենտրոն հանդիսացող Թաղում: Այստեղ մարտական գործողություններն սկսվում են 1915 թ. ապրիլի 1-ին: Շատախցիները կազմակերպում են Զինվորական մարմին, որը գլխավորում է Բաղդիկ

1 2. Կ ո ս ո յ ա ն. Վան-բերդաքաղաքի ժողովրդային հերոսապատումը. Թեհրան, 1966, էջ 38:

2 Оборона Вана. 7 апреля—4 мая. М., 1917, с. 16—18.

3 2. Կ ո ս ո յ ա ն. Նշվ. աշխ., էջ 39:

4 22 ՊԵՊԱ, ֆ. 227, ց. 1, գ. 426, թ. 22:

(Ազատ) Միմոնյանը, Հայ մարտիկները 115 հոգի էին⁵։ Նրանք պետք է գիմագրավեին 2000-ից ավելի թուրքական ու քրդական ուժերին⁶։

Հակառակորդը ողջ ապրիլ ամսվա ընթացքում մի շարք գրոհներ է կազմակերպում՝ ձգտելով ճեղքել հայերի պաշտպանությունը, սակայն ապարդյուն։ Անհաջողություն կրելով Թաղում, ջարդարարների ուժերի մի մասը հարձակվում է գավառի անպաշտպան մնացած հայկական գյուղերի վրա, կոտորում քաղաքացիական բնակչությանը, թալանելով նրա ունեցվածքը։ Քչերին է հաջողվում փրկվել ու ապաստանել Թաղում։

Թաղի ինքնապաշտպանության համար բացառիկ նշանակություն ունեցավ այն հանգամանքը, որ Մոկսի քուրդ ցեղապետ Մուրթուլլա բեյը ոչ միայն արգելեց տեղի հայության կոտորածը, այլև թույլ շտվեց իր ցեղակիցներին հարձակվել Շատախի վրա⁷։ Ցավոք, նման փաստերը եզակի էին։ Թաղի հայ մարտիկների հաջող դիմադրությունից զազազած, Զեղեթը շտապում է լրացուցիչ օգնական ուժ և զինամթերք ուղարկել յուրայիններին։ Թուրքական բանակի գերմանական հրահանգիչ և Վանի պաշարմանը մասնակցած Ռ. դը Նոգալեսի վկայությամբ գավառ է ուղարկվում լազերի մեկ գումարտակ և 300 քրդերից բաղկացած մեկ ջոկ։⁸ Նրանք, շնայած Ռ. դը Նոգալեսի պնդման, Թաղի կռիվներին գրեթե չէ, մասնակցում, այլ նախընտրում են հարձակվել գավառի հայկական գյուղերի վրա։

Օգտագործելով իր գերակշռությունը, հակառակորդը օրեցօր, աստիճանաբար սեղմում է պաշարման օղակը։ Ինքնապաշտպանության մասնակիցներից մեկի՝ Շ. Աբրիկյանի վկայությամբ Թաղի դրությունը շատ հուսահատական էր։ Տիրեց սոսկալի վիճակ։ ...Կռվողները, շփոթած, առանց հրամանի այս ու այն կողմ կը վազեին, ժողովուրդը չգիտեր ինչ ընել, ո՛ր դիմել⁹։ Այդ անկայուն վիճակը բարեբախտաբար երկար չտևեց։ Զինվորական մարմինը, վերախմբավորելով ուժերը և լրացուցիչ ուժեր նետելով պաշտպանության առավել վտանգավոր տեղամասերը, կարողացավ կայունացնել դրությունը։ Թշնամին այս անգամ ևս հետ շարտվեց։ Նույնիսկ նման պայմաններում, երբ հակառակորդը օրեցօր ուժեղացնում էր ճնշումը հայկական դիրքերի վրա, երբ թուրքական հրետանին անընդմեջ ռմբակոծում էր Թաղը, հայերը չէին կորցնում ոգու արիությունը։ Հայ մարտիկները մի շարք հակագրոհների են դիմում, լուրջ կորուստներ պատճառելով հակառակորդին։ Թաղի ինքնապաշտպանները ձեռնամուխ են լինում սեփական թնդանոթի պատրաստմանը։ Այն իրականացնում են հայր և որդի նալբանդյանները։ Նրանք կարողանում են պատրաստել երկու թնդանոթ՝ որոնք շատախցիներից մեկի վկայությամբ, ձկը քանդեին թուրքերու քարե պատերը բավական մեծ հեռավորության վրա¹⁰։

1915 թ. մայիսի 2-ին թշնամին հարձակում է ձեռնարկում Թաղի պաշտպանական դիրքերի վրա։ Հայ մարտիկներին հաջողվում է ուժերի գերագույն լարումով հետ մղել նրանց։ Դրանից հետո հակառակորդի հարձակումների թափը սկսում է աստիճանաբար թուլանալ։ Լուրեր են հասնում, որ ռուսական բանակը և հայ կամավորական ջոկատները մտել են Վան։ Ինքնապաշտպանները որոշում են ստուգել այդ և դիմում են խորամանկության։ Կեսգի-

⁵ Ա.—Դո. Մեծ գեպեր Վասպուրականում 1914—1915 թթ. Երևան, 1917, էջ 372։ Վասպուրական. Վան-Վասպուրականի տասնհինգամյակին առթիվ, 1915—1930. Վենետիկ, Ս. Ղազար. 1930, էջ 66։

⁶ Վասպուրական. Վան-Վասպուրականի տասնհինգամյակին առթիվ, էջ 66։

⁷ C. D. Ussher, G. H. Knapp. An American Physician in Turkey. Boston and New York. 1917, p. 265.

⁸ R. de Nogales. Four Years Beneath the Crescent. New York, 1926, p. 82.

⁹ Վան-Տոսպ, Թիֆլիս, 5 հունիսի 1916, էջ 13։

¹⁰ Վան-Տոսպ, 28 ապրիլի 1916, էջ 9։ Տե՛ս նաև՝ ՀՀ ՊԿԱ, ֆ. 227, ց. 1 գ. 403, ք. 23։

շերին, նրանք հանկարծ հնչեցնում են ռազմական փողը և եկեղեցու զանգերը: Միաժամանակ երեք համազարկ է տրվում, ասես ողջունում են ռուսական բանակին: Թաղը շրջապատած թշնամին սարսափահար փախչում է: Մայիսի 14-ին հայ կամավորական ջոկատը Դրոյի (Դրաստամատ Կանայան) հրամանատարությամբ մտնում է Թաղ: Մոտ մեկ ու կես ամիս տևած մարտերի ընթացքում ինքնապաշտպանների կորուստը կազմում էր 150—160, իսկ հակառակորդինը՝ 500—600 հոգի¹¹:

Կատաղի կռիվներ են ծավալվում նաև Գավաշ գավառակում: Այն բաժանվում է 6—7 պաշտպանական շրջանների: Ինքնապաշտպանությունը գլխավորում է երիտասարդ ուսուցիչ Աբրահամ Դավթյանը¹²: Հակառակորդի հետ առաջին ընդհարումը տեղի է ունենում 1915 թ. ապրիլի 3-ին: Մարտերը հատկապես ուժգնանում են ապրիլի վերջերին: Թշնամին մի քանի կատաղի գրոհ է ձեռնարկում հայկական դիրքերի վրա: Հայ մարտիկները, տեղի տալով, ստիպված են լինում լքել մի շարք դիրքեր: Զգացնել է տալիս կռվող ուժի, զենքի ու զինամթերքի սղությունը: Ինքնապաշտպաններին հաջողվում է կապ հաստատել Վանի հետ¹³, բայց դրությունը մնում էր սպառնալից: Եթե հակառակորդի հարձակումները անընդհատ բնույթ կրեին, ապա ինքնապաշտպանները ի վիճակի չէին լինի երկար դիմանալ: Պատճառը զինամթերքի պակասն էր: Ի բարեբախտություն գավառիկների, Շատախը և գլխավորապես Վանը իրենց վրա էին բեռնել իշխանությունների հիմնական ուժերը: Իսկ այստեղ, հայերի դիմադրության ճնշումը հանձնարարված էր ոստիկանական և քրդական ելուզակային ջոկատներին, որոնք փոքր-ինչ դիմադրության դեպքում գերադասում էին չվտանգել իրենց կյանքը և ձեռնարկ էին մնում որևէ ակտիվ գործողությունից: Ի վերջո Վանի ազատագրումը հնարավորություն է տալիս վերացնել նաև Գավաշի պաշարումը:

Ինքնապաշտպանական մարտեր են տեղի ունենում նաև Վարազա վանքի շրջանում: Վանքը գտնվում էր համանուն լեռան վրա, նրա երկու գագաթների միջև: Լեռան հյուսիսային և հարավային կողմերից բացվում են խորունկ ձորեր: Հյուսիսային ձորի մեջ գտնվում էր Ս. Գրիգոր, իսկ արևմուտյան գագաթի հարավային լանջին՝ Վարազա վանքը: Վերջինս ուներ բացառիկ ռազմավարական նշանակություն, քանի որ Վանի հայության ինքնապաշտպանության պարտության դեպքում բնակչությունը կարող էր ապաստանել այստեղ: Բացի այդ, Վարազա լեռան լանջերով կարելի էր անցնել Պարսկաստան: Հասկանալով այս ամենը, Զեդեթը այստեղ էր ուղարկել ժանդարմական ջոկատ, որը գրավելով վանքը սպանել էր այնտեղ գտնվող հոգևորականներին: Հայկական ինքնապաշտպանական ուժերը կարողանում են վանքից դուրս մղել ժանդարմներին: Կարճ ժամանակում այստեղ ապաստանում են վիլայեթի զանազան շրջաններից փախած և կոտորածներից փրկված 6000-ից ավելի մարդ¹⁴: Վարազա վանքում հավաքված բնակչությունը, ինչպես վկայում է Վանի ինքնապաշտպանության մասնակիցներից Օնիկ Մխիթարյանը, մեծ մասամբ բարոյալքված և հոգնած մի բազմություն էր: Նրանց մոտքը Վան կարող էր բացասական ազդեցություն գործել քաղաքի հայության վրա: Ուստի ռուսները (Մանուկյան—Ռ. Ս.) Զինվորական մարմնի հետ, կռվի երկրորդ շաբթուն ձեռնարկեց ամենն առաջ և ամեն գնով պաշտպանել այդ բազմությունը թրջական մտանդան¹⁵:

Այգեստանի Զինվորական մարմնի հրամանով, Շիրին Հակոբյանը մեկնում է Վանից ոչ հեռու գտնվող Շուշանց գյուղը, ինքնապաշտպանություն կազմակերպելու համար: Նա հավաքում է տեղի ցաքուցրիվ եղած ուժերը,

11 Նույն տեղում, 12 հունիսի, էջ 7:

12 «Աշխատանք», Երևան, 13 օգոստոսի 1916:

13 ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 227, ց. 1, գ. 419, թ. 21—22, 24:

14 Ա.—Դ. Նշվ. աշխ., էջ 217—218:

15 Օ. Ն. Մխիթարյան. Վանի հերոսամարտը, Սոֆիա, 1930, էջ 153:

որոնք իրենց հսկողության տակ են վերցնում Դարման-Սղազ գյուղերը և նրանց հարող տարածքը:

1915 թ. ապրիլի 18-ին թուրքական կանոնավոր բանակի ստորաբաժանումները շեշտակի գրոհով գրավում են Սղազ գյուղը: Այս կորուստը ճակատագրական եղավ Շուշանցի հետագա պաշտպանության համար: Հայկական ուժերը փորձ արեցին հետ գրավել գյուղը, սակայն ապարդյուն: Հակառակորդն այն վեր էր ածել հզոր հենակետի, որտեղից անընդհատ գրոհում և ուժեղացում էր Շուշանցը: 1915 թ. ապրիլի 25-ի գիշերը, Ջևդեթի հրամանով, թուրքերը, կենտրոնացնելով զերազանց ուժեր՝ 500 հոգուց բաղկացած հեծելազոր, 1000-ից ավելի հետևակ, երեք թնդանոթ, անցան հարձակման: Նրանք գլխավոր հարվածը ուղղում են Շուշանցի վրա: Կարճատև մարտից հետո հայ մարտիկները տեղի են տալիս և նահանջում, թուրքերը գրավում են գյուղը և հրդեհում: Ապա զարգացնելով հարձակումը, հակառակորդը գրոհում է Ս. Գրիգոր վանքի ուղղությամբ: Մի քանի օր տևած համառ կռիվներից հետո թշնամին գրավում է Ս. Գրիգոր և Վարադա վանքերը, որոնք հրդեհվում են թուրքերի կողմից: Այստեղ ապաստանած բնակչությունը մինչ այդ հասցնում է տեղափոխվել Այգեօստան¹⁸:

Նրիտթուրք ջարդարարների դեմ գլխավոր ինքնապաշտպանական մարտերը տեղի են ունենում փիլայեթի կենտրոն հանդիսացող Վան քաղաքում: 1914 թ. սկզբներին Վանում բնակիչների թիվը 41000 էր, որից մոտ 23000 հայ, իսկ 18000՝ մահմեդական: Հայերը բնակվում էին Այգեօստան (20000 մարդ) և Քաղաքամեջ (2500 մարդ) թաղամասերում, որոնք գտնվում էին միմյանցից 5—6 կիլոմետր հեռավորության վրա: Այդ միջանկյալ տարածքում բնակվում էին մահմեդականներ՝ հիմնականում թուրքեր¹⁹:

Փիլայեթում սկսված հայերի կոտորածը և հայ ազգային-ազատագրական շարժման նշանավոր գործիչներ Վռամյանի ու Իշխանի (Նիկողայոս Պողոսյան) դավադրական սպանությունը հարկադրում են քաղաքի հայությունը ուղիներ փնտրել ջարդից խուսափելու համար: 1915 թ. ապրիլի 5-ից սկսած քաղաքի արվարձաններում բնակվող հայկական ընտանիքները տեղափոխվում են Այգեօստանի ու Քաղաքամեջի կենտրոնական մասերը: Թաղամասերը Ջևդեթ բեյի հրամանով շրջապատվում են թուրքական զորամասերի կողմից: Այգեօստանի հայությունը փորձում է ամերիկյան միսիոներներ Ք. Աշրրի, Գ. Գնապի և Վանում իտալական հյուպատոսական գործակալ Գ. Սթորդենի օգնությամբ վերացնել հայության գլխին կախված վտանգը: Վանեցիների խնդրանքով նրանք տեսակցում են վալիի հետ: Սակայն նրանց բոլոր փորձերն ապարդյուն են անցնում: Ջևդեթը մնում է անհող-րողդ վանեցիներին ոչնչացնելու իր մտադրության մեջ: Բանակցություններից վերադարձած Ք. Աշրրը դիմելով հայերին, ասում է. «Ես կը կարծեմ ձեզի կը մնա պաշտպանել ձեր կյանքը, վասնզի ամեն հույս վերջացած է... և ես բան մը չեմ կրնար ընել, դժբախտաբար... Անշուշտ, անշուշտ, ոտք տետք է պաշտպանեք ձեր կյանքը... Հաջողություն»²⁰: Ամերիկացի բժիշկը ինքնապաշտպաններին է տրամադրում ամերիկյան հիվանդանոցի դեղատուներ, մերժելով վալիի պահանջը այն հանձնել իշխանություններին²¹, իր այդ

¹⁸ Ա—Դ. Նշվ. աշխ., էջ 219—220:

¹⁹ Վան-Վասպուրականի հերոսամարտը (ժողովածու), կազմ. Հ. Դ. Փափազյան, Երևան, 1990, էջ 19, 45, Տե՛ս նաև՝ Joh. Lepsius. Der Todesgang des Armenischen Volkes Bericht über das Schicksal des Armenischen Volkes in der Türkei während des Weltkrieges. Potsdam, 1919, S. 87.

²⁰ Օն. Միլթարյան. նշվ. աշխ., էջ 50: G. H. Knapp. The Tragedy of Billis. Being mainly the Narratives of Grisel M. McLaren and Myrtel O. Shane. New York, 1919, p. 16; C. D. Ussher, G. H. Knapp. Op cit., pp. 239—240, 245.

²¹ Ն. Զարենցի անվան գրականության և արվեստի թանգարան, Հ. Ավազյանի ֆոնդ, գործ 8, թերթ 6:

քայլը նա հետևյալ կերպ է բացատրում. «Յարդ հայոց հետ ենք ապրել, եթե հարկ լինի նրանց հետ էլ կմեռնենք»²⁰, Ք. Աշըրի կինը՝ էլիզաբեթը, միսիոներներն է. Յարոուն, Գ. Կնապը, նմանապես իրենց լուծան են ներդնում Այգեհստանի պաշտպանության կազմակերպման գործում²¹:

Մի կողմ թողնելով կուսակցական տարածայնությունները, վանեցիները վճռում են դիմել ինքնապաշտպանության: Ապրիլի 5-ին կազմվում է «Վանի ինքնապաշտպանության զինվորական մարմին»: Վերջինիս կազմում սկզբնապես մտնում են Արմենակ Եկարյանը (արմենական, ռազմական ղեկավար), Կայծակ Առաքելը (Տիգրան Արաջյան) և Բուլղարացի Գրիգորը (երկուսն էլ ղաղնակցական): Հետագայում Զինվորական մարմնի կազմում ընդգրկվում են նկարիչ Փանոս Թերլեմեզյանը (անկուսակցական) և Արամ Մանուկյանը (ղաղնակցական)²², ինքնապաշտպանության ղեկավար մարմնի մեջ ընդգրկվում են այնպիսի անձինք, որոնք Վասպուրականի առավել ազդեցիկ ու հեղինակավոր քաղաքացիներն էին: Կարևորը ոչ թե նրանց այս կամ այն կուսակցության անդամ լինելն էր, այլ այն, որ նրանց ներկայությունը և մասնակցությունը ոգևորում ու քաջալերում էր Այգեհստանի բնակիչներին: Փ. Թերլեմեզյանի վկայությամբ, Ա. Եկարյանը ընտրվեց ռազմական ղեկավար, որովհետև անվախ կռուի էր²³, Կայծակ Առաքելը հայտնի էր իր հաղորդակից գործունեությամբ Անդրանիկի ֆիդայական խմբում: Իսկ Բուլղարացի Գրիգորի մասին ինքնապաշտպանության մասնակից Արսեն Կեորկիզյանը վկայում է, որ նա փորձառու զինագործ էր և մեծ աշխատանք կատարեց զինամթերքի պատրաստման աշխատանքները կազմակերպելու գործում²⁴, Քաղաքի պաշարմանը մասնակցած Ռ. դը Նոգալեսը բարձր գնահատական է տալիս Ա. Մանուկյանին, որպես Վանի ինքնապաշտպանության կազմակերպիչներից մեկի²⁵, Նվ պատահական չէ, որ Գ. Սթորդենին Ա. Մանուկյանին համարում է Վանի հայության դիմադրության ոգին²⁶:

Շտապ կարգով կազմակերպվում են մի շարք ծառայություններ, որոնք կոչված էին ապահովելու դիմադրությունը: Պաշտպանական կառույցների ստեղծումը տևում է երեք օր²⁷: Այգեհստանը բաժանվում է յոթ պաշտպանական շրջանների, 79 դիրքերով²⁸: Հայ մարտիկների թիվը հասնում էր 1053-ի: Նրանք զինված էին տարբեր սխտեմի ու տրամաշափի 505 հրացաններով և 549 ատրճանակներով: Հակառակորդի ուժերը մոտ 10 անգամ գերազանցում էին հայկականին (հետագայում Կարինից (էրզրում) և Բադեշից (Բիթլիս) ուղարկվում է մի քանի գումարտակ ևս): Թուրքերը զինված էին ժամանակակից զենքով, գլխավորապես գերմանական արտադրության, և ունեին 12 նորագույն ու մի քանի տասնյակի հասնող ողորկափող թնդանոթներ²⁹:

²⁰ Հայաստանի Հանրապետության պետական պատկերասրահ, հուլիս-դեկտեմբերյան ռաժին, ֆոնդ 30, ինվենտար 420, թերթ 410, Փանոս Թերլեմեզյանի հաշիվը. այսուհետև՝ ՀՊՊ:

²¹ C. D. Ussher, G. H. Knapp. Op. cit. p. 251

²² Ա.—Գ. Մ. Նշվ. աշխ., էջ 234: Վան-Վասպուրականի հերոսամարտը, էջ 22:

²³ ՀՊՊ, ֆ. 30, ինվ. 423, թ. 407:

²⁴ Ա. Կեորկիզյան. Վասպուրականի հերոսամարտը. Պետրոպ, 1965, էջ 95:

²⁵ R. de Nogales. Four Years Beneath the Crescent, p. 27.

²⁶ Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում, Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Մ. Գ. Ներսիսյանի խմբ., Երևան, 1991, էջ 348:

²⁷ Ա. Ս. Համարյան. Վանի 1915 թվականի հերոսամարտը.—ՊՐՀ, 1985, № 2, էջ 33:

²⁸ Ա.—Գ. Մ. Նշվ. աշխ., էջ 224, 232, Տե՛ս նաև՝ J. Bryce. The Treatment of Armenians in Ottoman Empire. London, 1916, p. 35.

²⁹ Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում, էջ 347, ՀՀ ՊԿՊԱ, ֆ. 57, ց. 5, դ. 102, թ. 43, Ա. Ս. Համարյան. Նշվ. աշխ., էջ 34. W. D. Allen, P. Muratoff. Caucasian Battlegrounds: A History of the Wars on the Turco-Caucasian Border, 1828—1921. Cambridge, 1953, p. 299.

Վանում ինքնապաշտպանությունը սկսելու առիթ է դառնում ապրիլի 7-ի միջադեպը, երբ թուրք զինվորները կրակ են բացում և սպանում մի խումբ հայ կանանց օգնության շտապող երկու երիտասարդների: Ա-Դոյի պատկերավոր արտահայտությամբ «սկսվեց կռիվը, պայթեց վերջապես շաբաթների, ամիսների, նաև՝ դարերի ընթացքում կուտակված ցասումը, ահազանգ հնչեց, քաղաքը բաժանվեց երկու թշնամի բանակների, մի կողմ կանգնեց տիրող կառավարությունը՝ իր զինական կազմով ու մոլեռանդ մահմեդական տարրերով, մյուս կողմը կանգնեց ճնշված րայան-հայ ժողովուրդը, և վառողի հոտը բարձրացավ»⁸⁰: Առաջին օրը մարտը տևում է մինչև ուշ գիշեր: Հակառակորդը այդ օրը որևէ շոշափելի արդյունքի չի հասնում: Թուրքերը շեն դադարեցնում հրաձգությունը և հրետանակոծությունը նույնիսկ գիշերը:

Հայ մարտիկներն իրենց համարձակ գործողություններով կարողանում են դուրս մղել թուրքերին և ունշացնել նրանց մի շարք դիրքեր ու ամրություններ, որոնք անմիջական սպառնալիք էին ներկայացնում Ալեքստանի պաշտպանության համար:

Ինքնապաշտպանությանը մասնակցում էր ողջ ժողովուրդը, անկախ սեռից, տարիքից, կուսակցական պատկանելությունից և հասարակության մեջ զբաղված դիրքից: Գ. Կնապը վկայում է. «...մի մարդ տվեց իր ամբողջ ցորենը՝ իրեն պահելով միայն մեկ ամսվա պաշար՝ ընտանիքի համար: Ապահովված էր հասարակական փոփ աշխատանքը, բաժանվում էին հացի քարտեր, բացվեց տաք կերակուրների խոհանոց: Օրապարեն էին տալիս մեր տներում (միսիոներական հաստատություններում—Ռ. Ս.) բնակվողներին և դրսում մնացած բոլորին, ովքեր սննդի կարիք ունեին»⁸¹: Փ. Թերլեմեզյանն իր հուշերում գրել է. «Բոլոր գործի ստեղծագործական նախաձեռնությունը բխում էր ժողովուրդից: Վանի ժողովուրդը գիշերները լուսացնում էր՝ համառ պայքարը թևավորելու և ցերեկները իր փշուր հացի կտորը բաժանում էր մեր մոտ ապաստանած... ասորի և հայ գյուղացիների հետ»⁸²:

Գրեթե բոլոր կողմերից պաշարված, թշնամու անընդհատ կրակի տակ գտնվող վանեցիներն չէր կորցնում ոգու արիությունը և նույնիսկ նման պայմաններում կարողանում էր հակառակորդից «օգուտ քաղել», նրա «օգնությանը» լրացնել զինամթերքի պաշարները: Հայերը նկատել էին, որ երբ թուրքերը արձակում էին պատրույգավոր ռմբազնոցներ, դրանք պայթում էին դեպի ընկնելուց 15—35 վայրկյան հետո, երբ վառվող պատրույգը հասնում էր լիցքին: Դա բավական էր լինում, որպեսզի նույնիսկ կանայք ու երեխաները մերժեցին կտրել կամ էլ ջրով հանգցնեին վառվող պատրույգը⁸³:

Կովի ամենաթեթև պահին հայտնվում էր դպրոցական նվազախումբը ևս. ինչպես անվանում էին վանեցիները՝ «ֆանֆաուր» և հայրենասիրական երգերի կատարմամբ ոգևորում մարտիկներին ու բնակիչներին: Երաժիշտներից մեկը վերհիշում է, որ տարբեր դիրքերից Զինվորական մարմին էին գալիս կուլավորներ, խնդրելով իրենց մոտ ուղարկել նվազախումբը: «Դիր-ոնոու մեջ՝ կովով կտրիճները հացեն ու ջուրեն ալելի ֆանֆաու կը սպասեին»⁸⁴:

Հայերի կատաղի ու անզիջում դիմադրության մասին է վկայում Ռ. դը Նոգալեսը: Նա հետևյալն է հուշագրում. «Կովի թափն այնպիսին էր, որ դեպքեր եղան, երբ ստիպված էի հրետանին տեղադրել տներում, քանդելու համար մեր հարևան շենքերը բաժանող պատերը: Այդ շենքերը զրավվելով,

⁸⁰ Ա—Դ ո. նշվ. աշխ., էջ 329:

⁸¹ J. R r e. Օր. clt., p. 37.

⁸² Հոգ, ք. 30, ինվ. 423, ք. 412:

⁸³ ՀՀ ՊԿՊԱՖ. 242, ք. 1, գ. 29, Թ. 50, C. Դ. Ussher. G. H. Knapp. Օր. clt., pp. 256—257.

⁸⁴ Խ. Պ ու ճ ա ղ յ ա ն. Ֆանֆաուր.—«Հայրենիք», Բոստոն, 1940, մայիս, էջ 93:

անմիջապես հրդեհվում էին, որպեսզի հակառակորդը չփորձեր վերագրավել դրանք: Խանձված մազերով, վառողից սևացած դեմքերով, գնդացիների ճարճատյունների ու հրազենի պայթյուններից խլացած ականջներով, հաշտվեց շարունակել մեր առաջխաղացումը դանդաղորեն և անլուր զոհների գնով, մինչև սիրտը կամակոր քաղաքի...»³⁵:

Հայերը, երբեմն, իրենք էին դիմում հակազոհների, նպատակ ունենալով գրավել կամ ոչնչացնել հակառակորդի դիրքերը: Ցավոք, որոշ դեպքերում այդ հաջողվում էր կատարել զգալի զոհների գնով: Այսպես, կոիվներում աչքի ընկած Փյոմուր Վարդանի խումբը, հերթական մարտական առաջադրանքը կատարելիս, տալիս է յոթ սպանված և ութ վիրավոր³⁶:

Թուրքական հրետանին անընդհատ ուժակոծում էր Այգեհստանը, փրատակի վերածելով տները: Միայն մեկ օրվա ընթացքում հրետանակոծության հետևանքով զոհվում և վիրավորվում են 40 կանայք ու երեխաներ³⁷:

Սակայն վանեցիները համառորեն դիմադրում են թշնամուն, զգալի կորուստներ պատճառելով նրան: Ի. դը Նոգալեսին ապշեցրել էր հայ մարտիկների քաջությունը: Նա վկայում է. «Դանդաղորեն և համառորեն հայերը պահում էին քաղաքը, կատաղի հուսահատությամբ պաշտպանվելով իրենց քանդվող... բողբոջավոր տներում»³⁸:

Զնայած Այգեհստանի մարտիկների հերոսական դիմադրությանը, իրադրությունը մնում էր սպառնալից: Զգացնել էր տալիս պարենի սղուծությունը: Թաղամասի բուն բնակչությանը ավելացել էին նաև վիլայեթի զանազան շրջաններից այդտեղ ապաստանած բնակիչները, որոնց նմանապես պետք էր ապահովել սննդով: Վանի գերմանական որբանոցի տնօրեն Շպյորիի վկայությամբ, Այգեհստանում ուտելիքը բավարարում էր հազիվ մարդկանց գոյությունը պահպանելու համար³⁹:

Ստեղծված ծանր դրությունից վանեցիներին կարող էր փրկել միայն ռուսական բանակը: Այդ էին նշում նաև և՛ մամբրիկացի, և՛ գերմանացի միսիոներները. «Կար միայն մեկ հույս քաղաքի համար՝ ռուսների ժամանակին գալը»⁴⁰: Պարենի ճգնաժամ և զանազան համաճարակային հիվանդություններ առաջացնելու համար Զեդեթի հրամանով դեպի Այգեհստան էին քշվում շրջակա գյուղերի բնակիչները: Այգեհստանում 1915 թ. ապրիլի վերջին և մայիսի սկզբին մնացել էր 7—8 օրվա պարենի պաշար: Ք. Աշըրը առաջարկում է սովի դեպքում սնվել շներով ու կատուներով, որը հնարավորություն կտա մի քանի օր ևս դիմանալ⁴¹:

Համաձայն Օսմանյան Թուրքիայում գերմանական դեսպան Վանգենհայմի հաղորդման, միայն մեկ օրվա ընթացքում թուրքական կորուստները կազմել են 300 հոգի⁴²: Մայիսի սկզբներին թուրքական հարձակումների թափը սկսում է թուլանալ, մայիսի 3-ի երեկոյան հակառակորդը դադարեցնում է Վանի պաշարումը և հեռանում: Այգեհստանի հայության համար պարզ է դառնում, որ թուրքերի հեռանալու պատճառը Վանին մոտեցող ռուսական բանակն ու հայ կամավորական ջոկատներն են: Թաղամասի ինքնապաշտպանական ուժերը գրավում են թուրքական զորանոցները և այնտեղ թողնելով զինամթերքն ու թնդանոթները, նվազախումբը հայոց հաղթանակը

³⁵ R. de Nougales. Four Years Beneath the Crescent, p. 70.

³⁶ Հուլիսի Արմենակ Եկարյանի. Գահիրե, 1947, էջ 215:

³⁷ Deutschland und Armenien 1914—1918. Sammlung diplomatischer Aktenstücke. Herausgegeben und eingeleitet von Dr. Johannes Lepsius. Potsdam, 1919, S. 476.

³⁸ R. de Nougales. Memoirs of Soldier of Fortune. New York, 1932, p. 272.

³⁹ Deutschland und Armenien..., S. 481.

⁴⁰ J. Bryce. Op. cit., p. 38; C. D. Ussher, G. H. Knapp. Op. cit., p. 273; H. Morgenthau. Ambassador Morgenthau's Story. New York, 1918, p. 299.

⁴¹ Հուլիսի Ա. Եկարյանի, էջ 211: Օ. Մ. Միսիսյան. Նշվ. աշխ., էջ 160—161:

⁴² Deutschland und Armenien..., S. 65.

նշանավորում է խորոխտ քայլերգով: Մարդիկ միմյանց գրկում, համբուրում էին և անընդհատ հարցնում՝ «Ասիկա երազ է, թե իրականություն»⁴³:

Այգեհատանից առանձին իր դժվարին գոյամարտն էր մղում Քաղաքամեջի հայությունը: Այստեղ ևս կազմվում է Զինվորական մարմին: Նրա մեջ ընդգրկվում են Լևոն Գալճյանը, Միհրան Թորամանյանը, Միհրդատ Միրզախանյանը, Սարգիս Շահինյանը, Դավիթ Սարգսյանը, Հայկակ Կոստյանը (ղեկավար) և Հարություն (Հարո) Ներկարարյանը (բոլորն էլ դաշնակցության անդամներ)⁴⁴: Միաժամանակ ստեղծվում են մի շարք ծառայություններ, որոնք կոչված էին ապահովելու դիմադրությունը: Քաղաքամեջի հայությունը զինված էր 101 տարբեր սիստեմի մարտական, 120 որսորդական հրացաններով, 90 «Մաուզեր» ու 120 այլ սիստեմի ու տրամաչափի ատրճանակներով⁴⁵: Ինքնապաշտպանության մասնակիցներից մեկի վկայությամբ, Քաղաքամեջի համար լուրջ վտանգ էր ներկայացնում բերդը, որտեղից թուրքերը հնարավորություն ունեին կրակի տակ պահել բավականին մեծ տարածք⁴⁶:

Մարտերը սկսվում են ապրիլի 7-ին, Այգեհատում կռիվները բռնկվելուց մի քանի ժամ հետո: Քաղաքամեջի հայ մարտիկները ևս կարողանում են հետ մղել հակառակորդի գրոհները: Հայերին հաջողվում է հրկիզել թուրքերի կողմից դիրքերի վերածված մի շարք շինություններ: Այս անհաջողություններից գազազած, թշնամին ուժեղացնում է հրետանային կրակը, օրական արձակելով 300—400 արկ⁴⁷: Ռ. դը Նոգալեսը, թուրքերի անհաջողություններն արդարացնելու համար, ճգնում է այդ ամենը բացատրել նրանով, որ հայերն իրենց տրամադրության տակ ունեին բավարար քանակությամբ զենք, որը նրանք կուտակել էին տարիներ շարունակ⁴⁸: Իսկ ինքնապաշտպանությանը ականատես եղած ամերիկյան միսիոներուհիներից մեկը Քաղաքամեջի հայության հաջողության գրավականը համարում էր նրանց քաջությունը⁴⁹: Մարտերը, առանց թուրքերի համար որևէ շոշափելի հաջողության, շարունակվում են մինչև ապրիլի 21-ը: Այդ օրը երկու բանագնացների միջոցով Զևեթ բելը Քաղաքամեջի ինքնապաշտպաններին առաջարկում է հանձնվել, խոստանալով թույլ տալ բնակիչներին «անարգել» հեռանալ Պարսկաստան: Անդրադառնալով վալիի այս առաջարկությանը, Ռ. դը Նոգալեսը հետևյալն է վկայում. «...բոլորս գիտեինք, որ Զևեթը ցանկանում էր պատրվակ գտնել հայերին քաղաքից դուրս բերելու համար, որպեսզի հետագայում սպանի ճանապարհին»⁵⁰:

Բարեբախտաբար, վանեցիները չեն կրկնում 1896 թ. սխալը, երբ նրանց մի մասը ջարդվեց, որովհետև հավատալով իշխանությունների խոստումներին, փորձեց հեռանալ Պարսկաստան: Հայերի մերժումից հետո ապրիլի 23-ին մարտական գործողությունները վերսկսվում են:

⁴³ «Վան-Տոսպ», 1916, ապրիլի 28, № 22—23, էջ 25:

⁴⁴ Հ. Կոստյան. նշվ. աշխ., էջ 54:

⁴⁵ Նույն տեղում:

⁴⁶ «Վան-Տոսպ», 1916, 15 մայիսի, № 28, էջ 5:

⁴⁷ «Վան-Տոսպ», 1916, 19 հունիսի, № 30, էջ 13:

⁴⁸ R. de Nogales. Four Years Beneath the Crescent, p. 76.

⁴⁹ G. H. Knapp. Op. cit., p. 17.

⁵⁰ R. de Nogales. Four Years Beneath the Crescent, p. 90.

Ի գործու շինելով զինական ուժով ճեղքել Քաղաքամեջի պաշտպանությանը, Զեդեթի հրամանով շարունակվում է դեպի թաղամաս շրջակա հայկական գյուղերի բռնի տեղափոխումը։ Ռ. դը Նոգալեսի փկայությամբ, վալին այդ քայլին դիմում է այն բանից հետո, երբ կորցնում է Վանը ուժով գրավելու հույսը և որոշում է իր նպատակին հասնել սովի օգնությամբ⁵¹։

Մարտերը Քաղաքամեջում շարունակվում են մինչև 1915 թ. մայիսի 3-ի երեկոն։ Հաջորդ առավոտը տեղի է ունենում քաղաքի երկու հատվածների հայության այդքան երկար սպասված հանդիպումը։ Ապա մայիսի 5—7-ն ընկած ժամանակահատվածում քաղաք են մտնում հայ կամավորական ջոկատներն ու ռուսական բանակը։ Բնակչությունը ցնծությամբ է դիմավորում նրանց։ Հայ մարտիկները ի պատիվ ռուսական բանակի և հայ կամավորական ջոկատների, թուրքերից գրավված թնդանոթներից 50 համազարկ են տալիս։

1915 թ. ապրիլի 7-ից մինչև մայիսի 4-ը տեղի ունեցած կռիվների ընթացքում, ըստ էրզրումի գերմանական հյուպատոս էրվին Շոյբներ-Ռիխտերի, թուրքական կորուստները կազմել են մոտ 1000, իսկ հայերինը՝ 300 սպանված⁵²։ Հակառակորդի կորուստներում հաշվի չի առնված հրոսակների խաժամուժը, որն ինչպես հայտնի է, օգտագործվում էր որպես ռթնդանոթի միասն։ Այստեղ պետք է ավելացնել նաև թուրքական զինվորական հիվանդանոցում մահացած թուրք զինվորներին։ Նրանց մահվան պատճառը թուրք վիրաբույժն էր, որը սովորություն չուներ ախտահանել վիրաբուժական գործիքները⁵³։

Օսմանյան Թուրքիայի կառավարող շրջանները, ինչպես և պատմաբանները ու նրանց կրկնող արևմտյան հեղինակները աշխատում են Վանի ինքնապաշտպանությունը ներկայացնել խեղաթյուրված ձևով։ Հայերի դիմադրությունը բնութագրվում է որպես «կանխամտածված խռովություն» ու դավաճանություն։ Թուրք պատմաբանները ճգնում են ապացուցել, թե Վանի հայերն ունեցել են ռուսների լայն աջակցությունը, զինվորականներ են կատարել, զբաղվել են լրտեսությամբ, տեղեկություններ հաղորդելով օսմանյան զորքի թվաքանակի և տեղաշարժերի մասին։ Զարմանալի է, թե նման «խնամքով» մշակված գործողություններ իրականացնող հայերը ինչպե՞ս կարող էին թույլ տալ կոպիտ մի սխալ՝ «ապստամբությունը» սկսել ռուսական զորքի քաղաքին մոտենալուց մեկ ամիս առաջ։ Զէ՞ որ դրանով նրանք վտանգում էին իրենց ձեռնարկման հաջողությունը։ Ինչպես պարզվում է, թուրք պատմաբանները սրա պատասխանը ևս ունեն։ Նրանցից էսադ Ուրասը գրում է. «Սակայն ապստամբությունն ավելի վաղ բռնկվեց, քան ծրագրված էր»⁵⁴։ Իսկ թե ինչո՞ւ, այդ մասին թուրք պատմաբանը որևէ պարզաբանում չի կատարում, քանի որ այդ ապացուցող որևէ փաստ, որքան մեզ հայտնի է, չկա։

⁵¹ R. de Nogales. Four Years Beneath the Crescent, p. 93.

⁵² Deutschland und Armenien..., S. 65.

⁵³ R. de Nogales. Four Years Beneath the Crescent, p. 91.

⁵⁴ E. Uras. The Armenians in History and Armenian Question, Istanbul, 1938, p. 867.

Ռուսաստանի արտաքին գործերի նախարար Ս. Դ. Սազոնովի 1915 թ. մայիսի 1-ի հեռագրում, ուղղված լոնդոնի ռուսական դեսպանին, հետևյալն է ասվում. «Կասկած չկա, որ Վանի հայերի ապստամբությունը հարուցել է կոտորածը և ոչ թե ընդհակառակը, որովհետև հայերի համար իմաստ չունեցավ մինչև մեր զորքերի զալը շարժում սկսել թուրքերի գերակշիռ ուժերի դեմ» (ընդգծումը մերն է—Ռ. Ս.)⁵⁵։ Թուրք պատմաբանները «մոռացություն» են մատնում օտարերկրացի ականատեսների, որոնց թվում նաև Թուրքիայի դաշնակից տերությունների քաղաքացիների վկայությունները։ Դրանք հնարավորություն են ընձեռում ամբողջությամբ հերքել թուրքական կողմի անհիմն մեղադրանքները։ Ե՛վ Շալոորին, և՛ Գ. Սթորդոնին, և՛ Ք. Աշըրը, և՛ Ռ. դը Նոգալեսը մեղադրում են ոչ թե հայերին, այլ երիտթուրքական իշխանություններին, որոնց հայաջինջ քաղաքականության դեմ դուրս եկավ վասպուրականցին։

Իրենց հետազոտությունների արդյունքներից ելնելով, նույն եզրակացությանն են հանգում նաև մի շարք օտար պատմաբաններ։ Անգլիացի պատմաբան Ջեյմս Բրայսը գրում է. «Հայերը Վանում չեն ապստամբել։ Հայերը պարզապես պաշտպանվել են...»⁵⁶։ Նույն կարծիքն են հայտնում նաև անգլիացի Քրիստոֆեր Ուոքերը⁵⁷, ֆրանսիացի Իվ Տերնոնը⁵⁸, լիբանանցի Մուսա Պրենսը, եգիպտացի Ֆուադ Հաֆիզը⁵⁹ և շատ ուրիշներ։

Թուրք պատմաբանները Վանի հայությանը մեղադրում են նաև մահմեդական բնակչությանը կոտորելու մեջ, որը նույնպես չի համապատասխանում իրականությանը։ Վանեցիները չեն կոտորել յուրայինների կողմից լքված թուրք կանանց ու երեխաներին։ Ընդհակառակը՝ հայերը հոգացել են նրանց կարիքները, ապահովելով պարենով և ապաստանով։ Ք. Աշըրը վկայում է. «Այդ տեսակետից հայերը ցույց տվեցին, որ իրենք ավելի շատ մարդկային են, քան թուրքերը... Մենք հիշում ենք, թե ինչպես նրանք համբերությամբ տարել են թուրքերին իրենց ողջ կյանքում։ ...Եվ շատերը չէին վնասում մահմեդականներին և մյուսներից զուսպ էին, որովհետև նրանք ասում էին. «Մենք քրիստոնյաներ ենք»⁶⁰։

Վանը ռուսների կողմից գրավվելուց հետո, ամերիկյան և գերմանական միսիոներները հեռացնում են հալ գաղթականներին, նրանց փոխարեն ընդունելով մոտ 2000-ի հասնող մահմեդական կանանց ու երեխաների⁶¹։ Շալոորիի վկայությամբ, մահմեդականներին «հայ զինվորները մեղ մոտ էին բերել, քանի որ նրանք հիվանդ էին և ապաստանի կարիք ունեին»⁶²։

⁵⁵ Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում, էջ 340։

⁵⁶ J. Bryce. Op. cit., p. 627.

⁵⁷ Chr. Walker. Armenia: The Survival of a Nation. London, 1980, p. 209.

⁵⁸ Yves Ternon. The Armenians. History of Genocide (Translation from French by R. C. Cholakian). New York, 1981, pp. 213—214.

⁵⁹ Ն. Վ. Հովհաննիսյան. Հայերի ցեղասպանության լուսարանությունը արաբական պատմագրության մեջ.—ՊՔՀ, 1989, № 1, էջ 27։

⁶⁰ C. D. Ussher. G. H. Knapp. Op. cit., p. 285.

⁶¹ J. Bryce. Op. cit., p. 41; J. O. Barrows. In the Land of Ararat. London, Edinburgh, 1916, p. 145.

⁶² Deutschland und Armenien..., S. 483. Նույնի՝ Der Todesgang des Armenischen Volkes, S. 96.

Ա. Եկարյանն այդ առիթով հետևյալն է վերհիշում. «Թուրքերը անշափ հապճեպով հեռացած էին... Անկողիններու մեջ մոռացած էին նույնիսկ երեխաները, որոնք աղմուկեն կ'արթնանային, զարմացած կը հարցնեին, ո՞ր է մայրիկը: Վանեցիները բոլորին հավաքում և ուղարկում են ամերիկյան միսիոներներին մոտ»⁸³,

Հայաստանի Հանրապետության կենտրոնական պետական արխիվում պահպանվել է մի ուշագրավ փաստաթուղթ: Դա Ք. Աշըրի և է. Յարոուի նամակն է, ուղղված Վանի նահանգապետ Ա. Մանուկյանին: Միսիոներները խնդրում էին օրական տրամադրել հինգ ոչխար, իրենց մոտ ապաստանած մահմեդականներին պարենով ապահովելու համար⁸⁴: Հետագայում վերադառնալով ԱՄՆ, միսիոներուհի Գ. Մաք Հարենը, որին իր ընկերուհու հետ Զեդեթը ստիպել էր մնալ հոսպիտալում թուրք վիրավորներին խնամելու համար, Ք. Աշըրին հաղորդում է վալիի շնորհակալությունը՝ Վանում մնացած թուրք բնակչությանը ապաստան տալու համար⁸⁵:

Վերը բերված վկայությունները գալիս են կրկին ու կրկին հաստատելու, որ ո՛չ Վանում և ո՛չ էլ վիլայեթում մահմեդականների կոտորածներ տեղի չեն ունեցել: Այս ամենը թուրք քաղաքական գործիչների և պատմաբանների հորինածներն են:

Հանգես գալով Վան մտած ռուսական բանակի հրամանատարության պատվին կազմակերպված ճաշկերույթում, Ա. Մանուկյանը ասել է. «Երեք ամիս առաջ մենք հույս չունեինք ռուս զորքի գալու վրա: Մեր դրուժյունը անելանելի էր. կամ թույլ տալ, որ մեզ մորթոտեն ոչխարների պես, կամ կործանվել «Տիտանիկ» նավի նման երաժշտության հանդիսավոր հնչյունների տակ: Մենք գերադասեցինք վերջինը և մենք կը կործանվեինք, բայց մեզ օգնության եկաք դուք, եկաք անսպասելի կերպով և մեր հաղթանակի կեսը ձեզ ենք պարտական»⁸⁶:

Սիմոն Վրացյանի բնորոշմամբ, Վասպուրականի հերոսամարտին հատուկ է եղել համերաշխության ոգին, իսկ «միությունը ուժ է» կարգախոսը գործնականում կիրառվեց: Նա գրել է. «Կուլեցին, այո, Զեդեթի ոհմակներու դեմ և կարող եմ ասել, որ լավ կուլեցին: Հաղթեցին, բայց դրան նպաստող միայն վասպուրականցու անվեհերությունը չէր, այլ նաև հայ կամավորներու և ռուս բանակի ճիշտ ատենին հասնելն էր»⁸⁷:

Իսկ Նիկոլ Աղբալյանը հետևյալ կերպ է արժեքավորում Վանի հերոսամարտը. «Վանի ինքնապաշտպանությունը մեր նորագույն պատմության փառավոր դրվագներից մեկն է անշուշտ: Վանեցիներն այդ գործով փառք վաստակեցին և հանձնեցին հայոց պատմության, որ կը մնա անկորուստ, որչափ հայն ապրի»⁸⁸:

⁸³ Հուլիսի Ա. Եկարյանի, էջ 229:

⁸⁴ ՀՀ ՊԿԱ, ֆ. 242, ց, 1, գ. 34, թ. 1:

⁸⁵ C. D. Ussher, G. H. Knapp. Op. cit., p. 331.

⁸⁶ «Մշակ», Թիֆլիս, 2 հունիսի 1915:

⁸⁷ Վարազ բաջաուիկ. նվիրված Մեծ եղեռնի և Վանի հերոսամարտի 50-ամյակի տարեդարձներուն, 1915—1965. Բեյրութ, 1965, էջ 156:

⁸⁸ Ն. Աղբալյան. Հին ու նոր ապրումներ.— «Հայրենիք», Բոստոն, 1940, մայիս, էջ 4:

Վասպուրականի ինքնապաշտպանության հաղթական ավարտը խիստ
 պակերեց նաև Հայոց մեծ բանաստեղծ Հովհ. Թումանյանին, որը այն հա-
 մարեց մեր ժողովրդի գոյամարտի փայլուն էջերից մեկը⁸⁹:

САМООБОРОНА ВАНА В 1915 ГОДУ

Р. О. СААКЯН

Резюме

В годы первой мировой войны, когда пантюркистское правительство младотурок осуществляло политику геноцида армян в Османской империи, армянское население ряда городов и районов было вынуждено прибегнуть к самообороне. Так поступили армяне Муша, Сасуна, Шапин-Карахисара, Урфы и других местностей. Особенно ожесточенные бои развернулись в провинции Вана в конце апреля—начале мая 1915 года. Благодаря русской армии и армянским добровольцам, подоспевшим на помощь, армянское население города Вана и его округа было спасено от неминуемой гибели. Героическая оборона Вана является одной из самых блестящих страниц новой истории армянского народа. Говоря о «восстании» в г. Ване, Г. Моргентау утверждал, что это было придумано младотурками, с целью оправдания уничтожения целого народа. Ф. Нансен, отмечал, что в г. Ване армяне не восстали, а только прибегли к самообороне. В телеграмме министра иностранных дел царской России С. Сазонова, адресованной русскому послу в Лондоне, отмечалось: «Нет сомнения, что восстание армян в Ване вызвано резней, а не наоборот, потому что для армян не имело смысла начинать до прихода наших войск движения против превосходных сил турок». Немецкий вице-консул в г. Эрзеруме Э. Шойбнер-Рихтер в своем докладе от 15 мая 1915 г. писал, что причиной самообороны армян была арменофобская политика турецких властей. Очевидец ванских событий, американец К. Ашр говорит о самообороне армян. По мнению Йог. Лепсиуса, причиной самообороны ванских армян были варварские действия Энвера паши. Ливанский историк М. Пренс считает, что в Ване первыми напали турки; его египетский коллега Ф. Хафиз писал: «В апреле 1915 г. в Ване армяне не поднимали мятеж, они только защищали свою жизнь от нападающих османских сил». Героическую самооборону признал и Р. де Ногалес, немецкий офицер, служивший в турецких войсках и участвовавший в осаде армянских кварталов г. Вана. По его признанию: «Армяне отчаянно оборонялись в руинах своих пылающих домов, сражались до последнего вздоха за свободную Армению и за победу святого креста».

⁸⁹ «Հորիզոն», Թիֆլիս, 15 մայիսի 1915: