

ГОСУДАРСТВО МИТАННИ
В ЭПОХУ ВОЙН С ХЕТТСКИМ ЦАРЕМ СУППИЛУЛИУМОЙ I

Г. М. АВЕТИСЯН

После смерти митаннийского царя Шуттарны II (начало XIV в. до н. э.) Артадама II как претендент на престол Митанни заключил договор с хеттским царем Суппилулиумой I — несомненно, для того, чтобы с его помощью победить царевича Тушратту и овладеть престолом Хурри-Митанни. Как видно из текста договора, заключенного между Суппилулиумой и митаннийским царем Шаттиваззой¹, это произошло до гибели Арташшумары и мятежа в Митанни, упомянутого в Телль-Амарнской переписке². Следовательно, можно думать, что мятеж и убийство Арташшумары, которые могли изменить политическое положение в Митанни, были результатом переговоров Суппилулиумы и Артадамы II.

В том же самом письме после упоминания мятежа и его подавления Тушраттой сообщается о первом военном столкновении между Митанни и хеттским государством, т. е. о первой митаннийской войне, во время которой, как отмечается там же, хеттский царь потерпел полное поражение.

С этого момента как Суппилулиума, так и митаннийский царь Тушратта пытались укрепить свои политические отношения с соседними государствами. Суппилулиума стремился завязать дружбу с царем Хайасы. По-видимому, с этой целью он совершил очередной поход в Хайасу, и, вероятно, после него был заключен известный союзный договор с Хукканой, царем Хайасы³. Хеттский царь установил мирные отношения и с египетским фараоном Аменхотепом III⁴. Известно также, что

¹ E. F. Weidner, Politische Dokumente aus Kleinasien, Leipzig, 1923 (далее PDK), № 1, стр. 2.

² J. A. Knudtzon, Die El-Amarna Tafeln, Leipzig, 1915; S. A. B. Mercer, Tell El-Amarna Tablets, Toronto, 1939 (далее ЕА), № 17. Арташшумара по этому документу является старшим братом царевича Тушратты и одним из главных лиц в государственном аппарате Митанни. Поскольку после смерти Шуттарны II царевич Тушратта был слишком молод (ЕА, № 17, стк. 11—12), Арташшумара — вероятно, в качестве сына наложницы — правил в Митанни как регент до своей гибели. Во всяком случае, по отношению к своему убийце Пархи, который захватил регентство, Арташшумара был «его господином».

³ И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, Ереван, 1968, стр. 90. Текст договора см.: J. Friedrich, Staatsverträge des Hatti-Reiches, Teil 2, „Mitteilungen des Vorderasiatisch-Aegyptischen Gesellschaft“, 1930, Bd 34, Hft. 1, стр. 103—136.

⁴ В письме ЕА № 41 говорится о хороших отношениях Суппилулиумы с отцом Хурии, египетского фараона. Суппилулиума начал править в Хатти, когда в Египте царствовал Аменхотеп III, а его отношения с Египтом, как известно из Телль-Амарнской переписки, были разорваны уже в первой половине времени правления Аменхотепа IV. Таким образом, не вызывает сомнения, что Хуррия — это Напхуририя (= Амен-

Суппилулиума женился на дочери вавилонского царя. Став его женой, она получила титул «царицы-тавананны»⁵; таким образом, она была главной женой Суппилулиумы⁶.

Что касается Митанни, то Тушратта стремился войти в дружеские отношения с египетским фараоном. В первом своем письме он с гордостью сообщил Аменхотепу III о своей победе над хеттским царем⁷. Фараон тоже был заинтересован в приобретении дружбы Митанни, не только для того, чтобы иметь на Востоке могущественного сторонника или союзника, но и для установления регулярных торговых связей между двумя государствами.

Как известно из Телль-Амарнской переписки (письмо № 19), Аменхотеп III послал своего посла в Митанни, прося руки Тадухебы, дочери Тушратты. В ответ на просьбу фараона Тушратта писал:

- «1. Ниммурии, великому царю, царю Египта, [моему] брату,
2. моему з[я]тю, который любит меня и которого я люб[лю],
3. скажи, говорит Тушратта, великий царь, [твой] тесть,
4. который любит тебя, царь Митанни, твой брат...
17. И когда мой брат отправил Мане, своего посла, ко мне,
18. говоря: брат мой, пришли мне в жены твою дочь,
19. чтобы была госпожой Египта. Я не огорчал сердца
20. моего брата и по-прежнему я сказал: я согласен,
21. и как мой брат желал, я показал ее Мане,
22. и он ее видел, и когда он ее увидел, весьма обрадовался»⁸.

Тушратта, однако, не сразу отправил свою дочь в Египет. Он попросил фараона прислать ему большое количество золота — выкуп за невесту⁹, и Аменхотеп III прислал в Митанни золото¹⁰. В письме фараону Тушратта выразил свое недовольство подарками, но одновременно сообщал, что немедленно пошлет Тадухебу в Египет¹¹.

Египетские послы еще несколько раз прибывали ко двору митанийского царя с подарками¹². Наконец Тушратта был удовлетворен и от-

хотеп IV), сын Аменхотепа III. См. также К. А. Kitchen, *Suppiluliuma and the Amarna Pharaohs*, Liverpool, 1962, стр. 22; E. F. Campbell, *The Chronology of the Amarna Letters*, Baltimore, 1963, стр. 39.

⁵ Об этом свидетельствует следующий документ: «Печать Суппилулиумы, великого царя, царя страны Хатти, любимца Тешшуба. Печать тавананны, великой, царицы, дочери царя Вавилона» — C. F. A. Schaeffer, *Ugaritica III*, Paris, 1956, стр. 3, 98—99; ср. J. Nougayrol, *Le palais royal d'Ugarit*, IV, Paris, 1956, стр. 30.

⁶ Относительно тавананны Г. И. Довгяло пишет: «Как хорошо известно из источников эпохи Нового царства, в это время «тавананной», как правило, именовалась мать правящего царя, т. е. жена отца царя. В случае смерти последней этот титул переходил к той из законных жен царя, сын которой провозглашался царским наследником» — Г. И. Довгяло, *К истории возникновения государства*, Минск, 1968, стр. 112—113 (там же — литература вопроса).

⁷ ЕА, № 17.

⁸ ЕА, № 19, стк. 1—14, 17—22.

⁹ Там же, стк. 47—48.

¹⁰ ЕА, № 20.

¹¹ Там же.

¹² ЕА, № 20, 21.

12 *Заблуды*, № 1

правил свою дочь в Египет с огромным приданым, которое состояло главным образом из золотых изделий (в частности украшений), бронзы, тканей, одежды, благовонного масла, колесниц, лошадей, рабов, лазурита и различных видов драгоценных камней. В конце таблицы, где перечислено приданое, Тушратта пишет: «Все эти свадебные подарки, что есть, Тушратта, царь Митанни, Ниммурни, царю Египта, своему брату, своему зятю дал, ког[да] послал (букв. выдал) свою дочь Т[а]-ду[х]ебу в Египет в жены Ниммурни. В то же время он дал их (т. е. подарки)»¹³. Бракосочетание состоялось в 35-м или 36-м году правления Аменхотепа III¹⁴, т. е. за три или два года до его смерти.

Когда на египетский престол взошел Аменхотеп IV, Тушратта в качестве подарка послал фараону драгоценные вещи и одновременно напомнил о золоте и двух золотых статуэтках, которые обещал ему еще Аменхотеп III¹⁵. Фараон отправил в Митанни подарки, однако незначительные, и даже вместо золотых статуэток послал деревянные позолоченные. Тушратта написал Аменхотепу IV всего три письма¹⁶. По этим письмам видно, что фараон не был намерен продолжать дружбу с царем Митанни.

Сложившаяся обстановка, вероятно, позволила хеттскому царю Суппилулиуме вновь вступить в войну с государством Митанни. Во время наступления, как сообщает Суппилулиума в тексте договора с Шаттиваззой, ему удалось завоевать страну Исува и окончательно подчинить своему влиянию восставшие еще против его отца города-государства¹⁷. Далее в тексте говорится о достижении Суппилулиумой Алше¹⁸, затем о его вторжении через Митанни в Северную Сирию¹⁹. Исходя из этого, исследователи считают, что здесь речь идет об одном походе: по их мнению, после завоевания Исувы Суппилулиума двинулся в сторону Алзи, напал на Митанни и Северную Сирию²⁰. Однако другие данные позволяют представить положение иначе. В тексте договора, заключен-

¹³ EA, № 22, col. IV, стк. 43—48.

¹⁴ EA, № 23. Это письмо Тушратты датировано 35-м или 36-м годом правления Аменхотепа III. Оно было написано непосредственно после прибытия Тадухебы в Египет. К. А. Кичен полагает, что Тадухеба была направлена в Египет в конце 35 года правления Аменхотепа III, а бракосочетание, по его мнению, состоялось в 36 году; см. К. А. Kitchen, указ. соч., стр. 24.

¹⁵ EA, № 27.

¹⁶ EA, № 27—29. Одно письмо (EA, № 26) было написано Тией, матерью Аменхотепа IV.

¹⁷ PDK, № 1, стк. 10—13, стр. 4.

¹⁸ Алше — страна Алзи, которая упоминается в ассирийских и урартских источниках. Она локализуется севернее истоков р. Тигр (далее мы будем употреблять наименование Алзи).

¹⁹ PDK, № 1, стр. 8—14.

²⁰ К. А. Kitchen, указ. соч., стр. 42; M. C. Astour, The partition of the Confederacy of Mukîš-Nuḫašše-Nil by Suppiluliuma, „Orientalia“, 1969, vol. 38, № 3, стр. 395; A. Goetze, The Struggle for the Domination of Syria, CAH, vol. II, 1965, chap. XVII, стр. 15 (отдельный выпуск), и др. К. А. Кичен и М. Астур называют этот поход Суппилулиумы «первой сирийской войной», а А. Гетце — «второй сирийской войной».

ного между Суппилулиумой и Сунассурой, царем Киццуватны²¹, сказано лишь о покорении Суппилулиумой страны Исува и ряда городов, находившихся к западу от Евфрата, а Митанни все еще считается могущественным государством, даже говорится о нападении Тушратты на Исуву — несомненно, с целью освобождения ее из-под власти Хатти. Приводим отрывок из текста договора.

„⁸⁻⁹ Когда [теперь] страна Ису[ва, слуги] Солнца (=Суппилулиумы) [на]чали восставать против Солнца, я, Солнце, пошел, чтобы [во]евать с ними, ¹⁰⁻¹³ (и) я нанес поражение стране [Ис]ува. [Люди Исува] от меня (дословно «передо мной») бежали (и) в страну Хурри спустились. Я, Солнце, отправил слово Хурриту (имеется в виду царь Митанни Тушратта — Г. А.): «Верни моих слуг, мол», а Хуррит обратно отправил Солнцу (слово) «Нет»...²² ²⁰⁻²³ Хуррит моих слуг, Солнца, не вернул. Он отправил свои войска, своих коней, и они страну Исува в отсутствие Солнца (дословно «позади Солнца») разграбили. Всю добычу (=живую, т. е. людей), рогатый скот, овец забрали, увели в страну Хурри»²³.

Этот документ определенно утверждает, что после захвата Исувы Суппилулиума вернулся в свою страну, а вслед за его возвращением Тушратта начал наступление на север с целью освобождения Исувы от хеттов. В результате этого похода Тушратта не только доставил в Митанни большую военную добычу, как сообщает Суппилулиума, но и, очевидно, освободил всю территорию Исувы.

Таким образом, в тексте договора, заключенного между Суппилулиумой и Шаттиваззой (стк. 10—47), речь идет о двух походах Суппилулиумы: в Исуву и район к западу от Евфрата²⁴ и в Митанни и Северную Сирию (конечно, через Исуву)²⁵, совершенном позже, наверняка после заключения договора с Сунассурой²⁶.

После похода Тушратты в Исуву Суппилулиума попытался обеспечить себя новыми союзниками и начал переговоры с Сунассурой, царем

²¹ Текст договора см. КВО I, 5; PDK, № 7, стр. 88 и сл.

²² В строках 14—19 говорится о городах-государствах, находившихся к западу от Евфрата (PDK, № 1, стк. 10—13, стр. 4), о том, что они еще до правления Хаттусили II, деда Суппилулиумы, но несомненно после падения древнехеттского царства освободились от власти хеттов и присоединились к стране Хурри-Митанни; затем упоминается о захвате Хаттусили II этих городов и об освобождении их уже во время Тудхалии III, отца Суппилулиумы, и о новом захвате их при Суппилулиуме.

²³ КВО I, 5; PDK, № 7, стк. 8—13, 20—23, стр. 90—92; см. также: A. Goetze, *Kizzuwatna and the problem of Hittite Geography*, New Haven, 1940, стр. 36—39.

²⁴ PDK, № 1, стк. 10—24, стр. 4—6. Это было лишь наступлением.

²⁵ Там же, стк. 25—47, стр. 8—14. Этот поход Суппилулиумы мы будем называть второй митаннийской войной. О ней подробно сообщается и в тексте договора между Суппилулиумой и Тетте—царем Нухашше; см. КВО, I, 4; PDK, № 3, стр. 38.

²⁶ Это видно из политической обстановки, а также из того, что в тексте договора Суппилулиума говорит о Митанни как о еще крупном государстве. Он не упоминает о своем вторжении в Митанни или в Северную Сирию, но говорит лишь о походе в Исуву. Кроме того, после победы над Митанни Киццуватна была бы зажата в тиски, и Суппилулиума не стал бы вести с ней переговоры на равных началах.

Киццуватны²⁷, которая находилась в сфере влияния митаннийского царя²⁸. В результате был заключен равноправный договор²⁹. Цари становились союзниками и обязывались оказывать друг другу поддержку в случае войны с третьим государством. Этим же договором была определена граница между Хатти и Киццуватной:

«⁴⁰От моря Ламия (будет принадлежать) Солнцу, Питура — Сунассуре, между собой границу они измерят и (территорию) разделят. Ламию же Солнце не будет отстранять; ⁴³Аруна—Солнцу; с Питурой границу они тоже измерят и между собой разделят; ⁴⁵Аруну же Солнце не будет отстранять; Салия — Солнцу, Цинцилува (и) Эримма — Сунассуре; между ними границу они измерят и (территорию) разделят. Салию же Солнце может отстранять. ⁴⁹Анамуста — Солнцу, гора города Цабараспа — Сунассуре; между ними границу они измерят и (территорию) разделят. Анамусту Солнце может отстранять. ⁵²В будущем граница обоих (пройдет) так (как было сказано). То, что со стороны Турутны, пусть великий царь держит, то, ⁵⁴что со стороны Атании, Сунассуре пусть держит. От Луваны (до?) Турпины граница Сунассуре; то, что со стороны Хатти, великий царь пусть держит, ⁵⁷то, что со стороны страны Атании, Сунассуре пусть держит. ⁵⁸Серика — Солнцу, Лувана—Сунасс[уре], ⁵⁹река Самри его граница. Царь великий на сторону страны Атании реку Самри пусть не переходит, Сунассуре на сторону страны Хатти реку Самри пусть не переходит»³⁰.

Заключением этого договора Суппилулиума лишил Митанни такого сильного союзника, как Киццуватна; с другой стороны, он открыл перед собой Киликийские ворота и, вследствие этого, путь в Северную Сирию.

Из текста договора, заключенного между Мурсили II и Талми-Шаррумой, царем Халеба³¹, явствует, что до правления Суппилулиумы Халеб, Каркемиш и Нухашше были независимы от Хеттского царства. Однако из другого текста³² известно, что еще до нападения Тушратты на Сирию и до второй митаннийской войны Нухашше уже находилась

²⁷ Кроме переговоров с царем Киццуватны, Суппилулиума написал письмо Аменхотепу IV (EA, № 41, см. также выше, прим. 4). В своем письме он напоминал фараону о дружеских взаимоотношениях, которые существовали между ним и Аменхотепом III, одновременно предлагая возобновить дружеские отношения. Однако, судя по письму Суппилулиумы и дальнейшей исторической обстановке, дружба между Хатти и Египтом не установилась.

²⁸ Об этом см. PDK, № 7, col. I, стк. 5—7, стр. 90; стк. 38—39, стр. 92; стр. 104, col. III, стк. 50—55, стр. 104, col. IV, стк. 25—31, стр. 106—108.

²⁹ PDK, № 7, стр. 88—110. После заключения договора с Сунассурой Суппилулиума назначил своего сына Телепиу жрецом в Киццуватне — см. KUB, XIX, 25, стк. 3—8; A. Goetze, *Kizzuwatna...*, стр. 12—13. См. также K. A. Kitchen, указ. соч., стр. 1.

³⁰ KBO, I, 5; PDK, № 7, стк. 40—61, стр. 108—110. В локализации упомянутых в документе городов мы следуем А. Гётце, Дж. Гарстангу и О. Р. Герни, см. A. Goetze, *Kizzuwatna...*, стр. 49—59; J. Garstang and O. R. Gurney, *The Geography of the Hittite Empire*, London, 1959, стр. 59—61.

³¹ PDK, № 6, стк. 15—18, стр. 82; стк. 33—35, стр. 84.

³² PDK, № 3, стк. 1—12, стр. 58.

под влиянием хеттского царя; таким образом, непосредственно после заключения договора с Сунассурой и, должно быть, с помощью последнего хеттскому царю удалось завоевать ряд сирийских стран, в том числе Иухашше.

В это же время на территории Сирии и Палестины началась борьба за освобождение от египетской власти, во главе которой встал бывший верный вассал египетского фараона, амуррийский правитель Абди-Аширта³³. Двадцать семь писем Риб-Адди, правителя Гублу³⁴, к египетскому двору относятся к тем годам, когда в Амурру правил Абди-Аширта. Эти документы дают представление о политической обстановке того времени в Сирии и Финикии и о борьбе Риб-Адди против антиегипетской коалиции. Риб-Адди пишет Аменхотепу IV:

«³⁵Пусть знает царь, мой господин:

³⁶Когда захватит царь хеттов

³⁷все земли твои и (земли)

³⁸царя страны Митанни и

³⁹царя страны (Вавилонии?—неясно, о какой стране идет речь),

⁴⁰страны великих царей, (то)

⁴¹Абди-Аширт[а, раб] (и)

⁴²собака (твоя), пой[дет с ним вместе] (т. е. с хеттским царем)»³⁵.

Из данных писем Риб-Адди нельзя заключить об открытом выступлении хеттского царя против Египта, однако возможно, что он захватил ряд митаннийских городов на севере Сирии, а также играл большую роль в борьбе Абди-Аширты против египетской власти.

Союзниками Абди-Аширты стали также хапиру (т. е. LU SA·GAZ)³⁶. Совместно они завоевали Шигату, Амби, Цумуру (=Симиру) и ряд других городов в Сирии и Финикии³⁷. Абди-Аширта подчинил эти города

³³ См. ЕА, № 60, где Абди-Аширта, правитель Амурру, объявляет себя слугой египетского фараона. По данным Телль-Амарнской переписки, страна Амурру находилась к югу от Угарита, между Средиземным морем и рекой Оронтом. См. Н. Klengel, *Geschichte Syriens im 2. Jahrtausend v. u. Z.*, Teil I, Berlin, 1965 (карта); Teil II, Berlin, 1969, стр. 178.

³⁴ ЕА, № 68—95. Правитель Гублу (= г. Библос в Финикии) являлся вассалом Египта. Он продолжал быть верным фараону до конца своего правления. Его письма к египетскому двору, без сомнения, относятся ко времени правления Аменхотепа IV.

³⁵ ЕА, № 75, стк. 34—42.

³⁶ Ж. Боттеро предлагает дефиницию для термина *ḥapiru*, составленную из трех определений, данных Ю. Леви, Б. Ландсбергером и А. Альтом: по первому, хапиру — чужестранцы, покинувшие свою страну и перешедшие границу; по второму, они беглецы, оторвавшиеся от своего рода и племени, находящиеся вне общества; по третьему, хапиру — люди, оторвавшиеся от своих корней, не имеющие даже мстителя, ищущие новых средств существования после того как они потеряли свое место в прежней жизни; к этому Ж. Боттеро добавляет: и вынужденные бежать в другую страну (см. J. Bottéro, *Le Problème des Ḥapiru*, Paris, 1954). И. М. Дьяконов предлагает вместо «оторвавшиеся от рода и племени» говорить «оторвавшиеся от общины».

³⁷ ЕА, № 74, стк. 24; № 76, стк. 17—19; № 83, стк. 28—29; № 84, стк. 11—13. Амби отождествляется с Энфой, а г. Шигата, находившийся южнее Амби (=Энфа).—

не только силой оружия, но и применяя дипломатическую тактику: он убеждал народ соседних областей присоединиться к нему и тем самым освободиться от власти Египта. В письме Риб-Адди фараону говорится: „²³⁻²⁴ II вот: теперь Абди-Аширта захватил город Шигату себе, ²⁵⁻²⁷ и он сказал народу города Аммиа³⁸: Убейте, мол, ваших знатных, и вы будете подобно нам (свободны), вы отдохнете»³⁹. С этим Абди-Аширта обратился и к народу города Батруны (=Батрун)⁴⁰. Предложение Абди-Аширты, как сообщают Телль-Амарнские письма, было принято⁴¹.

После этого Абди-Аширта подготовился к борьбе против Гублу, однако ситуация внезапно изменилась — документы сообщают о вторжении царя страны Тана в Цумуру. Риб-Адди пишет фараону: «Кроме этого, царь страны Та[н]а выступил на Цумуру и желал пойти на Гублу. Не было воды (чтобы) пить, и он вернулся в [с]вою страну»⁴². Мы предполагаем, что Тана — это Митанни⁴³. В подтверждение этого укажем документы, где прямо говорится о подготовке Митанни к нападению на Сирию и о смерти Абди-Аширты: «Царь М[н]т[ана] посмо[т]ре[л] на Ам[ур]ру и сказал: что за стра[на], велика [ва]ша страна! Ко мне пусть пошлет царь Египта своего наместника и заберет ее се[бе]. (Да и) помимо этого, прибуди сюда как можно скорее и возьми все... Абди-Аширта очень болен, как знать, когда он умрет?»⁴⁴. В другом письме уже говорится о смерти Абди-Аширты⁴⁵. В письме Катиху-Тешшуба фараону находим: «Царь Митанни (Тушратта) выступил вперед с [колесницами] и войсками»⁴⁶.

В связи с этим особый интерес представляет один из Богаз-кейских документов: в тексте договора, заключенного между Суппилиумой и

с Шаккой (Рас-эш-Шаккой), расположенным между Триполи и Батруна; см. S. Smith, *The Statue of Idri-mi*, London, 1949, стр. 73; H. Klengel, *Aziru von Amurru und seine Rolle in der Geschichte der Amarnazeit*, „Mitteilungen des Instituts für Orientforschung“, 1964, Bd X, Hft. 1, стр. 67, прим. 57; его же, *Geschichte Syriens...*, Teil 3, Berlin, 1970, стр. 14—15.

³⁸ С. Смит отождествляет г. Аммиа с городом Амиун (S. Smith, указ. соч., стр. 72—73). Однако, по мнению Х. Кленгеля, Аммиа это Амби (=Энфа); см. H. Klengel, *Geschichte Syriens...*, Teil 3, стр. 14.

³⁹ ЕА, № 74, стк. 23—27. Это сообщение повторяется в ЕА, № 73, стк. 25—29. См. также Pinhas Artzi, „Vox Populi“ in the El-Amarna Tablets, „Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale“, 1964, № 58, стр. 164.

⁴⁰ ЕА, № 81, стк. 7—12.

⁴¹ ЕА, № 74, стк. 27—29, № 75, стк. 33—34, № 81, стк. 7—14, № 73, стк. 25—29. Против Египта выступил также народ города Цурру (=Тир). Они убили своего правителя, а также детей сестры Риб-Адди; см. ЕА, № 89, стк. 18—24.

⁴² ЕА, № 85, стк. 51—55.

⁴³ К. А. Kitchen, указ. соч., стр. 27—28; A. Goetze, *The Struggle...*, стр. 10.

⁴⁴ ЕА, № 95, стк. 27—36, 41—42.

⁴⁵ ЕА, № 101, стк. 3—10, 29—31.

⁴⁶ ЕА, № 58, стк. 4—6. Катиху-Тешшуб был, по-видимому, одним из сирийских или финикийских правителей; его письмо фараону, возможно, относится к концу правления Абди-Аширты в Амурру.

Тетте, царем Нухашше, сказано о вторжении царя Митанни «со своими войсками и колесницами» в страну Нухашше, а затем о просьбе Шаррупши, более раннего царя Нухашше, к Суппилулиуме о помощи⁴⁷. Кроме этих данных, известен союзный договор из Рас-Шамры, заключенный во время второй митаннийской войны Суппилулиумой и Никмаддой II, царем Угарита⁴⁸. В его тексте сообщается о восстании, поднятом Итур-Адду, царем страны Мукише (=Алалах), Аддунерари, царем Нухашше⁴⁹, и Аги-Тешшубом, царем Ния, против хеттской власти в Сирии. Во время этого восстания были захвачены города Угарита; Никмада II просил Суппилулиуму о помощи.

Указанные документы из Телль-Амарны и Богаз-кея дают основания утверждать, что Тушратта действительно выступил против сирийских князей, которые добровольно подчинились хеттам. В результате этого похода митаннийский царь отвоевал Нухашше, Ний, Мукише, Халеб и другие районы⁵⁰. Что же касается восстания, возникшего в Сирии и упоминаемого в документах из Рас-Шамры, то оно, по-видимому, было организовано Тушраттой во время его нападения на Сирию.

Несмотря на то, что Тушратта напал на Амурру и подчинил даже город Цумуру на побережье, однако после его похода мы видим указанную территорию (Амурру, Цумуру) под властью Египта⁵¹. Это позволяет предположить, что, во-первых, армия Аменхотепа IV в свою очередь совершила поход в Сирию, чтобы отвоевать ранее подвластную Египту территорию⁵², а во-вторых, что митаннийский царь вернулся из Цумуру в свою страну не из-за отсутствия воды, как сообщает выше-

⁴⁷ PDK, № 3, стр. 58.

⁴⁸ Известно несколько вариантов договора — см. J. Nougayrol, указ. соч., стр. 40, № 17.227, стр. 48, № 17.340, стр. 52, № 17.369A. О том, что договор был заключен во время второй митаннийской войны, см. там же, стр. 32—34; K. A. Kitchen, указ. соч., стр. 2, прим. 5.

⁴⁹ Упоминаемый в документе Аддунерари был сыном [Аги]-Тешшуба (PDK, стр. 142, стк. 27) и внуком царя Нухашше Таку (ЕА, № 51). Поэтому, вполне естественно, что именно Аддунерари должен был быть законным царем Нухашше, а не Шаррупши, назначенный хеттским царем (см. M. C. Astour, указ. соч., стр. 391). Следует отметить, что Аддунерари был возведен на престол Нухашше, по-видимому, Тушраттой во время его нападения на Сирию и после гибели Шаррупши.

⁵⁰ Это подтверждается и тем, что во время второй митаннийской войны, когда Суппилулиума вторгся в Сирию, страны Халеб, Мукише, Нухашше, Ний и другие были независимы от Хатти; см. PDK, № 1, стк. 30—45, стр. 10—14.

⁵¹ Это прямо видно из того, что после смерти Абди-Аширты в Амурру правил его сын Азиру, который в начале своего правления был вассалом египетского фараона (об этом свидетельствуют Телль-Амарнские письма № 156—169). Города же Амби, Шигата, Цумуру и другие, которые захватил Абди-Аширта (ЕА, № 74, 76, 84), вновь подчинились Египту (ЕА, № 103, 104; здесь Риб-Адди просит фараона о защите упомянутых городов теперь от нападения Азиру, то есть тогда, когда Азиру уже присоединился к хеттам).

⁵² О вторжении египетской армии в Сирию прямо говорится в одном письме Риб-Адди фараону: «Когда Абди-Ашрати (=Абди-Аширта) взял г. Ц[уму]ру, я за[щ]ищал город собственными руками, у меня не было гарнизона, и я написал царю, моему господину. Войска пришли, [и] они взяли Цу[м]уру» — ЕА, № 138.

приведенный документ, а для того, чтобы не ухудшить отношений с Египтом. В этих войнах хеттское государство потеряло все сирийские владения. Чтобы обеспечить наверняка свое господство над Сирией, Суппилулиума должен был нанести решительный удар митаннийскому царю. Он начал наступление через северную часть гор Тавра и вновь оказался в Исуве⁵³.

После покорения Исувы Суппилулиума направился к востоку, но лишь с целью переговоров с Антаратли, правителем Алзи, в результате которых, судя по соответствующему документу⁵⁴, был заключен мирный договор. В качестве подарка Суппилулиума отдал правителю Алзи захваченный им город и округ Кутмар (в тексте *ḫalšu* — округ, который тяготеет к данной крепости).

Существуют различные мнения относительно местоположения Кутмара. Э. Форрер сначала отождествлял его с Куллимери⁵⁵ ассирийских источников, а затем с совр. Кунмаром (в 18 км от Палу, ныне города Хайни)⁵⁶. В отличие от Форрера Н. Адонц, исходя из текста договора между Суппилулиумой и Тетте, царем Нухашше⁵⁷, считает (хотя он в этом не вполне уверен), что Кутмар — алзийский поселок, находившийся около горного хребта Кашиари⁵⁸. Мнение Н. Адонца поддерживает Я. Манандян⁵⁹. Но Кутмар не мог быть алзийским: если бы он принадлежал Алзи, Суппилулиума не мог бы подарить его алзийскому правителю Антаратли⁶⁰. Вероятно, он был исувским или митаннийским владением⁶¹. Во всяком случае после успешного похода Тушратты в Исуву перед второй митаннийской войной (см. выше) Кутмар должен был находиться в составе Митанни. Если это так, то наиболее вероятным следует считать отождествление его с Кунмаром (Форрер).

После заключения мира с Алзи Суппилулиума, продолжая поход, захватил округ Суда, а затем двинулся на юг, в сторону Вашшуккани — столицы государства Митанни. О своей войне с Митанни Суппилулиума сообщает: «Я, Солнце, Суппилулиума, великий царь, царь страны Хатти, герой, любимец Тешшуба, дошел до страны Алше и округ Кутмар покорил и (правителю) страны Алше Антаратли в качестве подарка отдал. Я вторгся в округ Суда, Суду я разг[раб]ил. С целью разрушения я дошел до Вашшуккани. (Все), что принадлежало Суде, вместе с быками, овцами, лошадьми, [вместе с] его имуществом, с плен-

⁵³ PDK, № 3, стр. 58.

⁵⁴ PDK, № 1, стк. 25—26, стр. 8.

⁵⁵ E. Forrer, *Provinzeinteilung des assyrischen Reiches*, Leipzig, 1921, стр. 20.

⁵⁶ „Reallexikon der Assyriologie“, 1, стр. 87.

⁵⁷ PDK, № 3, стк. 12—22, стр. 58.

⁵⁸ N. Adontz, *Histoire d'Arménie*, Paris, 1946, стр. 45.

⁵⁹ Я. А. Манандян, О некоторых спорных проблемах истории и географии древней Армении, Ереван, 1956, стр. 83.

⁶⁰ Надо иметь в виду также то, что Суппилулиума даже не напал на Алзи. В документе сказано, что он лишь дошел до страны Алзи, см. PDK, № 1, стк. 25—29, стр. 8.

⁶¹ См. Н. М. Дьяконов, указ. соч., стр. 94.

ными, в страну Хатти отправил. Но Тушратта, царь, ушел от меня (досл. передо мной), он не пришел, чтобы вступить в бой»⁶².

Имеются разногласия относительно завершения этого митаннийского похода Суппилулиумы. По мнению А. Гётце, Суппилулиума дошел до Вашшукканни, и Тушратта бежал оттуда, но хеттский царь не вступил в решительную борьбу с Митанни, якобы потому, что его в это время больше интересовало завоевание Сирии⁶³. Другие авторы считают, что во время этого похода Суппилулиума одержал полную победу над Митанни⁶⁴. Нам представляется, что целью данного похода Суппилулиумы было завоевание Митанни, а не Сирии, как полагает Гётце. Захват Сирии был бы более удобен через правобережье верхнеевфратской долины или через Киццуватну, которая, как отмечалось выше, была в союзе с хеттами.

Что же касается общего мнения исследователей о поражении Митанни, то Суппилулиума не говорит даже о захвате Вашшукканни; он сообщает: «С целью разрушения я дошел до Вашшукканни»⁶⁵. В случае покорения города он, по-видимому, сообщил бы о захвате военной добычи, как делал это в аналогичных случаях⁶⁶. Кроме того, если бы столица Митанни была бы взята хеттами, вряд ли Суппилулиума прервал бы столь успешные действия. Скорее наоборот, хеттский царь воспользовался бы удобным моментом для разгрома самого главного своего врага в Передней Азии.

Сообщение Суппилулиумы о бегстве Тушратты может быть примером распространенного в документах древневосточных царей преувеличения собственных успехов и умолчания о своих неудачах. Отметим, что Митанни не было даже ослаблено: документы Мурсили II свидетельствуют о том, что после второй митаннийской войны (после митаннийского похода Суппилулиумы) Тушратта еще раз предпринял поход в

⁶² КВО, I, 1; PDK, № 1, стк. 25—29, стр. 8. Об этом митаннийском походе Суппилулиумы см. также PDK, № 3, стк. 1—22, стр. 58.

⁶³ A. Goetze, *The Struggle...*, стр. 15—16.

⁶⁴ Я. А. Манаджян, указ. соч., стр. 83; H. Otten, *Hethiter, Hurriter und Mitanni*, „Die Altorientalischen Reiche“, II (Fischer Weltgeschichte, Bd 3), Frankfurt am Main, 1966, стр. 133, и др. Эти исследователи опираются на сообщение о бегстве Тушратты от Суппилулиумы и на факт гибели Тушратты и раздела Митанни между Ашшуром и Алзи (PDK, № 1, стк. 48—50, стр. 14—16). Можно думать, что последние события (гибель Тушратты и раздел Митанни) относятся к более позднему времени, см.: Г. М. Аветисян, Военно-политические отношения между Митанни и хеттским государством в середине XIV в. до н. э., «Вестник» АН АрмССР (обществ. науки), 1977, № 9, стр. 107—109.

⁶⁵ PDK, № 1, стк. 27, стр. 8. В другом документе говорится о том, что Суппилулиума двинулся в сторону Вашшукканни, но не было воды, и потому он не пошел туда; см. H. G. Güterbock, *The Deeds of Suppiluliuma as told by his Son Mursili II*, „Journal of Cuneiform Studies“, 1956, vol. X, № 2—4, стр. 85; см. также A. Goetze, там же, 1964, vol. XVIII, № 3, стр. 90.

⁶⁶ См., например, о захвате Суды, сирийских городов и т. д.—PDK, № 1, стк. 27—28, 35—47, стр. 12—14.

Северную Сирию⁶⁷. Из этого можно заключить, что в Митанни Суппи-лулума встретил сопротивление и под Вашшуккани был вынужден прекратить военные действия и направиться в Сирию, где ему удалось захватить основную подвластную Митанни и Египту территорию.

**ՄԻՏԱՆՆԻ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԽԵԹԱԿԱՆ ԹԱԳԱՎՈՐ ՍՈՒՊՊԻԼՈՒԼԻՈՒՄԱ Ի-Ի
ՀԵՏ ՄՂԱԾ ՊԱՏԵՐԱԶՄՆԵՐԻ ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ**

Հ. Մ. ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

(Ա մ փ ո փ ու մ)

Հոգվածում քննարկվում են Միտաննի պատմության համար կարևոր նշանակություն ունեցող առաջին և երկրորդ միտաննական պատերազմների ժամանակաշրջանի իրադարձությունները Յուշրատտա թագավորի գահակալության տարիներին (մ. թ. ա. XIV դարի կեսեր)։ Ցույց է տրվում դրանց հաջորդականությունը և ժամանակադրական կարգը։ Մեզ հասած կցկտուր տեղեկությունների հիման վրա փորձ է արվում բացահայտելու այդ դարաշրջանի հինարևելյան ամենահզոր պետությունների՝ Միտաննիի, Եգիպտոսի և Խեթական թագավորության պատերազմական և դիվանագիտական փոխհարաբերությունները և հիշյալ պետությունների քաղաքականությունը հարևան մանր երկրների նկատմամբ։

⁶⁷ H. G. Guterbock, указ. соч., стр. 92; Г. М. Аветисян, указ. соч., стр. 104—105.